

香 芝 市

いじめの防止等のための基本的な方針

令和3年10月

香 芝 市

目 次

はじめに	1
第1章 いじめの防止等のための対策の基本的な考え方	1
1 いじめの防止等のための対策の基本理念	1
2 いじめの定義	2
3 いじめの理解	2
4 いじめの防止等に関する基本的な考え方	3
(1) いじめの防止	
(2) いじめの早期発見	
(3) いじめへの対処	
(4) いじめの解消	
(5) 地域や家庭との連携	
(6) 関係機関との連携	
第2章 いじめの防止等のための対策の内容	5
1 いじめの防止等の対策のための組織の設置	5
2 教育委員会の取組	5
(1) いじめの防止	
(2) いじめの早期発見	
(3) いじめへの対処	
(4) 地域や家庭との連携	
(5) 関係機関との連携	
(6) その他	
3 いじめの防止等のために学校が実施すべき施策	6
(1) 学校いじめ防止基本方針の策定	
(2) 学校におけるいじめの防止等の対策のための組織の設置	
(3) 学校におけるいじめの防止等に関する取組	
第3章 重大事態への対処	10
1 重大事態の意味	10
2 教育委員会又は学校による調査	10
(1) 重大事態の発生と調査	
(2) 調査結果の提供及び報告	
(3) 調査結果を踏まえた対応	
(4) 調査結果の報告を受けた市長による再調査及び措置	
第4章 その他いじめの防止等のための対策に関する重要事項	13

はじめに

香芝市では、平成24年12月、「いじめをしない・させない・見逃さない」という強い信念の下、「いじめ撲滅」を目指し、学校と地域、家庭などが連携して、全力で取り組むことを宣言した。

いじめ問題は、心豊かで安全・安心な社会をどのようにしてつくるかという、学校を含めた社会全体に関する課題である。子どもを取り囲む大人一人一人が、「いじめは絶対に許されない」、「いじめはどの子どもにも、どの学校にも起こりうるものである」との意識を持ち、それぞれの役割と責任を自覚しなければならない。

いじめは、いじめを受けた児童生徒の教育を受ける権利を著しく侵害し、その心身の健全な成長及び人格の形成に深刻な影響を与えるのみならず、その生命又は身体に重大な危険を生じさせるおそれがある。

香芝市は、児童生徒の尊厳を保持する目的の下、学校、地域住民、家庭その他の関係者が連携し、社会総がかりでいじめの問題の克服に向けて取り組むよう、いじめ防止対策推進法（平成25年法律第71号。以下「法」という。）第12条の規定に基づき、いじめの防止等（いじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの対処をいう。以下同じ。）のための対策を総合的かつ効果的に推進するために「香芝市いじめの防止等のための基本的な方針」（以下「市の基本方針」という。）を策定し、平成29年には基本方針の一部を改定した。この改定から4年が経過し、その間に国では「いじめの防止等のための基本的な方針」の改定及び「いじめの重大事態の調査に関するガイドライン」の策定がなされ、いじめ事象の防止や早期発見、早期対応について、より進んだ考え方が示されてきた。本市では、これらの変化に対応し、より一層効果的にいじめ防止を進めていくための指針となるよう、基本方針を改定することとした。

第1章 いじめの防止等のための対策の基本的な考え方

1 いじめの防止等のための対策の基本理念

いじめは、すべての児童生徒に関係する問題である。したがって、いじめの防止等の対策は、すべての児童生徒が安心して学校生活を送り、様々な活動に取り組むことができるよう、学校の内外を問わず、いじめが行われなくなるようにすることを旨として行われなければならない。

また、すべての児童生徒がいじめを行わず、いじめを認識しながら放置することがないよう、いじめの防止等の対策は、いじめが、いじめを受けた児童生徒の心身に深刻な影響を及ぼす許されない行為であることについて、児童生徒が十分に理解できるようにすることを旨としなければならない。

加えて、いじめの防止等の対策は、いじめを受けた児童生徒の生命・心身を保護することが特に重要であることを認識しつつ、市、教育委員会、学校、地域住民、家庭その他の関係者の連携の下、いじめの問題を克服することを目指して行われなければならない。

2 いじめの定義

法にあるように「いじめ」とは、児童生徒に対して、当該児童生徒が在籍する学校に在籍している等当該児童生徒と一定の人的関係にある他の児童生徒が行う心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）であつて、当該行為の対象となった児童生徒が心身の苦痛を感じているものをいう。

個々の行為が「いじめ」に当たるか否かの判断は、表面的・形式的にすることなく、いじめを受けた児童生徒の立場に立つことが必要である。この際、いじめには、多様な態様があることに鑑み、いじめに該当するか否かを判断するに当たり、「心身の苦痛を感じているもの」との要件が限定して解釈されることのないよう努めることが必要である。例えばいじめられていても、本人がそれを否定する場合が多々あることを踏まえ、当該児童生徒の表情や様子をきめ細かく観察するなどして確認する必要がある。

なお、いじめの認知は、特定の教職員のみによることなく、学校におけるいじめの防止等の対策のための組織を活用して行う。

「一定の人的関係」とは、学校の内外を問わず、同じ学校・学級や部活動の児童生徒、塾・スポーツクラブ等当該児童生徒が関わっている仲間や集団（グループ）など、当該児童生徒と何らかの人的関係を指す。

また、「物理的な影響」とは、身体的な影響のほか、金品をたかられたり、隠されたり、嫌なことを無理矢理させられたりすることなどを意味する。けんかやふざけ合いであっても、いじめを受けた児童生徒の感じる被害性に着目した見極めが必要である。

「いじめ」の中には、犯罪行為として取り扱われるべきと認められ、早期に警察に相談することが必要なものや、児童生徒の生命、身体又は財産に重大な被害が生じるような、直ちに警察に通報することが必要なものが含まれる。これらについては、教育的な配慮や被害者の意向を配慮した上で、早期に警察に相談・通報の上、警察と連携した対応を取ることが必要である。

【具体的ないじめの態様】

- ・冷やかしかからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる
- ・仲間はずれ、集団による無視をされる
- ・軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする
- ・ひどくぶつかられたり、叩かれたり、蹴られたりする
- ・金品をたかられる
- ・金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする
- ・嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする
- ・パソコンや携帯電話等で、誹謗中傷や嫌なことをされる 等

3 いじめの理解

いじめは、どの子どもにも、どの学校でも、起こりうるものである。とりわけ、嫌がらせやいじわる等の「暴力を伴わないいじめ」は、多くの児童生徒が入れ替わりながら被害も加害も経験する。また、「暴力を伴わないいじめ」であっても、何度も繰り返されたり多くの者から集中的に行われたりすることで、「暴力を伴ういじめ」とともに、生命又は身体に重大な危険を生じさせる。

さらに、いじめの持続や拡大には「いじめる子ども」と「いじめられる子ども」以外の、「観衆」や「傍観者」の立場にいる子どもが大きく影響している。「観衆」（心理的同調者）はいじめを積極的に是認し、「傍観者」（見て見ぬふり・無関心者）はいじめを暗黙的に支持し、いじめを促進する役割を果たしてしまう。それに対して「仲裁者」は、いじめを阻止したり、いじめを教員に伝えたり、いじめに対して否定的な反応を示したりするなど、その行動はいじめを抑止する力になる。この点から「観衆」や「傍観者」を「仲裁者」に変えていく取組が求められている。

4 いじめの防止等に関する基本的な考え方

(1) いじめの防止

根本的ないじめの問題克服のためには、すべての児童生徒を対象としたいじめの未然防止の観点が必要であり、すべての児童生徒を、いじめに向かわせることなく、心の通う対人関係を構築できる社会性のある大人へと育み、いじめを生まない土壌をつくるために、関係者が一体となった継続的な取組が必要である。

このため、学校の教育活動全体を通じた人権教育、道徳教育の充実に努め、すべての児童生徒に「いじめは決して許されない」ことの理解を促し、児童生徒の豊かな情操や道徳心、自分の存在と他人の存在を等しく認め、お互いの人権を尊重し合える態度など、心の通う人間関係を構築する能力の素地を養うとともに、いじめの背景にあるストレス等の要因に着目し、その改善を図り、ストレスに適切に対処できる力を育む観点が必要である。加えて、すべての児童生徒が安心でき、自己有用感や充実感を感じられる学校生活づくりも未然防止の観点から重要である。

また、これらに加え、いじめの問題への取組の重要性について市民全体に認識を広め、地域、家庭と一体となって取組を推進するための普及啓発が必要である。

(2) いじめの早期発見

いじめの早期発見は、いじめへの迅速な対処の前提であり、すべての大人が連携し、児童生徒のささいな変化に気付く力を高めることが必要である。このため、いじめは大人の目に付きにくい時間帯や場所で行われたり、遊びやふざけあいを装って行われたりするなど、大人が気付きにくく判断しにくい形で行われることを認識し、けんかやふざけ合い、ささいな事象と見えるものの中にもいじめがあると考え、ささいな兆候であっても、いじめではないかとの疑いをもって、早い段階からの的確に関わりをもち、いじめを隠したり軽視したりすることなく積極的にいじめを認知することが必要である。

いじめの早期発見のため、学校や教育委員会は、定期的なアンケート調査や教育相談の実施、県及び市の電話相談窓口の周知等により、児童生徒がいじめを訴えやすい体制を整えるとともに、地域、家庭と連携して児童生徒を見守ることが必要である。

(3) いじめへの対処

いじめがあることが確認された場合、学校は直ちに、いじめを受けた児童生徒やいじめを知らせてきた児童生徒の安全を確保し、いじめたとされる児童生徒に対して事情を確認した上で適切に指導する等、組織的な対応を行うことが必要である。また、家庭や教育委員会への連絡・相談や、事案に応じ、関係機関との連携が必要である。

このため、教職員は平素より、いじめを把握した場合の対処のあり方について、理解を深めておくことが必要であり、また、学校における組織的な対応を可能とするような体制整備が必要である。

(4) いじめの解消

いじめは、単に謝罪をもって安易に解消とすることはできず、「いじめに係る行為が少なくとも3ヶ月の期間止んでいること」、「被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないと認められること」の2つの要件が満たされている必要がある。この考え方を踏まえ、いじめが解消したとみられる場合でも、引き続き、被害児童生徒及び加害児童生徒や周りの集団を十分観察し、必要に応じて関係機関とも連携し、心のケア・支援を行うことが必要である。

(5) 地域や家庭との連携

社会総がかりで児童生徒を見守り、健やかな成長を促すため、学校関係者と地域、家庭との連携が必要である。地域に対しては、チーム学校の視点から「学校コミュニティ協議会」において、いじめ問題に対する取組を報告し、意見を求めるなどして地域との連携を強化することが必要である。家庭に対しては子どもがいじめを行うことのないよう、規範意識を養うなど必要なしつけに努め、子どもがいじめに関わっていないか常に注意を払い、疑いがある場合は、学校に相談するように保護者啓発に努めることが必要である。また、学校が講ずるいじめの防止等の措置に協力を求めていくことも大切である。

(6) 関係機関との連携

いじめの問題への対応においては、例えば、学校や教育委員会においていじめる児童生徒に対して必要な教育上の指導を行っているにも関わらず、その指導により十分な効果を上げることが困難な場合などには、関係機関との適切な連携が必要であり、警察やこども家庭相談センター等との適切な連携を図るため、平素から、学校や教育委員会と関係機関の担当者間での情報交換や連絡会議の開催など、情報共有体制を構築しておくことが必要である。

第2章 いじめの防止等のための対策の内容

1 いじめの防止等の対策のための組織の設置

香芝市教育委員会は、法第14条第3項に基づき、香芝市立学校におけるいじめの防止等のための対策を実効的に行うため、教育委員会の附属機関として「香芝市いじめ・不登校等対応委員会」（以下「対応委員会」という。）を設置する。

委員は、専門的な知識及び経験を有する者であって、公平性・中立性が確保されるようにする。

対応委員会は、教育委員会が学校からいじめの報告を受け、法第24条に基づき自ら調査を行う必要がある場合に調査を行う。また、法第28条に規定する重大事態に係る調査を、学校の設置者として教育委員会が行う場合、その調査を行う組織とする。

2 教育委員会の取組

(1) いじめの防止

- 児童生徒の豊かな情操と道徳心を培い、心の通う人間関係を構築する能力の素地を養うことが、いじめの防止に資することを踏まえ、すべての教育活動を通じた人権教育、道徳教育及び体験活動等の充実を図る。
- 児童生徒が、児童（生徒）会活動や学級活動等で、いじめの防止等のために自主的に活動するものに対する支援、児童生徒及びその保護者並びに当該学校の教職員に対するいじめを防止することの重要性に関する理解を深めるための啓発を推進する。
- 当該学校の教職員等に対し、いじめの防止等のための対策に関する研修の実施、その他のいじめの防止等のための対策に関する資質能力の向上に必要な措置を講ずる。
- 未然防止に係る対策に加え、加害行為抑止に向けた取組として、弁護士等による法教育を企画立案する。いじめは重大な人権侵害に当たることを中心に、いじめが刑事罰の対象になり得ることや不法行為に該当し損害賠償責任が発生し得る等、人権を守ることの重要性やいじめの法律上の扱いを児童生徒に指導する取組を推進する。

(2) いじめの早期発見

- 児童生徒及びその保護者並びに教職員が、いじめに係る相談を行うことができるように、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー等の人材の配置や効果的に活用できる体制を整備するとともに、教育委員会でのいじめに関する相談及び通報の窓口を明確にし、教育相談の充実を図る。
- いじめの早期発見に向けて、児童生徒一人一人の状態を把握するためのアンケート調査を実施する等、定期的な調査その他の必要な措置を講ずる。
- 児童生徒及びその保護者が、インターネットを通じて行われるいじめを防止し、効果的に対処することができるよう、インターネットの不適切な使用による危険性について理解を深める情報モラル教育の推進や啓発の充実を図る。

(3) いじめへの対処

- 教育委員会は、いじめについての報告を受けたときは、学校に対して、指導主事やスクールソーシャルワーカー等を派遣するなど、必要な支援を行う。若しくは必要な措置を講ずることを指示する。
- 教育委員会は、当該報告に係る事案について、聞き取りなどの事実確認のための調査等、必要な調査・指導等を行うなど、いじめの解決のための必要な措置を講じる。
- 早期に警察に相談することが重要なものや、児童生徒の生命、身体又は財産に重大な被害が生じるような、直ちに警察に通報することが必要なものがあれば、これらについては、教育的な配慮や被害者の意向への配慮の上で、早期に警察に相談・通報の上、警察と連携した対応を取ることが必要であることを学校に指導・助言する。

(4) 地域や家庭との連携

- 社会全体で児童生徒を見守り、健やかな成長を促すため、教育委員会は、地域と共にある学校づくりを推進し、いじめの問題について、学校と地域、家庭とが連携して取り組むよう、必要な指導・助言を行う。
- より多くの大人が、児童生徒の悩みや相談を受け止めることができるようにするため、学校運営協議会、放課後子ども教室の活動を含む学校・地域パートナーシップ事業や学童保育等、学校と地域、家庭が組織的に連携・協働する体制を構築する。

(5) 関係機関との連携

- いじめの防止等のための対策が適切に行われるよう、県教育委員会や警察、こども家庭相談センター、市保健センター、医療機関などの関係機関との適切な連携を図る。そのため、平素から、学校や教育委員会と関係機関の担当者間で情報交換や連絡会議の開催など、共有体制を整備しておく。
- 学校と警察との連携の強化・推進を積極的に活用し、定期的な連絡会議を開催し、情報共有を図るとともに、学校と警察をつなぐ役割として、学校に派遣されるスクールサポーターを通じて、いじめ問題の早期の対応・支援に努める。

(6) その他

- 教育委員会は、学校評価において、いじめの問題を取り扱うに当たっては、学校評価の目的を踏まえ、いじめの有無やその多寡のみを評価するのではなく、問題を隠さず、その実態把握や対応が促され、児童生徒や各学校の実情を十分踏まえて目標を立て、目標に対する具体的な取組状況や達成状況を評価し、評価結果を踏まえてその改善に取り組むよう、学校に対して必要な指導・助言を行う。

3 いじめの防止等のために学校が実施すべき施策

学校は、いじめの防止等のため、学校いじめ防止基本方針を策定し、それに基づき、いじめの防止等の対策のための組織を中核として、校長のリーダーシップの下、一致協力体制を確立し、教育委員会と適切に連携の上、学校の実情に応じた対策を推進する。

(1) 学校いじめ防止基本方針の策定

学校は、法第13条の規定に基づき、国の基本方針、県の基本方針、市の基本方針を参酌し、その学校の実情に応じ、どのようにいじめの防止等の取組を行うかについての基本的な方向や、取組の内容等を「学校いじめ防止基本方針」（以下「学校基本方針」という。）として定める。

学校基本方針には、いじめの防止、いじめの早期発見、いじめへの対処などいじめの防止等全体に係る内容を盛り込む。加えて、いじめの防止等に係る具体的な年間計画を作成する。その取組の実施や作成に当たっては、学校評議員や保護者、地域住民の代表などの意見を聴くことが重要である。また、啓発活動や相談体制については児童生徒からの意見を取り入れるなど、児童生徒の主体的な参加が確保できるよう留意する。

また、学校基本方針の策定や見直し、いじめの防止等のための取組が年間計画どおりに進んでいるかどうかのチェックや、いじめの対処がうまくいかなかったケースの検証など、いじめの防止等の取組についてPDCAサイクルで検証を行うよう努める。

さらに組織的な対応の確立のため、学校基本方針を年度初めにすべての教職員に周知徹底する。また、学校基本方針を各学校のホームページへの掲載その他の方法により公開するとともに、その内容を入学時や年度初めに児童生徒、保護者、関係機関等に説明する機会をもつ。

(2) 学校におけるいじめの防止等の対策のための組織の設置

学校は、法第22条の規定に基づき、学校におけるいじめの防止、いじめの早期発見及びいじめへの対処等に関する措置を実効的に行うため、組織的な対応を行うための中核となる組織を置くこととする。組織の名称としては「いじめ対策委員会」などが考えられるが、各学校の判断による。校長、教頭、主幹教諭、教務主任、生徒指導担当教員、教育相談担当教員、養護教諭、学年主任、学級担任など複数の教職員等によって構成され、必要に応じて、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー等が参加しながら対応することも考えられる。

当該組織は、学校が組織的にいじめの問題に取り組むに当たって中核となる役割を担うものであり、具体的には、

- 学校基本方針に基づく取組の実施や具体的な年間計画の作成・実行・検証・修正の中核としての役割
- いじめの相談・通報の窓口としての役割
- いじめの疑いに関する情報や児童生徒の問題行動などに係る情報の収集と記録、共有を行う役割
- いじめの疑いに係る情報があったときには緊急会議を開いて、いじめの情報の迅速な共有、関係のある児童生徒への事実関係の聴取、指導や支援の体制・対応方針の決定と保護者との連携といった対応を組織的に実施するための中核としての役割などが考えられる。

なお、児童生徒および保護者に対して、「いじめ対策委員会」等の存在および活動が認識されるような取組を行う。例えば、朝礼や全校集会において対策組織の教職員が児童生徒の前で「いじめ対策委員会」等の話をしたり、PTA 総会の場で保護者に紹介したりするなどが挙げられる。

(3) 学校におけるいじめの防止等に関する取組

いじめの防止等、教職員が適切な対応をするためには、豊かな人間性や社会性、良好な人間関係を築く力や優れたコミュニケーション能力を有することが肝要であり、高い倫理観や豊かな人権感覚と責任感をもって職務に当たらなければならない。教職員がこれらの素養を備え、学校は、教育委員会と連携して、国の基本方針に添付された、「学校における『いじめ防止』『早期発見』『いじめに対する措置』のポイント」や市教育委員会が作成した「いじめ対応マニュアル」を参考にしながら、いじめの防止や早期発見、いじめが発生した際の対処等にあたる。

①いじめの防止

- ・いじめの未然防止に向けて、児童生徒が、互いの人権を尊重し、規律正しい態度で授業や行事に主体的に参加・活動できるような授業づくりや集団づくりを行う。
- ・いじめを許さない土壌づくりに取り組むため、豊かな心の育成が重要である。道徳の教科化の大きなきっかけがいじめに関する痛ましい事案だったことを再度確認し、学校の教育活動全体を通じて道徳教育を推進する。児童生徒が自分自身のこととして多面的・多角的に考え、議論していく「考え、議論する道徳」への転換に向け、道徳教育の全体計画と道徳の時間の年間指導計画を再確認し、道徳教育用教材の活用や道徳教育に関する教職員の指導力向上のための取組を推進する。
- ・児童（生徒）会において、校内でいじめ撲滅や命の大切さを呼びかける活動や子ども同士で悩みを聞き合う活動等、子ども自身の主体的な活動を推進する。
- ・いじめの防止等のための対策に関する教職員の資質向上のため、学校の実情やいじめの課題に応じた研修を実施する。

②いじめの早期発見

- ・特別支援学級に在籍する児童生徒、また通常の学級に在籍する特別な支援を必要とする児童生徒を含め、児童生徒の中には、自分の思いや苦しさを表現することが困難な児童生徒がいることを理解し、日頃から児童生徒への見守りや信頼関係の構築等に努め、児童生徒が示す変化やサインを見逃さないように注意する。
- ・いじめの早期発見のため、県教育委員会や市教育委員会等のアンケート調査や教育相談の実施等により、児童生徒がいじめを訴えやすい体制を整えるとともに、地域、家庭と連携して児童生徒を見守る。
- ・定期的ないじめに関するアンケートの調査結果については、学校で十分に実態を把握し、対応の仕方や継続的な見守り、また個々の児童生徒や学級での指導等に活用する。

- ・インターネットを通じて行われるいじめについては、情報モラル教育を実施するとともに、保護者、地域への啓発に努める。また、インターネットを通じていじめが行われた場合は、不適切な書き込みや画像の削除等の迅速な対応を図るとともに、必要に応じて、警察等の関係機関と連携して対応に当たる。

③いじめへの対処

- ・いじめの発見・通報を受けた場合には、特定の教職員で抱え込まず、速やかに組織的に対応し、学校に設置している「いじめ対策委員会」を活用し対処していく。教職員にはいじめの情報を学校の対策委員会に報告・共有する義務があることを周知徹底するとともに、管理職は情報共有しやすい環境づくりに取り組むことが重要である。
- ・いじめに関係した児童生徒への対応に当たっては、被害児童生徒及びその保護者に対し、徹底して子どもを守り通す姿勢を伝えるとともに、今後の指導方針を伝え、本人及び保護者の理解を得ながら進める。加害児童生徒に対しては、気持ちや状況を十分聴き取るとともに、謝罪や責任を形式的に問うのではなく、教育的配慮の下、児童生徒の発達段階を考慮した上で人間的成長につなげるべく毅然とした態度で指導する。また、加害児童生徒の保護者と面談し、事実関係や相手側の心情を伝え、家庭での指導を依頼する。これらの対応について、教職員全員の共通理解、保護者の協力、教育委員会や関係機関・スクールカウンセラーや専門機関との連携の下、組織的に取り組む。

なお、いじめの被害・加害児童生徒だけでなく、周囲の児童生徒それぞれへの人間的成長につながるよう継続的な指導と支援を行うものとする。

④地域や家庭との連携

- ・社会全体で児童生徒を見守り、いじめを許さない等の規範意識の向上を図るため、学校と地域、家庭との連携を図り、その強化に努める。
- ・学校基本方針やいじめの防止等に関する取組等を、学校だよりや学校ホームページ等で紹介することを通じて、広報・啓発を図る。
- ・学校運営協議会や、学校・地域パートナーシップ事業における地域との窓口となる「学校コミュニティ協議会」等を活用し、いじめの問題など学校が抱える課題を共有し、学校と地域、家庭が組織的に連携・協働する体制づくりを推進する。

⑤関係機関との連携

- ・児童生徒の日常生活において、いじめをなくして健やかな成長を促すため、子どもの関わる地域組織や行政機関等との連携・協力を進めていくように努める。
- ・いじめ問題の解決に当たっては、学校による対応の範囲を超えるような場合もあるため、警察やこども家庭相談センター等の関係機関との迅速な連携を図れるよう日頃からの関係づくりや定期的な連絡会などをもち、情報交換を行う。

第3章 重大事態への対処

1 重大事態の意味

法第28条第1項において、次に掲げる場合を、重大事態としている。

(1) いじめにより当該学校に在籍する児童生徒の生命、心身又は財産に重大な被害が生じた疑いがあると認めるとき。

(2) いじめにより当該学校に在籍する児童生徒が相当の期間学校を欠席することを余儀なくされている疑いがあると認めるとき。

「いじめにより」とは、各号に規定する児童生徒の状況に至る要因が当該児童生徒に対して行われるいじめにあることを意味する。

また、第1号の「生命、心身又は財産に重大な被害」については、いじめを受けた児童生徒の状況に着目して判断する。例えば、

- 児童生徒が自殺を企図した場合
- 身体に重大な傷害を負った場合
- 金品等に重大な被害を被った場合
- 精神性の疾患を発症した場合

などのケースが想定される。

第2号の「相当の期間」については、不登校の定義を踏まえ、年間30日を目安とする。ただし、児童生徒が一定期間、連続して欠席しているような場合には、上記目安に関わらず、教育委員会又は学校の判断により、迅速に調査に着手することが必要である。

また、児童生徒や保護者からいじめられて重大事態に至ったという申立てがあったときは、迅速に報告・調査等に当たる。

2 教育委員会又は学校による調査

(1) 重大事態の発生と調査

①重大事態の報告

学校は、重大事態が発生した場合、直ちに教育委員会に報告し、教育委員会を通じて市長へ、事態発生について報告する。

②調査の趣旨及び調査主体について

調査は、重大事態に対処するとともに、同種の事態の発生の防止に資するために行うものである。

学校は、重大事態が発生した場合には、直ちに教育委員会に報告し、教育委員会は、その事案の調査を行う主体や、どのような調査組織とするかについて判断する。調査の主体は、学校が主体となっていく場合と、教育委員会が主体となっていく場合が考えられる。調査に当たり、学校又は教育委員会は、附属機関等に対して積極的に資料を提供するとともに、調査結果を重んじ、主体的に再発防止に取り組む。

③調査を行うための組織について

- ・学校が主体となって行う場合

学校に設置している「いじめ対策委員会」を母体として、当該重大事態の性質に応じて適切な専門家を加えるなど、外部の専門機関からの推薦等により参加を図り、当該調査の公平性・中立性を確保する。

- ・教育委員会が主体となって行う場合

法第14条第3項の教育委員会に設置される附属機関である「香芝市いじめ・不登校等対応委員会」を、調査を行うための組織とする。

④事実関係を明確にするための調査の実施

「事実関係を明確にする」とは、重大事態に至る要因となったいじめ行為が、いつ（いつ頃から）、誰から行われ、どのような態様であったか、いじめを生んだ背景事情や児童生徒の人間関係にどのような問題があったか、学校・教職員がどのように対応したかなどの事実関係を、可能な限り網羅的に明確にすることである。

この調査は、民事・刑事上の責任追及やその他の争訟等への対応を直接の目的とするものでないことは言うまでもなく、学校と教育委員会が事実に向き合うことで、当該事態への対処や同種の事態の発生防止を図るものである。

ア) いじめを受けた児童生徒からの聴き取りが可能な場合

いじめを受けた児童生徒から十分に聴き取るとともに、在籍児童生徒や教職員に対する質問紙調査や聴き取り調査を行うなどが考えられる。この際、いじめを受けた児童生徒や情報を提供してくれた児童生徒を守ることを最優先とした調査実施が必要である。

調査による事実関係の確認後は、いじめた児童生徒への指導を行い、いじめ行為を止める。いじめを受けた児童生徒に対しては、事情や心情を聴取し、いじめを受けた児童生徒の状況に合わせた継続的なケアを行い、落ち着いた学校生活復帰の支援や学習支援等を行う。

イ) いじめを受けた児童生徒からの聴き取りが不可能な場合

児童生徒の入院や死亡など、いじめを受けた児童生徒からの聴き取りが不可能な場合は、当該児童生徒の保護者の要望・意見を十分に聴取し、迅速に当該保護者と今後の調査について協議し、調査に着手する必要がある。調査方法としては、在籍児童生徒や教職員に対する質問紙調査や聴き取り調査などが考えられる。

(自殺の背景調査における留意事項)

児童生徒の自殺という事態が起こった場合の調査のあり方については、その後の自殺防止に資する観点から、自殺の背景調査を実施することが必要である。この調査においては、亡くなった児童生徒の尊厳を保持しつつ、その死に至った経過を検証し再発防止策を構ずることを目指し、遺族の気持ちに十分配慮しながら行うことが必要で

ある。

⑤その他留意事項

事案の重大性を踏まえ、教育委員会においては、児童生徒に出席停止措置の活用や、いじめを受けた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、就学校の指定の変更や区域外就学等の弾力的な対応を検討することも必要である。

また重大事態が発生した場合に、関係のあった児童生徒が深く傷つき、学校全体の児童生徒や保護者や地域にも不安や動揺が広がったり、時には事実に基づかない風評等が流れたりする場合もある。教育委員会及び学校は、児童生徒や保護者への心のケアと落ち着いた学校生活を取り戻すための支援に努めるとともに、予断のない一貫した情報発信、個人のプライバシーへの配慮に留意する必要がある。

(2) 調査結果の提供及び報告

①いじめを受けた児童生徒及びその保護者への適切な情報の提供

教育委員会又は学校は、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対して、事実関係等その他の必要な情報を提供する責任を有することを踏まえ、調査により明らかになった事実関係（いじめ行為がいつ、誰から行われ、どのような態様であったか、学校がどのように対応したか等）について、いじめを受けた児童生徒やその保護者に対して、適時・適切な方法で説明する。

これらの情報の提供に当たっては、教育委員会又は学校は、他の児童生徒のプライバシー保護に配慮するなど、関係者の個人情報に十分配慮し、適切に提供する。ただし、いたずらに個人情報保護を楯に説明を怠るようなことがあってはならない。

②調査結果の報告

調査結果については、教育委員会が市長に報告する。

上記①の説明の結果を踏まえて、いじめを受けた児童生徒又はその保護者が希望する場合には、教育委員会は、いじめを受けた児童生徒又はその保護者の所見をまとめた文書の提供を受け、調査結果の報告に添えて市長に提出する。

(3) 調査結果を踏まえた対応

①加害児童生徒に対する指導

加害児童生徒に対して、個別に指導を行い、いじめの非に気づかせるとともに、被害児童生徒への謝罪の気持ちを醸成させる。その際、加害児童生徒の保護者に協力を求めながら行う。

②再発の防止

いじめ対応において、法律や基本方針等に照らして、重大な過失等が指摘されている場合、改めて教職員に対する聴き取りを行った上で客観的に事実関係を把握し、再発防止に努める。

(4) 調査結果の報告を受けた市長による再調査及び措置

①再調査

上記②の報告を受けた市長は、当該報告に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のため必要があると認めるときは、法第28条第1項の規定による調査の結果について調査（以下「再調査」という。）を行うことができる。

再調査を行う附属機関については、弁護士や精神科医、学識経験者、心理や福祉の専門家等の専門的な知識及び経験を有する者であって、当該いじめ事案の関係者と直接の人間関係又は特別の利害関係を有する者ではない者（第三者）について、外部の専門機関からの推薦等により参加を図り、当該調査の公平性・中立性を図るよう努める。

再調査についても、教育委員会又は学校等による調査同様、いじめを受けた児童生徒及びその保護者に対して、情報を適切に提供する責任があるものと認識し、適時・適切な方法で、調査の進捗状況等及び調査結果を説明する。

②再調査の結果を踏まえた措置等

市長及び教育委員会は、再調査の結果を踏まえ、自らの権限及び責任において、当該調査に係る重大事態への対処又は当該重大事態と同種の事態の発生の防止のために必要な措置を講ずる。

また、再調査を行ったとき、市長はその結果を議会に報告しなければならない。議会へ報告する内容については、個々の事案の内容に応じ、適切に設定されることとなるが、個人のプライバシーに対しては必要な配慮を確保する。

(5) 調査結果の公表

いじめの重大事態に関する調査結果の公表については、事案の内容や重大性、いじめをうけた児童生徒やその保護者の意向、公表した場合の児童生徒への影響等を総合的に勘案して、適切に判断する。公表する場合、いじめを受けた児童生徒・保護者及び、いじめを行った児童生徒・保護者に対して、公表の方針を説明し、公表の方法及び内容を確認する。

第4章 その他いじめの防止等のための対策に関する重要事項

今後、国の『いじめ防止対策推進法』の改訂や市における現状等を勘案し、当該基本方針の見直しを検討し、必要があると認められるときは、その結果に基づいて必要な措置を講じる。

平成29年1月一部改定
令和3年10月一部改定