

議会だより

第179号
2023
5. 22



感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律の改正がなされましたが、油断せず、感染の防止に努めましょう。

CONTENTS ーおもな内容ー

4月臨時会の概要・・・ 2P

3月定例会の概要・・・ 3～7P

香芝市庁舎等乳幼児等施設利用環境調査特別委員会について・・・ 8P

3月定例会代表質問・一般質問・・・ 9～15P

●川田 裕 議員・・・ 9P

●筒井 寛 議員・・・ 11P

●眞鍋亜樹 議員・・・ 12P

●中川廣美 議員・・・ 14P

●中山武彦 議員・・・ 15P

●河杉博之 議員・・・ 10P

●下村佳史 議員・・・ 11P

●中井政友 議員・・・ 13P

●木下充啓 議員・・・ 14P

●青木恒子 議員・・・ 10P

●上田井良二 議員・・・ 12P

●小西高吉 議員・・・ 13P

●中村良路 議員・・・ 15P

議会日誌・・・ 16P

令和5年4月第2回（臨時会）香芝市議会について

会期：4月14日（1日間）

4月臨時会の概要

4月臨時会は会期を4月14日の1日間として行いました。はじめに、各常任委員会、議会運営委員会及び議会改革推進委員会の委員の選出を行いました。

その後、理事者から提案された補正予算など合計3件の議案について審査を行い、採決した結果、すべての議案が可決され、同日で閉会しました。

市議会の委員会構成

| 議長 川田 裕 | | 副議長 下村 佳史 | | | | 監査委員 中山 武彦 | |
|--|---------|-----------|----------------|-------|-------|------------|-------|
| 常任委員会 | 総務建設委員会 | 委員長 | 中谷 一輝 | 副委員長 | 木下 充啓 | | |
| | | 委員 | 河杉 博之 中井 政友 | 中川 廣美 | 中村 良路 | 川田 裕 | 上田井良二 |
| | 福祉教育委員会 | 委員長 | 小西 高吉 | 副委員長 | 中山 武彦 | | |
| | | 委員 | 下村 佳史 | 筒井 寛 | 青木 恒子 | 眞鍋 亜樹 | 清川希代子 |
| 議会運営委員会 <small>（議会だより編集委員会）</small> | 委員長 | 上田井良二 | 副委員長 | 木下 充啓 | | | |
| | 委員 | 小西 高吉 | 筒井 寛 | 中井 政友 | 中谷 一輝 | | |
| 議会改革推進委員会 | 委員長 | 中山 武彦 | 副委員長 | 中谷 一輝 | | | |
| | 委員 | 小西 高吉 | 筒井 寛 | 青木 恒子 | 木下 充啓 | | |

令和4年4月第2回（臨時会）香芝市議会の結果

| 議案番号 | 議案名 | 議決の結果 |
|-------|---------------------------------------|----------------|
| 報告 | | |
| 報第4号 | 香芝市立幼稚園預かり保育条例等の一部を改正する条例の専決処分の報告について | 報告受理 |
| 条例 | | |
| 承第1号 | 香芝市税条例の一部を改正する条例の専決処分の報告及び承認について | 原案承認 (全会一致) |
| 予算 | | |
| 議第26号 | 令和5年度香芝市一般会計補正予算（第1号）について | 原案可決 (全会一致) |

令和5年3月第1回（定例会）について

会期：2月27日～3月17日（19日間）

3月定例会の概要

3月定例会では、理事者から令和5年度予算や条例改正など、当初計43件の議案が提案されたほか、請願者から1件の請願が提出されました。

初日の27日には、報告3件が受理され、委員の任命に関する同意14件が原案同意、委員の推薦2件が原案承認されたほか、請願1件が不採択と決しました。

3月1日、2日の代表質問及び一般質問では13人の議員が市政について質問を行いました。

3月6日と7日の予算特別委員会では、理事者より議第12号について訂正の申出があり、本会議で承認を得た後に、再度委員会を開催することとなりました。

3月13日には総務建設委員会、14日には福祉教育委員会を開催し、付託された案件について審査を行いました。

最終日の17日には、本会議で議案訂正を承認した後、再度予算特別委員会で議第12号についての審査を行いました。議第12号及び追加議案1件を含む理事者提出議案については全ての議案が可決、追加で提出された意見書1件、発議3件、決議1件についても全て可決され、閉会いたしました。

議案付託一覧表

| | |
|---------|---------------------------------------|
| 総務建設委員会 | 議第6号、議第10、11号、議第16～19号、議第21～22号 |
| 福祉教育委員会 | 議第1～5号、議第7～9号、議第13～15号、議第20号、議第23、24号 |

（議案名はP6、7参照）

常任委員会の審査概要
 常任委員会に付託した議案
 について、主な議案の審査内
 容の一部をお伝えします。

総務建設委員会

○議第6号

令和4年度香芝市一般会計補正予算（第8号）について

【議案内容】

歳入歳出予算の総額に歳入歳出それぞれ2億3,680万1千円を追加し、総額を最終歳出それぞれ283億1,375万4千円とするものである。

【主な質疑・答弁】

（問）三和小学校横にある良福寺の古池について、ひび割れ、水漏れが生じており危険であるが、どのように改修していくのか。

（答）全て水を抜いた後に、ため池全体を整えつつ強化し、堤体の拡幅、遮水シートの張替えなどを行う予定であり、令和7年度より県主体にて進めていく予定である。

（問）保育所、こども園及び幼稚園の環境整備に係る補正予算について、その内容をお聞きしたい。

（答）絵本、サッカーゴール、三輪車のほか、子どもたちの遊びに資する物品を購入する予定である。

福祉教育委員会

○議第2号

香芝市家庭的保育事業等の設備運営に関する基準を定める条例及び香芝市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて

【議案内容】

施設の安全計画の策定、送迎バスに係る安全管理等について、省令の改正に合わせた改正を行うものである。

【主な質疑・答弁】

(問) 保育所、こども園の送迎バス9台について、児童置き去り防止等のためのマニュアルの作成は進んでいるのか。

(答) 送迎バスの安全管理に関するマニュアルは作成済みであり、現在は、各事業所において、職員全体への周知と状況に合わせた見直し並びに安全計画の策定が進められていると考えている。

(問) 安全計画の提出先や計画の確認は誰が行うのか。

(答) 提出された安全計画について、基準どおりに運営されているかを本市が確認する。

○議第5号

香芝市障害者支援センター条例を廃止することについて

【議案内容】

障害者支援センター「すみれの里」の事業運営について、指定管理者制度から完全民営化することに伴い、本条例を廃止する。

(問) 条例廃止に伴い、障がい者の権利が不明確になることを避けるため、施設を利用する権利関係の保護を担保する等、条例として明確化していただきたいがどうか。

(答) すみれの里の利用者や障がい者の権利を保護する目的で、新たな条例制定に向け検討していきたい。

(問) すみれの里の民営化はどのような経緯で決定したのか。

(答) 障がい者支援に関する市内事業者が少なかった時期には、本市の責務として障害者支援センター運営の必要性を感じていたが、近年では事業者数も増加したため、民間活力を取り入れ、ニーズや時代に沿ったサービスや事業を展開することで福祉サービスの向上を図るため、令和3年の経営会議において、民営化の方針が決定された。

○議第23号

計画の策定について

【議案内容】

令和2年3月策定の香芝市学校施設等長

寿命化計画の見直しのため、「香芝市学校施設の再編等に関する基本方針」を策定する。

【主な質疑・答弁】

(問) 関屋小学校を高山台グラウンドに移転することだが、その原因は現在の立地が土砂災害警戒区域に位置しているためか。

(答) 主な理由としてはその通りである。防災工事等の計画もあるが、工事完了後もイエローゾーンは外れないと聞いている。

(問) 市内全小・中学校を文部科学省が示す適正規模校にすることが目標とのことだが、1学級あたりの生徒数は何人か。

(答) 1学級あたり35人で計算している。

○議第24号

計画の変更について

【議案内容】

「公立幼稚園及び公立保育所の再編等に関する基本方針」の策定から3年が経過し、私立こども園の誘致など、基本方針の一部を変更する。

【主な質疑・答弁】

(問) 公立の保育所及び幼稚園はどこが残るのか。

(答) 変更後は、真美ヶ丘保育所、みつわ保育所、鎌田こども園、旭ヶ丘幼稚園が残ることになる。

予算特別委員会

令和5年度香芝市一般会計予算を可決 予算額 276億908万5千円

3月6日、7日に予算特別委員会を開催し審査を行いました。衛生費のごみ収集業務委託料について積算上の誤りがあったため、市長より訂正の請求がありました。そして、17日の本会議において議第12号の訂正が承認されたことを受け、訂正された議第12号について再度委員会で審査を行い、その後に再開された本会議において賛成多数で可決しました。

【主な総括質疑・答弁】

- (質疑)** 衛生費のごみ収集業務委託料について、令和4年度に行われた最低制限価格を設定した入札により令和4年10月以降は新たな契約となったはずであるが、令和4年度予算の1億6,152万3千円に対し、令和5年度予算は1億4,456万5千円とかなり少なくなっている。予算の積算が誤っているのではないか。
- (答弁)** 予算積算時に、以前の契約に基づく月額を1.2倍して計算したため、積算に誤りが生じ、令和5年度予算額が本来要求すべき額より約658万円少なくなっていた。誠に申し訳ない。当該箇所の訂正をさせていただきたい。
- (質疑)** 子育て支援を強化していく方針であるが、本市に転入された方が保育所に入れられないということがないよう、令和5年度において何か対策について計画しているのか。
- (答弁)** 公立幼稚園及び公立保育所の再編方針に基づきながら、できる限り児童の受入枠を確保できるよう進めていきたいと考えている。
- (質疑)** 真美ヶ丘保育所の改修工事の日程についてお聞きしたい。また工事の期間中、保育の受け入れができない等の保育所としての機能低下はあるか。
- (答弁)** 令和5年7月から令和7年2月までを工事期間として予定している。令和5年度については0歳児の受入枠を9名から6名に減少させており、工事場所と工期に合わせて保育室を移動させながらの保育となる見込みであるが、できる限りのところで子どもを受け入れたいと考えている。
- (質疑)** 公立の保育所に関して保育士の確保はできているのか。
- (答弁)** 令和4年度に実施した採用試験でも20名の募集を出しているが、令和5年3月末で退職する者もあり、引き続き人事課と協議しつつ確保できるよう努めていきたい。また、職場環境の改善についても、パソコン等の導入や不要な書類作成業務の削減を行い、職場環境を変えるよう努めていきたい。

委員長 小西高吉
副委員長 中山武彦
委員 中川廣美 中谷一輝
 青木恒子 木下充啓
 眞鍋亜樹



令和5年3月第1回（定例会）香芝市議会の結果

| 議案番号 | 議案名 | 議決の結果 |
|-----------------|--|----------------|
| 報告 | | |
| 報第1号 | 損害賠償の額の決定及び和解の専決処分の報告について | 報告受理 |
| 報第2号 | 損害賠償の額の決定及び和解の専決処分の報告について | |
| 報第3号 | 損害賠償の額の決定及び和解の専決処分の報告について | |
| 条例 | | |
| 議第1号 | 香芝市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例及び香芝市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて | 原案可決 (全会一致) |
| 議第2号 | 香芝市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例及び香芝市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて | |
| 議第3号 | 香芝市国民健康保険条例の一部を改正することについて | 原案可決 |
| 議第4号 | 香芝市個人番号の利用に関する条例の一部を改正することについて | 原案可決 |
| 議第5号 | 香芝市障害者支援センター条例を廃止することについて | (全会一致) |
| 予算 | | |
| 議第6号 | 令和4年度香芝市一般会計補正予算（第8号）について | 原案可決 (全会一致) |
| 議第7号 | 令和4年度香芝市国民健康保険特別会計補正予算（第1号）について | |
| 議第8号 | 令和4年度香芝市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）について | |
| 議第9号 | 令和4年度香芝市介護保険特別会計補正予算（第2号）について | |
| 議第10号 | 令和4年度香芝市土地取得特別会計補正予算（第1号）について | |
| 議第11号 | 令和4年度香芝市財産区財産特別会計補正予算（第1号）について | 原案可決 (全会一致) |
| 議第12号 | 令和5年度香芝市一般会計予算について | |
| 議第13号 | 令和5年度香芝市国民健康保険特別会計予算について | |
| 議第14号 | 令和5年度香芝市後期高齢者医療特別会計予算について | |
| 議第15号 | 令和5年度香芝市介護保険特別会計予算について | |
| 議第16号 | 令和5年度香芝市土地取得特別会計予算について | |
| 議第17号 | 令和5年度香芝市財産区財産特別会計予算について | |
| 議第18号 | 令和5年度香芝市水道事業会計予算について | |
| 議第19号 | 令和5年度香芝市下水道事業会計予算について | |
| 議第25号 (追加議案) | 令和4年度香芝市一般会計補正予算（第9号）について | |
| その他 | | |
| 議第20号 | 財産の無償譲渡について | 原案可決 (全会一致) |
| 議第21号 | 奈良県広域水道企業団設立準備協議会に関する協議について | 原案可決 |
| 議第22号 | 奈良県葛城地区清掃事務組合理約の一部を変更することについて | 原案可決 (全会一致) |
| 議第23号 | 計画の策定について | 原案可決 |
| 議第24号 | 計画の変更について | 原案可決 |

| 議案番号 | 議案名 | 議決の結果 |
|------------------|--|----------------|
| 同第1号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | 原案同意 (全会一致) |
| 同第2号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第3号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第4号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第5号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第6号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第7号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第8号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第9号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第10号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第11号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第12号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第13号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 同第14号 | 香芝市農業委員会の委員の任命につき同意を求めることについて | |
| 諮第1号 | 人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて | 原案承認 (全会一致) |
| 諮第2号 | 人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて | |
| 議員提出議案 | | |
| 請願第1号 | 香芝市庁舎敷地内に設置されている特定屋外喫煙場所を撤去することを求める請願書 | 不採択 |
| 意見書第1号 (追加議案) | 奈良県広域消防組合における消防学校の事務委託に関する規約変更に対する意見書(案) | 原案可決 (全会一致) |
| 発議第1号 (追加議案) | 香芝市議会の個人情報の保護に関する条例施行規程を制定することについて | |
| 発議第2号 (追加議案) | 香芝市議会が保有する個人情報の保護に関する規程を廃止することについて | |
| 発議第3号 (追加議案) | 香芝市議会政務活動費の交付に関する条例の一部を改正することについて | |
| 決議第1号 (追加議案) | 議第20号 財産の無償譲渡についての附帯決議(案) | 原案可決 |

各議員の賛否の状況(全会一致を除く)

| 議案 | 議員 | | | | | | | | | | 川田裕 | 中山武彦 | 中村良路 | 小西高吉 | 中川廣美 | 河杉博之 | 賛成 | 反対 |
|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|------|-----|------|------|------|------|------|----|----|
| | 清川希代子 | 眞鍋亜樹 | 木下充啓 | 青木恒子 | 芦高清友 | 中谷一輝 | 中井政友 | 筒井寛 | 上田井良二 | 下村佳史 | | | | | | | | |
| 議第3号 | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | 議長 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 13 | 2 |
| 議第12号 | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 13 | 2 |
| 議第21号 | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 13 | 2 |
| 議第23号 | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 13 | 2 |
| 議第24号 | ○ | ○ | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 13 | 2 |
| 請願第1号 | ○ | × | × | ○ | × | × | ○ | ○ | × | × | | × | ○ | × | ○ | × | 6 | 9 |
| 決議第1号 | ○ | × | ○ | × | ○ | ○ | × | ○ | ○ | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 12 | 3 |

※川田議長は採決に加わりません。

(賛成…○、反対…×、退席…△、欠席…ー)

香芝市庁舎等乳幼児等施設利用環境調査特別委員会について

委員長 眞鍋亜樹 副委員長 清川希代子 委員 河杉博之 中村良路 芦高清友

庁舎等乳幼児等施設利用環境調査特別委員会は、令和4年9月29日に庁舎等乳幼児等施設利用環境に関する調査を行うために設置され、令和4年10月11日から令和5年2月7日まで、計4回開催されました。市役所庁舎1階の授乳室において、標示板が目隠しされており物置状態になっていた問題につきまして、本委員会からの提言等により、改善されることから一定の成果を果たしたことを踏まえ、令和5年2月7日に同委員会を消滅することが決定されました。

【委員会における指摘事項】

- 市役所庁舎1階授乳室の改善（令和4年10月11日委員会）
分かりやすい案内標示の設置及び設備の改善を求めました。
（令和5年度中に設備の整備や案内標示の設置が決定）



- 市役所庁舎における授乳室やキッズスペースの新設
（令和5年1月19日委員会）

市役所庁舎内の有効活用できるスペースを全庁的に調査し、1階の授乳室とは別に授乳室及びキッズルームの新たな設置に向け、理事者に計画案の提出を求めました。

（令和5年1月19日委員会において計画案が理事者より提出され、委員会で検討の結果、4階の現財政課の場所に授乳室及びキッズルームを令和5年度中に設置することが決定）

※財政課は1階に移設



上：キッズルーム 下：授乳室イメージ
香川県丸亀市「MARUTASU」HPより

- 授乳室について、分かりやすい案内標示プレートを設置
（令和5年2月7日委員会）

市役所庁舎1階に授乳室、4階につきましては授乳室及びキッズルームの設置に当たり、男性を含む誰もが安心してご利用いただけるよう分かりやすい案内標示の設置を求めました。
（授乳室及びキッズルームの設置に当たり、それぞれ3か所程度ずつ設置予定）

- 授乳室及びキッズルームの設置に伴う安全対策の徹底
（令和5年2月7日委員会）

新設される授乳室及びキッズルームについて特に安全対策を徹底するよう働きかけました。（4階転落防止柵の設置が決定）

※香芝市庁舎等乳幼児等施設利用環境調査特別委員会における審議の詳細は、QRコードのリンク先をご覧ください。



『かしば議会だより』第178号（令和5年2月号）についての訂正

『かしば議会だより』第178号について、下記の答弁に誤りがありましたので、次のとおり訂正いたします。

- 10頁下段の「木下充啓議員 代表質問 部活動の地域移行について」における教育部次長の答弁内容
（誤）香芝中学校卓球部 ⇒ （正）香芝東中学校卓球部

3月定例会の代表質問・一般質問は3月1日、2日に行われ、その内容は次のとおりです。なお、内容等は各議員までお問い合わせください。(掲載は質問順)

問い合わせ先

議会だより編集委員会
TEL 44-33341

代表質問

質問者・項目

- 川田 裕
 - 図書館の予算の異常について
 - ふたかみ文化センターの屋上利用の放置について
 - 一部事務組合の分担金チェックの市長の責任について
 - 広域消防が消防学校の事務委託を受ける規約変更の法律確認について
 - 国民健康保険の料率改定(保険料値上)に与える財政調整基金を用いたバラマキ措置の被保険者への影響について
 - この10年間の著しい事務執行不足の改善について
- 河杉 博之
 - 安心と活力ある香芝市について
- 青木 恒子
 - 生活保護について
 - 保育所について
 - 支援学級の在籍について
 - 不登校・登校拒否について
 - 入札について
 - 庁舎内管理規則について
 - 168号線沿い 狐井地域の歩行安全について

一般質問

質問者・項目

- 筒井 寛
 - 優しさで『奈良いち』になる
- 下村 佳史
 - DX(デジタル・トランスフォーメーション)について
 - Windows 95について
 - コミュニティ・スクールについて
- 上田井 良二
 - 香芝市が保有する土地について
 - 新聞記事より
- 眞鍋 亜樹
 - 本市における脱炭素の取組の積極性について
- 中井 政友
 - 公・民の保育の位置づけと連携について
 - 下水道工事について
 - 公共バスの運行について
- 小西 高吉
 - 中学校における部活動改革について
- 中川 廣美
 - 福祉部保育課と教育部こども課について
- 木下 充啓
 - 本市の防災への取組の現状と課題について
- 中村 良路
 - 地域公共交通について
 - 市道の安全対策について
- 中山 武彦
 - 心の健康、精神疾患の支援について
 - 緊急時の車両の通行について
 - 新しい公共交通システムについて

※質問内容の詳細は、各議員欄のQRコードをご覧ください。

川田 裕



▼ 図書館の予算の異常について

〔問〕「人口1人あたり1千円」のルールに基づき、予算要求の段階でキヤップをはめられ本来の図書館運営に支障が出ることは、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の違反に当たるのではないか。また、平成31年の経営会議において、当時の市長の発議により審議、決定されたことに間違いはないか。

〔教育部長〕 法律違反と取られても仕方のない状況であり、当時の市長の発議であることも間違いはない。

〔問〕 予算の異常により、職員は残業の申請すらできず、新しい図書を購入すらままならないという状況があったにも関わらず、就任の後の2度の予算編成時に異常を是正できなかったのか。

〔市長〕 内容の充実は意識していたが、人件費までは意識できていなかったため、ご指摘いただいたことを今回の予算に反映している。

▼ 一部事務組合の分担金チェックの市長の責任について

〔問〕 葛城地区清掃事務組合分担金の超過支出について、容易な検査で

判明する誤りがなぜ発見できなかったのか。

〔市長〕 葛城地区清掃事務組合からの請求に基づき支出していたが、超過支出についての十分な認識を持っていなかった。

〔問〕 組合議員は名誉職ではなく、研究や分析を重ね、市民の利益のため働くべきであり、今後認識を改めていただきたいがどうか。

〔市長〕 組合全体の議会の利益を考慮し出席しているが、今後はより一層考えを改めて出席したい。

▼ 国民健康保険の料率改定(保険料値上)に与える財政調整基金を用いたバラマキ措置の被保険者への影響について

〔問〕 前市政により制度設計された健康維持推進事業のため、1億4千万円以上が基金より支出されたが、本来は保険料率改定に際しての激変緩和に用いるべきものである。また、他団体では、令和6年度の県内保険料率統一に向け、徐々に保険料率を上げる等の調整を行っているが、なぜ本市は行っていないのか。

〔市長〕 令和6年度以降は財政調整基金が使いつらくなるため、保険料率を上げるのではなく、現状のまま基金を使用していこうと考えていた。

河杉 博之



▼安心と活力ある香芝市について

〔問〕 妊婦・子育て家庭への伴走型相談支援をどのように行うのか。

〔健康部長〕 妊娠期から低年齢の子育て家庭に寄り添い、出産、育児等が見通しを立てるため、妊娠届出時、妊娠8か月前後、出生届出から乳児家庭全戸訪問までの間のタイムミングを捉え、面談を実施して必要な支援につなげていく。

〔問〕 伴走型相談支援は、これまでの支援体制とどう異なるのか。

〔健康部長〕 従来は、妊娠届出時に個別の状況に応じた支援計画を立てて出産までの支援を行っていたが、伴走型相談支援では、妊娠届出時、妊娠8か月頃、出生後のタイムミングを捉え、必要な支援につなげていく体制となる。

〔問〕 伴走型支援実施に伴う人員配置や組織体制の変更はあるのか。

〔健康部長〕 開始時には市職員が中心になり行っていたが、今後は派遣の専門職員を活用し、相談体制の強化を図っていく。市職員と派遣職員の情報共有を常に行い、伴走型支援を効果的に実施したい。

〔問〕 伴走型支援の今後の展望についてお聞きしたい。

〔健康部長〕 いつでもかかりつけの相談機関に相談できることで、安心して孤立することなく育児等を行うことができる体制の充実を目指している。今後は産後ケアの事業所、地域子育て支援拠点、保育所等においても相談体制を構築し、子育て支援の底上げを図っていきたい。

〔問〕 心のサポーター養成制度の充実について、心の病が増加していることへの理解度を深めるための活動が必要と考えるがどうお考えか。

〔福祉部長〕 精神疾患等の様々な障がいの特性や障がいのある方がお困りのこと、必要な配慮を理解し、手助けするあいサポーターの育成及び普及を目的としたあいサポーター運動に県と協働で取り組んでいる。

〔問〕 ワンストップ総合窓口を含めた「書かない窓口」について、将来的な有用性も見据えたいので、重複する予算支出がないよう検討いただきたいがどうお考えか。

〔副市長〕 書かない窓口については、令和7年度を目標に、国の基幹システムの一体化が進められている。デジタル庁からも推奨されており、本市としてもできる限り早い段階で検討を進めていきたい。

青木 恒子



▼生活保護について

〔問〕 生活保護受給率の県平均は1千人に14人であるのに対し、本市は1千人に5人であるが、受給率が低い要因を分析しているか。

〔福祉部長〕 本市は働き手が多い若いまちであることが、受給率の低さにつながっている。真に困窮されている方を見逃すことのないよう現状分析にも取り組んでいきたい。

〔問〕 利用者や市民の方から不安や不満の声があるが今後どう対応していくのか。

〔福祉部長〕 相談者に寄り添うことを第一に、十分な対話をもって対応しているが、さらに丁寧な相談を行い、誤解が生じないよう努めたい。

▼保育所について

〔問〕 全国で痛ましい民間保育所の事故があるなか、公立保育所の意義が大きく安易な民間委託はすべきでないが、民間保育園と公立保育所の保育士の経験年数に違いはあるか。

〔福祉部長〕 小規模保育園を含めた市内民間12園の保育士、用務員、看護師など園全体の平均経験年数は約9年であり、公立の保育士・幼稚園

教諭のみの正職員の平均経験年数は14・7年である。

▼支援学級の在籍について

〔問〕 支援学級に在籍するためには、週の時間数の半分以上を支援学級で過ごす必要があるという国の通達だが本市はどう対応するのか。

〔教育部次長〕 急な変更は子どもたちを混乱させる場合もあるため、一人一人の状況を鑑みながら保護者の理解をいただき、個別の指導計画に沿ったかたちで進めていきたい。

〔問〕 通級指導教室の今後の在り方についてお聞きしたい。

〔教育部次長〕 令和5年度に市内小学校1校に通級指導教室を新設する予定である。

▼不登校・登校拒否について

〔問〕 不登校児童は増加傾向にあるが自宅やすみれ教室でのオンライン授業を提供していつてはどうか。

〔教育部次長〕 学ぶ機会のチャンスを増やせるようタブレット端末を有効に活用する必要がある。学校間差がないよう早急に進めたい。

▼168号線沿い 狐井地域の歩行安全について

〔問〕 以前からある市民の要望にどう対応するのか。

〔都市創造部長〕 県の奈良県高田土木事務所へ要望書の進達をし、早期改良を依頼している。

筒井 寛



▼やさしさで『奈良いち』になる

〔問〕JR香芝駅のバリアフリー化（エレベーターやホームの嵩上げ）工事の完成予定はいつか。

〔都市創造部長〕事業者からは令和6年3月に完成予定と聞いている。

〔問〕「合理的配慮の提供に関する事業費の補助金」のこの一年間の申請・交付の実績はどうか。

〔福祉部長〕今年度は申請12件、交付額約190万円。手すりの取付工事、筆談ボードの購入等である。

〔問〕周知や広報にはどのように取り組んだか。

〔福祉部長〕市のHPや広報紙への掲載の他、各種団体等への配布・送付、店舗等への戸別訪問を行った。

〔問〕手話言語条例が施行されてからのこの3年間の取り組み実績は。

〔福祉部長〕周知啓発には毎年広報紙に特集記事を組んでいる他、職員向けに手話講習や障がいに応じた接し方等を学ぶ研修を行っている。市民向けに視覚障がい者サポーター養成講座を今年度より実施している。

〔問〕情報障がいの方への情報保障を確保する法律が施行されたが本市

の条例と相まって推進しているか。

〔福祉部長〕障がい者情報アクセス法が令和4年5月に施行され、情報取得の利用や意思疎通支援の為、補助金制度創出や遠隔手話通訳サービス等に取り組んでいる。

〔問〕選挙投票時の投票所での課題を検討する会議等は行われたか。

〔選挙管理委員会事務局長〕選挙管理委員会において合理的配慮の取組が必要であるとの認識を得た。

〔問〕具体的な課題の抽出の為に障がい者団体等への直接のヒアリング等は行われたか。

〔選挙管理委員会事務局長〕障がい者支援施設で模擬投票を行った他、手話言語コミュニケーション施策推進会議に参加し、当日不参加団体からも個別にヒアリングを行った。

〔問〕そこから得たことはあるか。

〔選挙管理委員会事務局長〕候補者情報の不足、投票の流れの解り難さ、慣れない環境で意思表示をする不安等、初めて知ることもあった。

〔問〕4月に実施される統一地方選挙では改善されるか。

〔選挙管理委員会事務局長〕認識された課題が改善され、有権者が気持ちよく投票できる環境を整えるため取り組んでいく。また、選挙終了後、これらの取組を検証・考察し、継続して取り組んでいきたい。

下村 佳史



▼DX（デジタルトランスフォーメーション）について

〔問〕本市のDX推進について、全庁的なITシステム構築のための体制、人材の育成等を含めた令和5年度の組織体制についてお聞きしたい。

〔企画部長〕デジタル化加速のため、全庁的、横断的な推進体制の構築を検討しており、有効な人材確保や育成策を検討していきたい。

〔問〕本市のDX推進に係る取組や計画について、どのように市民に伝えていくのか。

〔企画部長〕現在、本市独自の計画はないが、組織体制の構築及び計画策定の後に、ホームページや広報紙によりお知らせしたい。

▼Windows 95について

〔問〕現在、Windows 95のOSを使用している端末はあるか。

〔教育部次長〕二上山博物館の常設展示にある「二上山Q&A」クイズコーナーのパソコン2台は現在もWindows 95で稼働している。

〔問〕サポートが終了して21年を経過したOSを使用しなければならな

いことに対し、意思決定上の問題はなかったのか。

〔教育部次長〕当該パソコンはクイズソフトの稼働のみに使用しており、個人情報流出の懸念はないため使用を継続している。令和5年度に博物館DX化推進事業を予算計上しており、AIを使用した会話式のクイズコーナー設置を検討している。完成し次第、切り替えて対応していきたい。

▼コミュニティ・スクールについて

〔問〕本市にコミュニティ・スクールはいくつあるのか。

〔教育部次長〕現在、本市の小・中学校14校の全てがコミュニティ・スクール化している。

〔問〕学校運営協議会の方針をもとにどのようなコミュニティ活動をしているのか。

〔教育部次長〕具体的には、放課後の学習支援や体力づくり、農園活動の支援、見守り活動等、多岐に渡って活動いただいている。

〔問〕地域学校協働活動推進員が不在の学校区もあるが、教育委員会としてはどうサポートしていくのか。

上田井良二



▼香芝市が保有する土地について

(問) J R香芝駅前の市所有地の現状についてお聞きしたい。

(総務部長) J R香芝駅のバリアフリー化工事に伴い、当該工事の作業ヤードの代替地の駐車場として使用している。

(問) 工事完成後の土地活用の考えはあるか。

(総務部長) バリアフリー化工事が令和5年度末で完成予定であり、当該土地のポテンシャル上昇に期待しつつ、定期借地権等による貸付事業を中心に改めて有効活用について検討したいと考えている。

(問) 工事開始前は空き地となっていたが、これまでどのような活用検討を行ってきたのか。

(総務部長) 平成29年度に貸付条件を自動車駐車場として事業者の募集を行ったが不調となった経緯があり、その後、平成30年度にサウンディング型市場調査を実施し、参加した1社からは福祉関係事業の計画提案を受けている。

(問) モナミホール跡地の将来的な利活用に係る計画についてお聞き

たい。

(企画部長) 従来の文化ホールの機能だけではなく、公民館や図書館、博物館、文化施設機能等、施設の複合化を含め、令和5年度以降に具体的な構想案の計画について検討する予定である。また、令和5年度より文化に関することについて一体的な推進を図れるよう、行政組織や事務分掌を整備している。

▼新聞記事より

(問) 自転車乗車時のヘルメット着用努力義務化について、ヘルメット着用によりどの程度安全性が高まるのかも含めてお聞きしたい。

(危機管理監) 改正道路交通法の施行により、令和5年4月1日以降、自転車の運転者は乗車用ヘルメットをかぶるよう努め、同乗者にも乗車用ヘルメットをかぶらせるよう努めなければならぬとされた。令和3年度の自転車事故による死亡者のうち、ヘルメットを着用していない者が9割を占めることから、ヘルメットの着用は死亡リスクを抑える第一の対策であると考えられる。

(問) この法改正に対し、本市はどのように取り組むのか。

(危機管理監) 市の広報紙やホームページでお知らせするとともに、交通安全教室でも啓発活動を進めていく。

眞鍋 亜樹



▼本市における脱炭素の取組の積極性について

(問) 地球温暖化対策実行計画の目標達成への具体的な取組、達成状況についてどうか。

(市民環境部長) ハード面では、再生可能エネルギーなどの設備の導入、省エネルギー型の設備の導入を検討することなどを定めている。ソフト面では、職員一人一人の省エネルギー行動の実践を定めている。温室効果ガス削減の推移は、令和元年度24.8%削減、令和2年度31.7%削減、令和3年度26.4%削減と、目標設定13%以上削減に対して達成している。職員の実践行動は5段階評価の平均4.7ポイントで、おおむね定着している。

(問) 太陽光パネルの更新についての考えはどうか。

(総務部長) 現在約13年経過で、不具合はないことから更新の計画はない。

(問) 計画では、修繕時を捉えて何らかの省エネ効果が高い資材を取り入れるとあるが実際はどうか。

(教育部長) 通常の修繕では、コス

トや工期の問題、また構造上の課題から、機能回復にとどめるほうが効率的だと考える。大規模改修時には工期や費用、また築年数などを考慮し、できる限り断熱性が高い資材を導入して省エネ化を図る。

(問) 財源の確保においても、公共施設の維持管理、ライフサイクルコストの抑制が重要だが、香芝市公共施設保全計画は活用されているか。

(総務部長) 市役所における日常点検は、日頃の業務内での目視及び触診等による点検で、計画にある点検表は使用していない。今後は劣化状況等の経年変化を確認するためにも点検表を活用したい。

(問) 点検した後の結果に関する情報は一元化で把握しているか。

(総務部長) 現在は施設を管理する所管においての現状把握をしているが、今後は、各施設の点検表の集約等に努め、情報を一元化したい。

(問) 公共施設整備基金の活用、積立の考え方についてどうか。

(財務局長) 公共施設等総合管理計画に基づく普通建設事業の一般財源枠を年度当たり約1億5千万円と設定し、超える分は当該基金を活用する。10年間は活用に耐え得るよう、30億円を一旦目標にして積立てる。

中井 政友



▼公・民の保育の位置づけと連携について

〔問〕公立保育所では通常保育に加え、どのような保育を行うのか。

〔福祉部次長〕支援が必要な子どもの保育のほか、虐待等の疑いがあるご家庭の見守りや育児相談等も通常業務の中で行っている。

〔問〕公立保育所と民間保育園で連携することはあるか。

〔福祉部次長〕香芝市保育協議会で民間保育園と公立保育所の保育士等を対象に研修会を開催しているほか、必要書類や感染症対策の状況等の情報共有を行っている。

〔問〕幼・保再編計画で公立保育所がなくなることはないか。

〔福祉部次長〕公立幼稚園及び公立保育所等の基本方針では、こども園に形態を変えながら保育所としての機能を維持したまま存続させる方針を示している。

▼下水道工事について

〔問〕工事看板の設置場所や数、ガードマンの配置や迂回路はどのよう設定されているのか。

〔上下水道部長〕迂回路の設定は警

察、自治会、学校関係等と協議のうえ行っている。住民の方から意見等あれば、検討のうえ変更している。

〔問〕工事期間中で、作業を行わない日についてはどうお考えか。

〔上下水道部長〕連続して行うよう指導しているが、施工業者の都合により休工になる場合もある。

〔問〕複数の業者で集中して行えば短期間で完了するのではないか。

〔上下水道部長〕分割発注の場合、経費が高くなる可能性があるほか、迂回路を共用し複数箇所と同時に作業を行う場合、沿道の出入りができなくなる可能性もある。

▼公共バスの運行について

〔問〕JR五位堂駅は電車本数が1時間に1本の時間帯もあるが、電車発着時間にコミュニティバスの発着時間を合わせることはできないか。

〔危機管理監〕現状、6ルートをつたのバスで運行しているため、全ての駅で電車とバスの時刻を合わせることは難しい。

〔問〕自由降車にはできないのか。

〔危機管理監〕安全性の観点からできない。

〔問〕駅や公共施設、スーパーなどで乗り降りができないか。

〔危機管理監〕全ルートで最低1か所は買物施設近辺に停留所を設けている。

小西 高吉



▼中学校における部活動改革について

〔問〕令和4年度の地域部活動推進事業の成果はどうであったか。

〔教育部次長〕実績のある指導者のプレーを間近で見ることができ、一層向上心を持って取り組むことができたという報告を受けている。

〔問〕休日部活動を地域に移行する取組は教職員の働き方改革から端を発しているが、改革につながる成果があったのか。

〔教育部次長〕教員の業務軽減については、あまり繋げることができなかった。

〔問〕教職員にとっての課題はなにか。

〔教育部次長〕学校の顧問と地域指導者が生徒の状況や大会の状況を共有して連携をいかにスムーズに行うかが一番の課題だと考える。

〔問〕今回の事業者による地域部活動の成果と課題はなにか。

〔教育部次長〕成果は、実績のある指導者を派遣していただいたことであり、課題は、移行を進める際に文化部も含め指導者を派遣してもらう

ために、事業者が単一で可能なのか、複数の事業者が必要になるのか等、受皿となる団体の検証が必要であることが分かったことである。

〔問〕地域部活動に移行するためには、本市の団体を確保することが重要だと考えるが、教育委員会はどうお考えか。

〔教育部次長〕指導者の確保が重要な課題であり、県や他市町村と連携を図り確保の方法も検討していく。

〔問〕受益者負担について、本市独自の部活動応援助成金などの補助金を創設する考えはあるか。

〔教育部次長〕当面は、国や県の補助制度等が創設されないか注視し、その上で判断していきたい。

〔問〕本市において、地域部活動に完全に移行するのはいつか。

〔教育部次長〕国のガイドラインでは改革推進期間として令和7年度末までの3年間で示されており、現段階では明確な計画はないが、他市町村との調整も含め進めていきたい。

〔問〕地域部活動に移行するために、教育委員会の枠組を越えて市役所内に横断的な組織を設置する考えはあるか。

〔教育長〕地域部活動への意向に関しては、教育委員会のみで判断できなく、関係部局との連携が必要であると考える。

中川 廣美



▼福祉部保育課と教育部こども課について

〔問〕令和5年度は保育課をどこに配置するのか。

〔教育部長〕令和4年度のような保育課とこども課での職員の兼務は行わず、別々の課として隣同士で配置する。

〔問〕保育課とこども課を隣同士にする意味についてお聞きしたい。

〔教育部長〕両課ともに就学前教育・保育を担当していることから、両課の連携は当然のこと、学校との連携や給食、施設についても教育委員会各課と連携が必要となることから、教育委員会と連携が取れるような配置としている。

〔問〕こども課の事務内容についてお聞きしたい。

〔教育部長〕主に公立幼稚園、保育所、こども園の運営に関する事務全般と幼稚園の入園や退園に関する事務を行っている。

〔問〕保育課の事務内容についてもお聞きしたい。

〔福祉部長〕主に保育教育の支給認定に関する事、保育所、保育園及

びこども園の入園並びに退園に関する事、保育料に関する事、民間保育施設等の運営に関する事並びに学童保育所全般に関する事務を行っている。

〔問〕保育所、幼稚園やこども園での保育内容や研修などについて、保育現場への影響はあるか。

〔教育部長〕保育内容の変更はなく、研修も変わりなく実施していく。

〔問〕私立の保育園やこども園との連携や情報共有は行っているか。

〔教育部長〕私立の保育園やこども園は保育課の担当となったが、情報発信元がこども課から保育課に変更となっただけであり情報共有はできている。

〔問〕令和5年度の保育所等への新規入所申込は保育課が担当されたが、保護者の方に不便を感じさせることはなかったのか。

〔教育部長〕窓口の混乱等も特になく、不便を感じたという意見もいたっていない。

〔問〕入所基準や保育料の決定方法についても変更はないか。

〔福祉部長〕変更はない。

木下 充啓



▼本市の防災への取組の現状と課題について

〔問〕避難行動要支援者名簿の作成に当たり問題点や課題はあるか。

〔危機管理監〕年齢や障がい状態等を確認した上で対象となる方をどう絞るか、さらに対象となる方の情報を地域で共有してよいかについて本人や家族の意思確認が必要である等の課題がある。

〔問〕本市において個別避難計画は作成されているのか。

〔危機管理監〕行政としては作成していないが、令和3年度に個別避難計画作成が努力義務化されているため、喫緊の課題として取り組むべきものと認識している。

〔問〕個別避難計画の作成にあたり、どのような作業が必要か。

〔危機管理監〕要支援者名簿の更新の後、名簿記載者に対し個別避難計画の作成に関する意向確認を行う。作成希望者については、優先度合いを確認するために、能力判定、個人の状況の把握、親族の有無等の周囲の状況を確認することとなる。

〔問〕作成可能な段階になった際の

市としての方針についてお聞きしたい。

〔危機管理監〕作成にあたっては周囲状況等の把握が必須となるため、福祉専門職や民生委員、自主防災組織、社会福祉協議会の方等、様々な関係者と連携を密にし進めていく。

〔問〕本市では災害が発生したときに福祉避難所を開設できるのか。

〔危機管理監〕本市の福祉避難所は、基本的に民間の福祉施設であり、平時からの入所者もおられる中で可能な限り協力いただくこととなる。

〔問〕本市にある47の自治会のうち、45の自治会に自主防災組織があることだが、実際に災害時に機能するのはどの程度と考えるか。

〔危機管理監〕具体的な数ははかりかねるが、役員の担い手不足や高齢化が進んでいるため、できる限りのサポートに努めていく。

〔問〕市として自主防災組織の活性化により力を注いでもらいたいと思うお考えか。

〔危機管理監〕自主防災組織の効率的な運営を支援したいと考えており、防災訓練の支援や出前講座、自主防災組織活動補助金による支援を行っている。また、自主防災組織におけるマニュアル作成支援や先進取組組織の事例の紹介も行っている。

中村 良路



▼地域公共交通について

〔問〕 今後は免許証を返納する高齢者も増加すると考えられるが、市外の主要な医療機関への通院等にデマンド交通（乗合タクシー）を利用できないか。

〔危機管理監〕 コミュニティバスとデマンド交通は、市内の医療機関への通院や買い物等の日常生活を支えるべき交通サービスとの位置づけであり、そのほかの交通手段をご利用いただくこととなる。

〔問〕 市内の離れた場所に居住する友人等に会いに行くためにデマンド交通を利用することはできるか。

〔危機管理監〕 デマンド交通は市内280か所に乗降場所を設置しており、各地区の公民館や集会所は原則として乗降場所となっている。お近くの乗降場所をご利用いただきたい。

〔問〕 デマンド交通において、これまで市民が多く利用されている施設についてお聞きしたい。

〔危機管理監〕 一番利用の多い乗降場所は総合福祉センターであり、続いて、商業施設ではエコー・ファミ、

医療機関では旭ヶ丘病院となっている。

〔問〕 そうした施設に協力金を求めることはできないか。

〔危機管理監〕 現状、協力金を求める考えはない。

〔問〕 休業日や時間帯等を変更してほしいという要望はあるか。

〔危機管理監〕 要望はあるが、民間事業者等のサービスを補完しつつ地域の公共交通を形成する観点に立ち実施している事業であるため、休日や年末年始期間、現状の運行時間以外の時間帯は対象外としている。

〔問〕 コミュニティバス運行経路で一般の車の運行が少ない住宅密集地を通過する場合に、設置された乗降場所以外でも乗降できないか。

〔危機管理監〕 そうした意見については地域公共交通活性化協議会上げることが可能と考えている。

▼市道の安全対策について

〔問〕 通学路の危険箇所については、道路管理の所管課とともに協議をしているのか。

〔教育部長〕 通学路の安全確保については、教育委員会をはじめ公園道路管理課、生活安全課、土木課などの市役所内の関係各課、並びに香芝警察署、奈良国道事務所、高田土木事務所と情報共有し対策について随時協議を行っている。

中山 武彦



▼心の健康、精神疾患の支援について

〔問〕 精神疾患の患者数が増加している中、市の相談支援体制についてお聞きしたい。

〔福祉部長〕 専門の相談支援事業所に委託して、連携を取り合いながら対応している。また、毎月第2、第4火曜日に相談支援事業所による出張相談も実施している。

▼緊急時の車両の通行について

〔問〕 大規模な災害時に重要な道路である国道165号線、168号線の拡幅事業の早期完成を目指すために市としてできることはなにか。

〔都市創造部長〕 事業主体が国及び県ではあるが、国道165号線については奈良県国道連絡会を通じて、国道168号線については奈良県市長会を通じて早期の完成を強く要望している。

〔問〕 大規模な災害時には、市内の主要道路について車両通行の規制がされる区間が生じると考えられる。こうした区間を市の公用車が災害対応のために緊急通行車両として通行できるようにする事前届出制度があ

ると聞いているが、本市でこの制度を活用されるのか。

〔危機管理監〕 県警のホームページでも資料が示されているが、現在、事前登録はしておらず、今後の対応となる。

▼新しい公共交通システムについて

〔問〕 コミュニティバスのルートの見直し前後で利用数の増減はどうか。

〔危機管理監〕 コロナの状況等もあると思うが、令和4年1月は2,250名、本年1月につきましては2,571名で14%の利用増となっている。

〔問〕 今回ルートを見直すことになった原因は何か。

〔危機管理監〕 一部の停留所での安全上の問題、ワンマン運送によるバック走行の解消、停留地敷地が利用できなくなる見込みなどからルート見直しに至った。

〔問〕 新ルートに決まった運行までの事前説明は十分になされたのか。

〔危機管理監〕 全自治会に意見聴取を行い、意見のあった自治会に対してはルート案について個別に説明を行った。現ルートの運行期間である令和7年3月までの期間で意見を吸い上げて、見直し等についても、重要な案件があれば地域公共交通活性化協議会に諮っていく。

議会の傍聴について

傍聴を希望される方は、市役所5階議会事務局で、傍聴人受付簿に住所、氏名及び年齢をご記入ください。

- ◆本会議の状況は、庁舎1階ロビーのモニターでもご覧いただけます。
◆お手伝いの必要な方は事前に議会事務局までご連絡ください。

議会事務局メールアドレス gikai@city.kashiba.lg.jp

※感染症拡大防止対策のため、体調不良の方は傍聴をご遠慮ください。

令和5年6月定例会会期（予定）※午前9時開会

Table with 3 columns: 月, 日(曜日), 会議名. Rows include dates from 5日 to 27日 and meeting names like 本会議, 代表質問・一般質問, etc.

*正式な会期・日程案は、議会運営委員会で決定します。また、特別委員会が開催される場合があります。

香芝市議会情報のご案内

本会議（代表質問・一般質問など）や常任委員会などの会議録の検索、議案の議決結果、議員紹介、傍聴の手続き、本会議委員会のライブ中継、録画中継など香芝市議会の情報をご覧いただけます。

香芝市議会ホームページ



香芝市議会ホームページ

https://www.city.kashiba.lg.jp/site/shigikai/



- 4月: 27日 別委員会, 14日 本会議, 13日 近畿市議会議長会理事会
3月: 1・2日 代表質問・一般質問, 6・7日 予算特別委員会
2月: 16日 奈良県市議会議長会, 20日 議会運営委員会, 21日 葛城地区清掃事務組合議会, 22日 香芝・王寺環境施設組合議会, 24日 奈良県広域消防組合議会, 27日 本会議

編集後記

5月に入り、屋外でも過ごしやすい気温になってきました。この時期、スーパーに行くとき青梅を見かけます。

暑くなる時期に向け、爽やかな梅の酸味とクエン酸効果による夏バテ予防の準備をされるのもよいのではないのでしょうか。

議会だよりは、議会の活動をわかりやすく伝えるよう努めています。ご意見等がありましたら、議会だより編集委員会までお寄せください。

〔問い合わせ〕TEL 44-3341

FAX 76-7564

議会事務局内 令和5年5月11日編集

議会だより編集委員会

- 委員長 上田井良二
副委員長 木下允啓
委員 小西高吉, 筒井寛, 中井政友, 中谷一輝