

広報モニターアンケート【10月号】

○今月号の内容について

ページ	コーナー名	調査項目	評価 (5段階)	ご意見
3~4	市政トピックス①②	テーマ・内容	4.0	①について ・計画予算の表示がなかったことが少し物足りない感じがした。 ・テーマ・文章・写真・レイアウトともすっきりしたページになっている。しかし、タイトルが、ページ意図そのもののダイレクトな表現ではあるが、長すぎる。もう少し洒落た言葉での呼びかけ・工夫がほしかった。 ・メリットとデメリットの記載もほしかった。 ・トピックスになる内容だろうか？ ・対象条件も詳しく書かれていて申請しやすいと思った。 ・文章が分かりにくかった。「おおまかな流れ」を見ても分かりにくい。
		文章	3.6	
		写真・イラスト	3.1	
		レイアウト	3.6	

5~7	特集 決算からみた 香芝市の財政事情	テーマ・内容	3.6	<ul style="list-style-type: none"> ・一般会計の円グラフは分かりやすくてよい方法だったが、財政の健全化が見えない。損益対照表や損益計算書・キャッシュフロー計算書のようなものを添付してはどうでしょうか。また、6ページの文章とグラフはよく分からなかった。ほかの表現方法はないでしょうか。 ・身近に感じることができず、今ひとつピンとこなかった。 ・図表は分かっている人には簡潔明瞭な情報でよく分かるが、分かっている人には図表が何を意味するのかその解説に始まって、そこから何を読み取るのか、その分析・考察作業は大変な労力。結局、よく分からないから読むことも諦めてしまう。そういう意味では今回は明らかに説明不足。何を伝えたいのか理解できなかつた。
		文章	3.3	<ul style="list-style-type: none"> ・よほどの専門知識がないと、この図表から財政の現状や課題・問題点を正確に把握し理解することは不可能。あまりに説明不足ではないか。「決算を報告します。見てください」式の報告。これでは99%の市民はよく分からず、最後まで読まない。伝えたい情報、重要な情報であるはずなのに、ざっと眺めてやり過ごしてしまうだろう。
		写真・イラスト	3.6	<ul style="list-style-type: none"> ・歳入歳出グラフは、内容の説明不足。数字の報告だけでは、これが妥当だったのかどうか、適切な予算立てと支出だったのか、十分な政策の実績と効果があったのか何も分からない。またに「広報で報告した」という事実を残すためだけの報告でしかない。財政健全度もサッパリ分からない。図表は何を示しているのか、218%は何を意味するのか、類似団体平均との比較説明もほとんど理解不能の内容だった。 ・この報告を見て、香芝市の決算が健全なのかどうかなど全体像を誰もが即座に理解できる情報とはとても言えない。もっともっと実感がわきやすい簡単な表現で説明されてあると、楽にスッと理解できるのに。
		レイアウト	3.7	<ul style="list-style-type: none"> ・歳入歳出の各項目の細かい説明が知りたかった。22年度との比較は、何を意味しているのか分かりにくかった。 ・よくまとめられていると思うが、分かりにくい人には理解しにくいのでは。また「財政健全化の法律」の内容がほしかった。民生費の支出が飛びぬけているので、何に使われているのか知りたかった。 ・この財政状況を踏まえて、次にこれをどのように改善し、工夫していくのかという点も聞きたかった。
8~9	土地開発公社の 解散について①	テーマ・内容	3.7	<ul style="list-style-type: none"> ・負債の根源は何だったのか、利益がらみの不正会計はなかったのか。土地開発公社の市政に対する貢献した面と重荷となった面をもっと明確にする必要があったと思う。 ・あまり身近に感じたことがないのでよく分からなかったが、財政の立て直しのひとつということで、次回も読んでみようと思った。
		文章	3.1	<ul style="list-style-type: none"> ・土地開発公社の存在を初めて知った。「公社とは何か」の説明もあり、解散の経緯を知る意味ではよい情報だった。文章は非常に丁寧で分かりやすい。しかし、2回に分けて掲載する意図が分からなかった。 ・市長は「新たな負担のお願い」と記して、本編では何も触れず尻切れトンボで終わっている。一番肝心な部分が隠れている。公社の経緯と果たした役割は分かっていたが、経営上の悪化・解散に至る理由が「経済状況の悪化・市の財政状況・国の施策」と、全て人ごと・第三者原因に帰しているとの内容は、正直ではあるが極めて無責任な弁明の終始に聞こえてしまう。役所の論理で責任の所在も明らかにせず、将来に禍根を残すより今一番の得策・市民の損失補填が当然のごとく前面には、市民の怒りは沸騰する。
		写真・イラスト	2.9	<ul style="list-style-type: none"> ・文字数が多く、言葉も難しいので読みづらかった。よくよく読んだら内容も分かるが、どれだけの人が読んでいるだろうか…
		レイアウト	2.9	<ul style="list-style-type: none"> ・市民として興味のある組織体。しかし、教科書を読んでいるような内容で、もっと掘り下げた内容がほしかった。 ・そもそも土地開発公社の役割すら知らなかった。

10	ストップいじめ！	テーマ・内容	4.1	<ul style="list-style-type: none"> ・学校の取り組みを広く浅く捉えた感じの書き方だったので、受け流して読んでしまうような内容。 ・社会的に最も関心の高い問題。難しいテーマながら外せない課題を正面からとらえた企画はよかった。 各学校で毎年アンケートを行っていることは保護者以外はまず知らない。話題になるたびに「香芝市ではどうなんだろう…」という思いの解消には効果的だった。 <ul style="list-style-type: none"> ・1回の特集にまとめた方が、相互の関連と全体像が分かり、広がりや厚みがでたのではないかな。 ・社会情勢にマッチした身近なできごとで、よいテーマだと思う。しかし、この記事内容では学校が何をどのように取り組むか、ありきたりの内容で深読みが見えてこない。いじめは家庭環境・親・教師・テレビなどの影響も否定できないと思うので、今回は教育委員会や因果関係に関する内容を期待する。 ・家族で子どもの変化に気づくポイントなどがあれば、話し合うきっかけになるのではないかな。 ・しっかりと取り組む必要のあるテーマだと思うので、シリーズ化を願う。
		文章	3.3	
		写真・イラスト	3.1	
		レイアウト	3.6	
11	ふぉと☆かしば	テーマ・内容	3.4	<ul style="list-style-type: none"> ・写真が臨場感があって、写真と文章がマッチしていると思う。敬老会は何歳の人からなのかやドライビングスクールは誰でも参加できるのか、お知らせ版で告知されていたのかが分からなかった。 ・敬老会の年配の方の楽しそうな写真がとてもよかった。市内のこういった行事をこれからも続けていってほしいと思った。 ・敬老会の話題は定番メニューで、内容・文章・写真はどれも平板。この記事では何の面白味もないし、生産的活力も生まれてこない。対照的に、ドライビングスクールの記事は動きに満ちて、優れたネタ取材といえる。こういう講習会があることも知らない人には目からウロコで来年は参加者が増えるのでは… ・今誰もが関心をもっていることなので、いいと思った。しかし、内容が薄すぎる。どのように取り組んでいるのか、もっと具体的な例がほしい。 ・参加者の声など、いきいきとしていてよいと思う。
		文章	3.4	
		写真・イラスト	3.7	
		レイアウト	3.4	
12	マイヘルスマイライフ	テーマ・内容	4.1	<ul style="list-style-type: none"> ・季節的にベストマッチングの記事。図解入りで大変読みやすく、理解も深まった。ただ、高齢者予防接種の補助金額・全ての医療機関で受けることができるのか・危険性はないのかななどの情報がなかったように思う。 ・これからの季節かかりやすいインフルエンザの予防法がよく書かれていて分かりやすかった。以前の写真ばかりの紙面からがらりと変わりよかったと思う。 ・時期的にグッドタイミング。対策5項目のチェックポイントは毎回のことながら、どこでも言われていることながら、注意喚起としては必要なことだと思う。ワクチン接種について、受けられるところ・費用などの情報があれば、より親切な案内になった。 ・見やすいレイアウトで理解しやすかった。 ・チェック欄を設け、自問自答するやりかたがよかった。 ・高齢者などにとっても必要な内容なので、字も大きく分かりやすい文章で書く必要がある。
		文章	3.9	
		写真・イラスト	4.0	
		レイアウト	3.9	
13	みんなの国保	テーマ・内容	3.4	<ul style="list-style-type: none"> ・みんなの国保の記事掲載の目的は何か。市政として医療費の出費を抑えるのが目的なのか、それとも被保険者の立場に立って医療費の出費を抑えるのが目的なのかどちらでしょうか？ ・QAの文字が太くて読みやすく、読者の目を引いてよかったと思う。 ・高額療養費制度があまり活用されていないのであれば、大切な情報だったと思う。3つのケースに分けた説明も分かりやすい。しかし、2年間有効であれば遡って適用を…と考える人も領収書の壁にぶつかってしまうので、こういう情報こそ、多くの媒体を使って多重的、多面的に周知する必要がある。知っている人だけが恩恵を受けるのでは悲しい。 ・今後どんどん医療費がかさばっていく時代なので、みなこういう不安はあると思うのでいいテーマだと思う。QAの見出しが見やすかった。
		文章	3.4	
		写真・イラスト	3.3	
		レイアウト	3.4	

14	消防だより	テーマ・内容	4.3	・独居高齢者が増えている中、火災予防の問題は深刻で、このページはうまくまとまっていると思う。具体的な対策案も記載されているので、市民の防火活動の指針になると思う。
		文章	3.7	・以前と比べて内容も分かりやすく、よくなったと思う。 ・1ページ使ったキャンペーンは内容も充実し見栄えもあり、しっかりと読み込める。 ・もう少し見やすいレイアウトの方がいいと感じた。文字が多い。お年寄りに見やすい内容のほうがよりいいと思う。
		写真・イラスト	3.6	・火災予防週間を前によいテーマで、1ページを使い分かりやすく見やすい内容。内容はありきたりだが、7つのポイントの○印の代わりに、マイヘルスのようにチェック欄を設けてもよかったのではないかなと思う。
		レイアウト	3.4	・通報時のときに伝えるメモをもう少しおおきくしたらよかった。家にでも貼っておけるように。

○そのほか、今月号の広報かしばの内容など

- ・みんなの国保があるのであれば、介護保険の情報も必要なのではないのでしょうか。実例を記事にしてはどうか。
- ・10月号は財政事情が大きな紙面を占めていたが、健全市政を構築するために、市民に見える形で情報提供を続けてほしいと思う。
- ・市民目線では、国保・健康・消防・防犯・防災・交通事故などは同じ安心安全の重要な生活課題である。月替わりで「暮らしの安心と安全」に関わるテーマ別キャンペーンは十分に可能だと思う。
- ・率直に言って、興味がもうひとつだった。何度も繰り返し目を通したが、それでも理解は難しく、訴えてくるものもなかった。見えてくるもの、読み取れるものがサッパリ分からなかった。市民が読者の広報紙としては消化不良をきたして不満が残る市政情報だった。
- ・表紙写真はレトロ調で哀愁を誘い、秀作だった。
- ・今月号は、かたい内容が多かったので、全体的に見づらく感じた。
- ・まちかどリポーターについて、このような風景に見慣れている私にはとても思いつかない内容だった。改めて、見過ごしていたことがらに関心・疑問・好奇心や新鮮味を感じる大切さを知り、心が豊かになった。
- ・編集後記、毎回楽しみにしています。
- ・今昔アルバムは、香芝の歴史を感じるので続けてほしい。
- ・一つ一つのページが字が細かく、読みにくかった。

○広報紙以外の広報活動についてのご意見など

- ・いじめの問題で、市民の居場所を多く提供できる行政が求められていると思う。雇用の創造や企業の誘致・NPO法人・ボランティア活動の活性化など、市民の居場所を多く作ることが大切。
- ・市としてもっとアピールがほしい。