

広報モニターアンケート【5月号】

○今月号の内容について

ページ	コーナー名	調査内容・ご回答
	全体について	1. 5月号の中で、一番興味を引いた記事は何ですか
		a 市政トピックス・・・0人 b 特集・・・6人 c ふおと☆かしば・・・2人 d イキイキ！香芝っ子・・・0人 e 住まう香芝vol.16・・・1人 f 市民ペンリレー・・・0人 g パパッと簡単朝ごはん・・・0人 h 香芝検定・・・0人
		2. その記事が一番興味を引いた理由を自由にお書きください
		<ul style="list-style-type: none"> ・[b]デマンド交通の車を時々見かけるようになり、利用登録したいと思っていたところだったので、写真つきでわかりやすく書かれていて良かった。 ・[b]タクシーやバスとは違い、利用者の多様な需要に対応してもらえるという特徴のデマンド交通。デマンド交通のことは以前から知っていたが、今月号の特集でよく分かった。一人でも多くのかたが利用でき、今後市民の足として末長く運行してもらいたい。 ・[b]デマンド交通という便利な仕組みがあるのがわかり、有り難い情報だった。 ・[b]デマンド交通については無知で、公共サービスとしてそのようなことをしてくれるのか！という驚きがあったから。 ・[b]最近タクシーを利用する機会があるので、利用してみたいと思ったから。 ・[b]実際に利用してみたいと思った。利用方法について、写真が効果的に使われていて、分かりやすかった。 ・[c]いろいろな行事があるんだと知った。ぜひ行ってみたいものもあった。 ・[c]二上山を美しく「岳のぼり」の様子が小さめのふおとだが、良く伝わってくる。次回は1ページ分占領しても良いかなと思った。 ・[e]高齢者の消費生活相談が増加しており、どのようなトラブルの相談があったのか興味があった。 ・オーダーは「有りもの情報・市役所情報」に手を加え、加工再生したものばかり。これはいったいどうしたことか。「香芝っ子とフォト」は有りものと言う訳にはいかないだけで、ほかは優れた視点も企画力も取材力も、地域活動も市民の表情も何も綴られていない。まるで“冷めたスープ”のような味気なさ。有りもの・市役所情報の列記は「拡大お知らせ版」そのもので、「読み物・広報紙」とは言えそうもない。コンテンツと内容の貧困さ、企画構成力の弱さの象徴が「A4・1枚」を挟み込んだ中途半端な14ページ建てにある。単騎ページの挟み込みは、ネタを持たず困惑の果てにそうせざるを得なくなったのか、との推測を生むので、そう感じさせるようなページ組みや内容の薄さは避けたいところ。表紙において、手にした一瞬、タクシーの絵柄と「利用ガイド」の活字から「利用ガイドのマニュアル別冊か・・・」と思った。この表紙は如何にも稚拙でいただけでない。車1台の切り抜き写真とイラストには、センスも構図の美しさもない。もっと自然な情景・動きの中で利用者の乗降を描写し「何だろう・・・？」と思わせるなど、デマンド周知と利用を促すための絵柄の工夫研究が待たれる。

3	市政トピックス	1. 今月号の内容はいかがですか
		a 興味を持てた…10人 b 興味を持てなかった…0人
		2. 説明・文章はいかがですか
		a もっと簡潔でよい…0人 b ちょうどよい…8人 c もっと詳しい説明がほしい…2人
		3. 情報量はいかがですか
		a 多い…0人 b ちょうどよい…10人 c 少ない…0人
		4. レイアウトはいかがですか
a 非常に見やすい…2人 b 見やすい…7人 c ふつう…1人 d 見にくい…0人		
4~7	特集 デマンド交通 利用ガイド	1. 今月号は、新しい公共交通のかたち「デマンド交通」特集しました。内容をご理解いただけましたか。
		a よく理解をもてた…5人 b ある程度理解をもてた…5人 c 分かりにくかった…0人 d 理解できなかった…0人
		2. この記事は役に立つ、または参考になりますか
		a 非常に役立つ…6人 b 参考になる…4人 c どちらとも言えない…0人 d 参考にはならない…0人
		3. 説明・文章はいかがですか
		a もっと簡潔でよい…0人 b ちょうどよい…10人 c もっと詳しい説明がほしい…0人
		4. 情報量はいかがですか
		a 多い…0人 b ちょうどよい…10人 c 少ない…0人
		5. レイアウトはいかがですか
a 非常に見やすい…3人 b 見やすい…5人 c ふつう…1人 d 見にくい…1人		

4~7	特集 平成26年度予算 お財布 かしばの	6. 1でaまたはbと答えたかたへ よかった点や乾燥、さらに改善する点など
		<ul style="list-style-type: none"> ・特集記事としては何の面白味もなく“駄作”としか言いようがない。「特集」扱いでなく、「利用ガイド」の企画モノに徹すれば、デマンドの意味・こんなとき・利用の仕方・QA・・・と、それなりに意を成した構成になったであろう。写真の扱いがきわめてお粗末。表紙に使った大きな車体が、同じサイズとアングルでまた登場する無神経さ。“縁どり”が付いた人物切り抜き写真の品のなさ。現実味・強調の狙いがあったとしても、“マンガチックな吹き出しコメント”は馴染まない。遊びにしては少々気にかかる。 ・写真付きで分かりやすく質問形式で書かれていて良かった。 ・P6では登録から始まり、予約→乗る→到着といった流れを写真を取り入れることでより良く理解できた。利用状況のデータも掲載されていて、利用者にとって参考になると思う。 ・知らなかったことなので、すごく参考になった。内容も分かりやすかった。ちょっと情報量が多いような気がする。 ・利用人数や利用場所のデータで利用者の皆さんがどのように利用されているのかが良く分かった。 ・記事内容がデマンド交通という皆初めて知る情報なので、Q&Aの形で説明されている点がとても分かりやすかった。「共通乗降場所」についてももっと知りたいかたがたは多いと思うので、1ページのリストにして掲載することで保管して使えると思った。 ・写真がいっぱいあって、見やすい。 ・街中で乗降場所の看板や乗合タクシーをよく目にするが、利用方法を知らなかったなので、これまで利用したことはなかったが、低価格で便利なので、機会があれば活用したい。この記事で利用者が増えることが予想できる。 ・デマンド交通の試行実施は盛況であるが、利便性が良い分、維持管理費用が気になる。公共バスの廃止、または委託かするなどの展開やデマンド交通利用料の値上げも必要ではないかと思う。 ・共通乗降場所の地図(各家庭に配布用)があれば有り難い。
		7. 1でcまたはdと答えた方へ 他にどういった情報があればもっと興味をもてましたか。
8	ふおと☆かしば	1. 一番興味を引いた記事は何ですか
		a 岳のぼり・・・5人 b 水神祭・・・1人 c スポーツ少年団入団式・・・1人 d 本のゆうえんち・・・3人
		2. 写真はいかがですか
		a とてもよい・・・6人 b ふつう・・・4人 c よくない・・・0人
		3. 文章は、その場の状況がよく伝わりますか
		a とてもよい・・・5人 b ふつう・・・4人 c よくない・・・1人
		4. レイアウトはいかがですか
		a 非常に見やすい・・・4人 b 見やすい・・・5人 c ふつう・・・1人 d 見にくい・・・0人

9	イキイキ！香芝っ子 ドキドキ春の校外学習学 ぼう！くらしを支える水	1. 文章はいかがですか
		a もっと簡潔でよい・・・0人 b ちょうどよい・・・8人 c もっと詳しい説明がほしい・・・2人
		2. 写真はいかがですか
		a とてもよい・・・5人 b ふつう・・・4人 c よくない・・・1人
		3. レイアウトはいかがですか
		a 非常に見やすい・・・4人 b 見やすい・・・3人 c ふつう・・・2人 d 見にくい・・・1人

10~11	<p>住まう香芝 Vol. 16 増えてます！高齢者の消費生活相談</p>	<p>1. この内容は参考になる、または役立ちますか</p>
		<p>a 非常に役立つ・・・5人 b 参考にはなる・・・3人 c どちらともいえない・・・2人 d 参考にはならない・・・0人</p>
		<p>2. 説明・文章はいかがですか</p>
		<p>a もっと簡潔でよい・・・2人 b ちょうどよい・・・6人 c もっと詳しい説明がほしい・・・2人</p>
		<p>3. 情報量はいかがですか</p>
		<p>a 多い・・・1人 b ちょうどよい・・・7人 c 少ない・・・2人</p>
		<p>4. レイアウトはいかがですか</p>
		<p>a 非常に見やすい・・・1人 b 見やすい・・・6人 c ふつう・・・3人 d 見にくい・・・0人</p>
		<p>5. 1でcまたはdと答えたかたへ 他にどのような情報があれば役に立ったと思いますか。</p>
		<p>・一般論を抜け出て、香芝市の相談実績・実態の分析をもとに展開した構成は大きな前進である。被害件数の前年比増を特記して、具体的な事例で「注意点」も添えるなど工夫・研究の跡がうかがえる。高齢者が47%の数字も裏返せば、中年・若年層も同様に高いわけで、加えて相談に出向かない傾向・可能性が高いことも考えられるとすれば、今後の注意喚起の進め方にも再考の余地がある。見開き両面のレイアウト割り付けは、枠組みの抑えが効いてどっしりと落ち着いており、安定感がある。 ・詐欺や不正請求は現在、高齢者を中心とした大きな問題の1つなので、もっと大きく取り上げても良いと思った。相談概要のグラフというより、さまざまな相談の実例や対処法についてももっと詳細に知りたいと思った。 ・もう少し情報数が多ければ、さらに参考になると思った。</p>

●その他、今月号でお気づきの点や感想などがありましたら、お書きください。

・4・5月号を見る限り“路線変更・交代か・・・”と思える構成が続き、“住み続けたい街づくり”への先導という観点からみれば、明らかに変質—「質的な後退・・・」と言わざるを得ない。考え方が変わっていない・・・とすれば、これは「企画・構成員」の弱さがモロに浮き出た結果であり、猛省を促したい。信念と真剣さが紙面にうかがえない広報紙。こんなことをしては広報紙の存在価値はなくなってしまう。広報紙は、市民に親しまれ、地域にしっかり根付いた“街づくりの羅針盤”の力を蓄えてきた。その自負と託された責任を大いに心して、住み続けたい街づくりをリードするナビゲーター、サポーター役を期待する。「ふおとかしぼ」と「香芝っ子」において、両者を見開きページに同じピッチで並べたため、双方が殺しあって両ページ全体がごちゃごちゃになり、何が何やらわからないようなレイアウトの失敗作になってしまった。「香芝っ子」の扱いが拙かった。定位置の最終頁を外してここに同じペースで差し込んだことが混乱の始まりであり、真ん中に配したタイトルが上下を分断し、“腹切り”になった。4枚の写真も配置に統一感がなく、このページが独立した一塊の話題とは思えない。ページ全体を罫線で囲むなり、縦書き文章にでもすれば、右ページとの区別がついて印象は違ったものになった。あるいはページを左右入れ替えれば「香芝っ子」がもっと生きたページになったはず。フォト4題、相も変わらず同じような内容で抑揚のない200字レポート。割り付けも単調で、行事紹介にもページにも活力がない。校外学習の同行レポートそのものに異論はないが、「フォト」のペースに引かれて、本コーナーの生命線だった“イキイキ・躍動感”までが失われてしまった。項目立てにした文章も流れるような描写が消えて、単調な報告文に終始。サブタイトル「ドキドキ・・・」とはいったい何のことなのか、これでは何も伝わらない。

- ・「増えています！高齢者の消費生活相談」についてだが「ワンクリック請求」についての相談がもっとも多く気を付けなければいけないと思った。この記事はもう少し文字が大きい方が高齢者のかたにも分かりやすいのではないかと思った。
- ・特集記事は、見やすく分かりやすかったが、少し文章が多すぎたような気がする。すべての文章を読んでいると一番必要な情報が薄れてしまうような印象がある。
- ・高齢者による消費生活相談が約半数を占めており、相談件数も年々増加傾向にあるとのことなので、今後も被害状況や相談内容などの記事を掲載してほしい。
- ・表紙がいつもとちがいがポップな印象だった。内容でも多くの写真やイラストと共に記事が読め、理解しやすかった。また、ペンリレーではペンリレーのかたと共通点をさがし、共感できるので読んでいて楽しい。
- ・暖かい気候になり、休日に出外したり、そろそろ夏休みの計画を考え始めるころなので、プール情報やデマンド交通といったおでかけに関する記事はとても興味深かった。レジャーに関する記事は、早め早めに掲載してくれると参考となるのでありがたい。
- ・香芝検定について、答えとともにハイキングコースなどのルートで行くのがよいか地図があれば、実際に行く気になる。