

令和6年度評価指標管理シート

指標No.	施策No.	評価対象名	担当所属	指標名	単位	評価の方向	評価の方向(+)の種別	算出方法(指標説明)	データの出典	単年・累計	指標の種類	R1		R2		R3				R4				R5				R6									
												実績値	目標値	実績値	目標値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標値
												(年度末)	(年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度末)	(R6年度末)
7	1	妊産婦の健康づくりの推進	保健センター	プレママ教室(母親教室)参加満足度	%	+		プレママ教室参加者アンケートで「満足度」を80%以上と回答した人数/全回答者数	保健センター実施のアンケート調査の集計(1年度分の集計) ※アンケート対象は、プレママ教室年間参加者(妊婦本人だけでなく、一緒に教室に参加した家族の回答も含む)	単年	成果指標	98.5	87.5	100.0	99.0	99.2	99.2%	99.2%	100.0	100	99.1	99.1%	99.1%	100	100	97.6	97.6%	97.6%	—	100.0							
2	1	妊産婦の健康づくりの推進	保健センター	産後4か月の時点において香芝市で今後子育てしていきたい人の割合	%	+		4か月児健診時のアンケート(健やか親子21奈良県統一アンケート)で「そう思う」「どちらかといえばそう思う」と回答した人数/全回答者数	4か月児健診時のアンケート調査の集計(1年度分の集計)	単年	成果指標	96.2	97.0	100.0	94.2	95.5	95.5%	95.5%	100.0	95.2	95.1	95.1%	95.1%	100	94.9	95.7	95.7%	95.7%	—	100.0							
3	1	乳幼児の健康づくりの推進	保健センター	乳幼児健診受診率	%	+		各健診受診者数/4か月児健診、1歳6か月児健診、3歳6か月児健診対象者数	保健センターでの受診確認(健康カルテ)による ※保健センター事業報告に準ずる。	単年	成果指標	97.7	97.5	98.0	95.5	97.9	99.9%	99.7%	99.0	97	98.3	99.3%	100.1%	99	98.2	98.1	99.1%	99.9%	—	98.2							
4	1	乳幼児の健康づくりの推進	児童福祉課	こんには赤ちゃん訪問率	%	+		生後4か月までの家庭の訪問率	児童福祉課	単年	活動指標	86.7	90.4	100.0	99.0	98.1	98.1%	98.1%	100.0	97	99.1	99.1%	99.1%	100	99.3	99.6	99.6%	99.6%	—	100.0							
16	2	子育て家庭への支援	児童福祉課	3つの子育て支援拠点で開催する行事の参加率	%	+		参加者数/3つの子育て支援拠点で年1回ずつ開催する行事の定員総数	児童福祉課	単年	成果指標	72.5	93.0	—	—	—	—	—	100.0	94	93.6	93.6%	93.6%	100	86.1	84.5	84.5%	84.5%	—	100.0							
17	2	子育て家庭への支援	児童福祉課	ファミリーサポートセンター新規登録者数	人	+		ファミリーサポートセンターの利用会員・サポート会員の新規登録者数	児童福祉課	単年	成果指標	49	37	50	36	73	146.0%	146.0%	75.0	18	43	57.3%	86.0%	75	32	61	81.3%	122.0%	—	50.0							
18	2	子育て家庭への支援	児童福祉課	自立支援プログラム策定により就労につながった割合	%	+		就労につながった件数/就労を目標とした自立支援プログラムの策定件数	児童福祉課	単年	成果指標	0	0	100	0	0	0.0%	0.0%	50.0	0	0	0.0%	0.0%	50	0	0	0.0%	0.0%	—	100.0	本市の自立支援プログラムより先にハローワークを利用されるなどにより、自立支援プログラム策定件数(母数)が0件であった。						
19	2	児童虐待防止の推進	児童福祉課	児童虐待防止の啓発回数	回	+		広報誌等による啓発回数	児童福祉課	単年	活動指標	14	17	17	22	129.4%	81.5%	22.0	10	31	140.9%	114.8%	31	7	27	87.1%	100.0%	—	27	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。							
20	2	児童虐待防止の推進	児童福祉課	児童虐待終結率	%	+		香芝市要保護児童対策協議会において終結と判断されたケース/虐待として管理しているケース	児童福祉課	単年	成果指標	61.0	64.5	65.0	40.0	58.0	89.2%	82.9%	65.0	20	54	83.1%	77.1%	65	20	51.5	79.2%	73.6%	—	70.0	新規通告件数における3歳未満の件数の増加やネグレクトでの対応増加に伴い、長期的に支援や経過観察が必要なケースが増えているため。						
27	3	就学前教育・保育の推進	保育課	保育所等の待機児童数	人	-	維持	4月1日時点の保育所等利用待機児童数(厚生労働省の要領による)	こども課 ※厚生労働省による4月1日現在の『保育所等利用待機児童数調査』	単年	成果指標	0	0	0	—	0	100.0%	100.0%	0.0	0	0	100.0%	100.0%	0	—	0	100%	100%	—	0.0							
28	3	就学前教育・保育の推進	保育課	保育サービスの実施数	事業	+		4月1日時点において市立及び私立保育所・幼稚園・認定こども園で実施している延長保育・病児保育・一時預かり事業(一般型/幼稚園型)の数	保育課	単年	成果指標	46	47	48	—	48	100.0%	87.3%	51.0	51	51	100.0%	92.7%	53	55	55	103.8%	100.0%	—	55	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。						
29	3	就学前教育・保育の推進	保育課	認定こども園の設置数	施設	+		4月1日時点の市内の認定こども園数(累計)	こども課 ※幼保再編計画と同じ目標値	累計	成果指標	9	9	9	—	9	—	0.0%	10.0	10	10	100.0%	50.0%	10	10	10	100.0%	50.0%	—	11							
30	3	就学前教育・保育環境の整備	教育総務課	保育所・幼稚園・認定こども園施設の長寿命化	棟	+		長寿命化改修工事が完了した棟数(令和2年度からの累計)	教育総務課 ※香芝市学校施設等長寿命化計画(個別施設設計画)	累計	活動指標	0	0	1	0	1	100.0%	33.3%	1.0	1	1	100.0%	33.3%	1	1	1	100.0%	33.3%	—	3.0							
33	4	学びの推進・支援	学校支援室	学校に行くのが楽しい子どもの割合	%	+		全国学力・学習状況調査(文部科学省)で「楽しいと思う」「どちらかと言えば思う」と回答した人数/全回答者数(小学校6年生・中学校3年生対象)	学校教育課 ※「全国学力・学習状況調査」より	単年	成果指標	84.0	—	84.1	79.4	79.4	94.4%	94.1%	84.2	83	83	98.6%	98.3%	84	80.9	80.9	96.3%	95.9%	—	84.4							
34	4	学びの推進・支援	学校支援室	国語・算数(数学)の勉強が好きなお子さんの割合	%	+		全国学力・学習状況調査(文部科学省)で「好き」と回答した人数/全回答者数(小学校6年生・中学校3年生対象)	学校教育課 ※「全国学力・学習状況調査」より	単年	成果指標	62.0	—	62.5	56.5	56.5	90.4%	88.3%	63.0	56	56	88.9%	87.5%	63	55.6	55.6	88.3%	86.9%	—	64.0							
35	4	学びの推進・支援	学校支援室	国語・算数(数学)の平均正答率	%	+		全国学力・学習状況調査(文部科学省)で問題に正解した人数/全回答者数(小学校6年生・中学校3年生対象)	学校教育課 ※「全国学力・学習状況調査」より	単年	成果指標	65.0	—	65.5	63.9	63.9	97.6%	95.4%	66.0	62	62	93.9%	92.5%	66	63	63	95.5%	94.0%	—	67.0							
36	4	学びの推進・支援	学校支援室	児童・生徒のICT活用を指導する能力	%	+		学校における教育の情報化の実態等に関する調査(文部科学省)で指導する能力4項目に対して「できる」「ややできる」と回答した教員数/全回答者数(市内小中学校教員対象)	学校教育課 ※文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」より	単年	成果指標	56.0	69.0	72.0	—	86.3	119.9%	101.2%	90.0	—	86.3	95.9%	101.2%	90	—	83.4	92.7%	97.8%	—	85.3	過去3年間の実績値はR2設定した目標値を達成している。今後も全国平均程度の指導力維持に努めるため、実績平均値を目標値に変更。						
37	4	安心して学べる教育環境の整備	教育総務課	小学校・中学校施設の長寿命化	%	+		長寿命化改修工事が完了した棟数(令和2年度からの累計)	教育総務課 ※香芝市学校施設等長寿命化計画(個別施設設計画)より	累計	活動指標	0	0	0	0	0	—	—	0.0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	—	0.0							
38	4	安心して学べる教育環境の整備	教育総務課	学校の洋式化改修工事の完了した便器数	棟	+		トイレの洋式化改修工事が完了した便器数(累計)/改修工事対象便器総数	教育総務課 ※香芝市学校施設等長寿命化計画(個別施設設計画)より	単年	活動指標	39.2	50.9	54.4	50.9	54.5	100.2%	79.7%	59.1	59.6	59.6	100.8%	87.1%	65.2	65.2	67.3	103.2%	98.4%	—	68.4							
43	5	地域ぐるみの子ども支援	生涯学習課	学校・地域パートナーシップ事業地域ボランティア参加者数	人	+		学校・地域パートナーシップ事業地域ボランティア年間延べ参加者数	生涯学習課	単年	成果指標	35,695	33,284	35,700	—	32,000	89.6%	88.9%	25,000.0	—	35,021	140.1%	97.3%	35,500	—	32,097	90.4%	89.2%	—	36,000							
44	5	地域ぐるみの子ども支援	保育課	学童保育所の待機児童数	人	-	維持	5月1日時点の待機児童数	こども課 ※厚生労働省による5月1日現在の『放課後児童健全育成事業の実施状況調査』	単年	成果指標	6	9	0	—	0	100.0%	100.0%	0.0	0	0	100.0%	100.0%	0	0	0	100%	100%	—	0.0							
45	5	青少年の健やかな育成	生涯学習課	青少年交流事業参加者数	人	+		子どもフェスティバル及び青少年指導員協議会等による体験学習の参加者数	生涯学習課 ※社会教育委員会事業経過報告事業集計	単年	成果指標	2,390	0	2,400	0	0	0.0%	0.0%	2,000.0	41	54	2.7%	2.2%	2,500	62	3,605	144.2%	144.2%	—	2,500							
46	5	青少年の健やかな育成	生涯学習課	「少年の主張」作文参加割合	%	+		「少年の主張」作文応募者数/対象学年総数(小学校5・6年生及び中学校1・2・3年生)	生涯学習課 ※社会教育委員会事業経過報告事業集計	単年	成果指標	83.8	74.9	84.0	90.7	91.0	108.3%	108.3%	85.0	84.0	84.0	98.8%	100.0%	85	81.2	81.2	95.5%	96.7%	—	84.0							
52	6	総合的な福祉サービスの提供	社会福祉課	総合福祉センター貸室の利用率	%	+		年間稼働枠数/年間利用可能枠数	社会福祉課	単年	成果指標	50.0	30.3	—	—	—	—	—	53.0	22	35	66.6%	64.2%	50	37.6	39	78.0%	70.9%	—	55.0	新型コロナウイルス感染症の影響により、当初想定した利用率を下回っている。						
53	6	総合的な福祉サービスの提供	社会福祉課	総合福祉センターサービス提供満足度	%	+		施設に関するアンケートで「満足」と回答した人数/全回答者数(センター来訪者対象)	社会福祉課	単年	成果指標	—	—	—	—	—	—	—	50.0	83	165.4%	97.3%	85	88	103.5%	103.5%	—	85.0	目標値を達成しているため上方修正								
54	6	地域で支え合う仕組みづくり	社会福祉課	地域福祉計画目標達成率	%	+		各事業の評価指数の合計/各事業の評価指数の最大値の合計	社会福祉課	単年	成果指標	70	78	80	—	78	97.5%	97.5%	80.0	78	78	97.5%	97.5%	80	80	80	100.0%	100.0%	—	80.0							
55	6	地域で支え合う仕組みづくり	社会福祉課	小地域福祉活動実施地域	%	+		地域福祉推進委員会又はふれあいいきいきサロンが設置されている地域数(累計)/設置対象地域数(全47地域)	社会福祉課 ※事業委託先(社会福祉協議会)からの報告による。	累計	成果指標	68	70	72	65	65	-75.0%	-28.0%	75.0	65	65	-42.9%	-28.0%	72	68	68	0.0%	0.0%	—	78.7	増加指標となっているが、高齢化・核家族化等の要因により地域福祉の担い手がますます不足していくなか、現状ないし微増を維持することが施策の効果であり、増加指標の評価方法については、再検討が必要と考える。						
59	7	地域医療体制の充実	保健センター	二次救急の応需率	%	+		受け入れた件数/受け入れ要請件数	葛城地区病院群二次輪番体制運営協議会の報告資料	単年	成果指標	76.5	72.4	77.0	—	69.1	89.7%	86.4%	78.0	—	61.3	78.6%	76.6%	79	—	67.4	85.3%	84.3%	—	80.0							
60	7	地域医療体制の充実	保健センター	こども救急電話相談(#8000)の認知度	%	+		4か月児健診時のアンケート(健やか親子21奈良県統一アンケート)で「知っている」と回答した人数/全回答者数	4か月児健診時のアンケート調査の集計(1年度分の集計)	単年	成果指標	92.8	88.7	93.5	89.2	91.2	97.5%	95.5%	93.0	92.8	93.5	100.5%	97.9%	94	94.3	95.4	101.5%	99.9%	—	95.5	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。						

令和6年度評価指標管理シート

指標No	施策No	評価対象名	担当所属	指標名	単位	評価の方向	評価の方向(+)の種別	算出方法(指標説明)	データの出典	単年・累計	指標の種類	R1		R2		R3				R4				R5				R6			
												実績値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	R6目標値の変更理由 (※R6目標値を変更する場合は記載(記載要領参照))	
												(年度末)	(年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)		
61	7	感染症対策の推進	保健センター	MR(麻疹風疹)の接種率	%	+		各接種者数/MR1期(1歳児)、MR2期(年長児)接種対象者数	保健センター ※保健センター事業報告に準ずる	単年	活動指標	91.0	96.8	97.0	47.5	90.1	92.9%	96.9%	91.0	50.9	93.7	103.0%	100.8%	94	47.5	91.2	97.0%	98.1%	—	93.0	
62	7	感染症対策の推進	保健センター	高齢者インフルエンザ予防接種の接種率	%	+		65歳以上のインフルエンザ予防接種の接種者数/65歳以上の人口	保健センター ※保健センター事業報告に準ずる	単年	活動指標	52.2	77.5	60.0	0	57.2	95.3%	104.0%	55.0	0	57.5	104.5%	104.5%	58	0	54.6	94.1%	99.3%	—	55.0	
69	8	健康的な生活習慣の推進	保健センター	5大がん検診受診者数	人	+		5大がん検診の受診者数	保健センター ※保健センター事業報告に準ずる(すべての受診者数を足す)	単年	成果指標	6,034	4,460	6,000	1,162	5,587	93.1%	87.3%	5,800.0	1,609	5,875	101.3%	91.8%	6,100	1,424	6,302	103.3%	98.5%	—	6,400	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。
70	8	健康的な生活習慣の推進	国保医療課	特定健康診査受診率	%	+		特定健康診査実施者/特定健康診査受診者	特定健康・特定保健指導状況(速報値)	単年	成果指標	35.6	36.1	54.0	7.8	35.8	66.3%	59.7%	54.0	8.6	35.5	65.7%	59.2%	54	7.5	33.8	62.6%	56.3%	—	60.0	40~50歳代の実施率や継続受診率が伸び悩み、目標を達成できていない。
71	8	心の健康づくりの推進	保健センター	自殺死亡率の減少	—	—	減少※	人口10万人当たりの自殺者数※(暦年単位)	地域における自殺の基礎資料	単年	成果指標	13.4	12.1	12.0	—	11.8	114.3%	80.0%	11.6	—	13.9	—	—	13.4	—	15.2	—	-90%	—	11.4	コロナ禍以降、暮らしの不安や健康不安、こころの悩みなど生きづらさに関する新たな課題が生じたことから、全国的に自殺者数が増加傾向にあり、本市でも自殺者が増加したため
72	8	心の健康づくりの推進	児童福祉課	子ども・若者相談支援件数	件	+		相談件数	児童福祉課 ※委託先である香芝市社会福祉協議会からの報告による集計	単年	成果指標	49	36	50	24	25	50.0%	71.4%	27.0	12	25	92.6%	71.4%	27	27	32	118.5%	91.4%	—	35	令和6年6月1日より、ひきこもり・ニート等の対応は重層的支援体制整備事業における福祉総合相談窓口に移行したため。
73	8	望ましい食生活の定着推進	保健センター	食に関する教室の参加率	%	+		参加者数/離乳食・食生活・料理講習会等の定員総数	各教室のすべての参加者数を各教室すべての定員数で割った数の集計	単年	成果指標	57.0	49.0	57.0	0	53.3	93.5%	82.0%	55.0	33	46.9	85.3%	72.2%	50	47.1	48.1	96.2%	74.0%	—	65.0	
74	8	望ましい食生活の定着推進	保健センター	食事バランスが取れている人の割合	%	+		食育調査で「1日2回以上食事をとり、主食+主菜+副菜を食べる」と回答した人数/全回答者数(20歳以上の市民の方対象)	保健センター ※香芝市市民健康づくりアンケート調査	単年	成果指標	41.4	41.4	55.0	29.7	38.3	69.6%	69.6%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55.0
86	9	自立支援・介護予防・重度化防止の推進	介護福祉課	地域活動による『通いの場』の設置割合	%	+		『いきいき百歳体操』が行われた地域数/設置対象地域数(全50地域)	介護福祉課 ※各年度末時点のいきいき百歳体操実施箇所数	単年	活動指標	30	38	50	40	40	80.0%	47.6%	58.0	42	46	79.3%	54.8%	70	48	52	74.3%	61.9%	—	84.0	令和3年度~令和5年度の実績値において、コロナ禍の影響で地域活動が休止したことなど、外的要因の影響を受け進捗が遅れが見られた。
87	9	日常生活を支援する体制の整備	介護福祉課	地域で孤立せず生活できている高齢者の割合	%	+		介護保険意向調査で「心配事や愚痴を聞いてくれる人が1人以上いる」と回答した人数/全回答者数(65歳以上の市民の方対象)	介護福祉課 ※介護保険意向調査	単年	成果指標	89	—	—	—	—	—	—	89.5	—	89.7	100.2%	100.2%	—	—	—	—	—	—	—	89.5
88	9	日常生活を支援する体制の整備	介護福祉課	認知症サポーター養成人数	人	+		認知症サポーター養成講座に参加した人数(平成22年度からの累計)	介護福祉課 ※各年度末時点の養成講座に参加した人数。平成22年度からの累計。	累計	成果指標	3,843	3,959	4,200	4,127	4,272	120.2%	44.8%	4,393.0	4,428	4,509	121.1%	69.6%	4,709	4,628	4,738	103.3%	93.5%	—	4,800	
89	9	介護保険給付の適正化	介護福祉課	居宅サービス費(1人当たりの給付額)	円/月	—	維持	居宅サービスに係る給付費を利用者数で除した金額	介護福祉課 ※介護保険事業状況報告(年報)をもとに算出	単年	成果指標	100,975	99,777	110,000	103,348	101,079	108.1%	108.1%	110,000	103,190	100,315	108.8%	108.8%	110,000	102,485	102,343	107%	107%	—	110,000	
100	10	障がい者が地域で安心して暮らせる仕組みづくり	社会福祉課	意思疎通支援事業の登録者数	人	+		香芝市意思疎通支援者名簿(手話通訳・要約筆記)に登録されている人数(累計)	社会福祉課	累計	成果指標	33	33	35	32	32	-50.0%	-50.0%	35.0	32	32	-50.0%	-50.0%	35	33	34	50.0%	50.0%	—	35	意思疎通支援事業の登録者は、奈良県において手話通訳者の試験に合格する必要があり、見込みどおり合格者が増えなかった。
101	10	障がい者が地域で安心して暮らせる仕組みづくり	社会福祉課	手話奉仕員の養成人数	人	+		手話奉仕員養成講座を受講した延べ人数(平成14年度からの延べ人数)	社会福祉課	累計	成果指標	500	518	530	529	529	96.7%	58.0%	550.0	547	547	94.0%	94.0%	570	572	572	102.9%	144.0%	—	550	
102	10	障がい者が地域で安心して暮らせる仕組みづくり	社会福祉課	障がい者の職場体験受け入れ人数	人	+		市が職場体験として受け入れた人数	社会福祉課	単年	活動指標	4	3	4	1	4	100.0%	50.0%	6.0	0	4	66.7%	50.0%	6	0	3	50.0%	37.5%	—	8	新型コロナウイルス感染症の影響もあり、事業所からの申し出が少なかった。
103	10	障がい者が地域で安心して暮らせる仕組みづくり	社会福祉課	優先調達金額	千円	+		障がい者就労施設等からの物品等の調達金額	社会福祉課	単年	活動指標	498	695	700	242	552	78.9%	92.0%	600.0	70	637	106.2%	106.2%	800	134	500	62.5%	83.3%	—	600.0	R6.7月上旬確定予定
105	11	生活困窮者への相談支援・就労支援の充実	生活支援課	支援プラン策定により就労につながった割合	%	+		就労につながった件数/一般就労を目標とした支援プランの策定件数	生活支援課	単年	成果指標	75	69	77	41	49	63.6%	49.0%	78.0	50	68	87.2%	68.0%	79	100	100	126.6%	100.0%	—	100.0	・対象者も支援プラン作成により就労意欲増進傾向にあり、令和5年度100%の目標達成となったため。
107	12	人権啓発の推進と学習機会の提供	市民協働課	市民集会参加者数	人	+		「人権を考える香芝市民集会」の参加者数	市民協働課	単年	成果指標	150	0	150	150	150	100.0%	83.3%	150.0	150	150	100.0%	83.3%	150	150	150	100.0%	83.3%	—	180.0	
108	12	人権啓発の推進と学習機会の提供	市民協働課	人権啓発事業認知度	%	+		人権に関する市民アンケートで「市が実施する人権啓発事業を知っている」と回答した人数/全回答者数(事業参加者対象)	市民協働課	単年	成果指標	64.0	51.5	65.0	56.0	56.3	86.6%	80.4%	65.0	65.4	44.1	67.8%	63.0%	65	57.7	62.9	96.8%	89.9%	—	70.0	
109	12	男女共同参画によるまちづくりの推進	市民協働課	市職員の管理職に占める女性割合	%	+		市職員の女性管理職数/市職員の管理職数	市民協働課	単年	成果指標	29.7	30.3	30.0	30.4	30.4	101.3%	101.3%	30.0	31.4	31.4	104.7%	104.7%	30	37.5	37.3	124.3%	124.3%	—	30.0	
110	12	男女共同参画によるまちづくりの推進	市民協働課	市の審議会への女性委員登用率	%	+		審議会等における女性委員数/審議会等における委員数	市民協働課	単年	成果指標	26.4	25.9	30.0	26.6	26.6	88.7%	88.7%	30.0	23.5	23.5	78.3%	78.3%	30	26.1	26.1	87.0%	87.0%	—	30.0	
114	13	自治会活動の支援	市民協働課	自治会加入率	%	+		自治会加入世帯数/4月1日時点の世帯数	市民協働課	単年	成果指標	87.2	86.1	86.1	86.1	85.3	99.1%	96.9%	85.3	84.2	84.1	98.6%	95.6%	85	83.5	83.5	98.2%	94.9%	—	88.0	
115	13	自治会活動の支援	市民協働課	自治連合会と地域団体との協働事業実施回数	回	+		自治連合会と地域団体との協働事業実施回数	市民協働課	単年	成果指標	0	0	0	0	0	—	0.0%	1.0	1	1	100.0%	100.0%	1	0	0	0.0%	0.0%	—	1	自治連合会研修会での講師として、地域団体を活用するなど検討したが、実施には至らなかったため。
116	13	市民公益活動団体の支援	市民協働課	まちづくり提案活動支援事業補助金申請件数	件	+		まちづくり提案活動支援事業補助金の申請件数	市民協働課	単年	成果指標	19	10	10	9	9	90.0%	36.0%	15.0	16	16	106.7%	64.0%	17	20	20	117.6%	80.0%	—	25	
121	14	文化の発信・創造・交流の支援	生涯学習課	ふたかみ文化センター稼働率	%	+		年間稼働枠数/年間利用可能枠数	生涯学習課	単年	成果指標	44.2	34.8	35.0	40.1	43.0	122.9%	95.6%	44.0	37.1	39.5	89.8%	87.8%	43	35.7	38.8	90.2%	86.2%	—	45.0	
122	14	文化の発信・創造・交流の支援	生涯学習課	ふたかみ文化センター利用者数	人	+		ふたかみ文化センターの年間利用者数	生涯学習課	単年	成果指標	89,790	33,859	55,000	27,725	54,882	99.8%	56.6%	60,000.0	27,175	64,291	107.2%	66.3%	70,000	31,584	72,988	104.3%	75.2%	—	97,000	
123	14	文化の発信・創造・交流の支援	市民協働課	地域交流センター稼働率	%	+		年間稼働枠数/年間利用可能枠数	市民協働課	単年	成果指標	23.6	17.6	18.0	20.3	23.7	131.7%	81.7%	24.0	27.8	27.7	115.4%	95.5%	29	27.3	28	96.6%	96.6%	—	29.0	R4時点で達成したため。なお、R5で設定した目標値を依然として未達成であることから、同数値を目標値として設定した。
124	14	文化の発信・創造・交流の支援	市民協働課	地域交流センター利用者数	人	+		地域交流センターの利用者数	市民協働課	単年	成果指標	48,620	22,657	23,000	15,938	38,845	168.9%	70.6%	39,000.0	25,450	48,451	124.2%	88.1%	49,000	25,610	54,600	111.4%	99.3%	—	55,000	
125	14	多文化理解と国際交流の推進	市民協働課	国際交流事業実施回数	回	+		国際交流事業の実施回数	市民協働課	単年	活動指標	2	1	3	1	2	66.7%	66.7%	5.0	3	6	120.0%	200.0%	4	3	4	100.0%	133.3%	—	3	
130	15	生涯学習機会の充実	生涯学習課	中央公民館利用率	%	+		年間稼働枠数/年間利用可能枠数	生涯学習課 ※指定管理者からの報告	単年	成果指標	32.2	27.0	35.0	20.0	21.0	60.0%	60.0%	35.0	18	24	68.6%	68.6%	35	27	28	80.0%	80.0%	—	35.0	

令和6年度評価指標管理シート

指標No	施策No	評価対象名	担当所属	指標名	単位	評価の方向	評価の方向(-)の種別	算出方法(指標説明)	データの出典	単年・累計	指標の種類	R1		R2		R3				R4				R5				R6				
												実績値	実績値	目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	中間値	実績値	目標達成度		目標値	実績値	R6	
												(年度末)	(年度末)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(9月末)	(年度末)	(当該年度比)	(R6年度比)	(R6設定値)	R6目標値の変更理由 ※R6目標値を変更する場合に記載 (記載要領参照)	
131	15	生涯学習機会の充実	生涯学習課	中央公民館利用者数	人	+		中央公民館の利用者数	生涯学習課 ※指定管理者からの報告	単年	成果指標	69,098	29,169	40,000	10,888	20,000	50.0%	28.6%	30,000.0	10,625	31,374	104.6%	44.8%	40,000	22,615	50,457	126.1%	72.1%		70,000		
132	15	スポーツ活動の充実	生涯学習課	社会体育施設利用率	%	+		年間稼働稼働数/年間利用可能稼働数	生涯学習課 ※指定管理者からの報告	単年	成果指標	49	41	49	55	55	112.2%	107.8%	60.0	55	54	90.0%	105.9%	56.1	54	54	96.8%	106.5%		51.0		
133	15	スポーツ活動の充実	生涯学習課	社会体育施設利用者数	人	+		社会体育施設の利用者数	生涯学習課 ※指定管理者からの報告	単年	成果指標	181,146	94,322	190,000	100,168	203,604	107.2%	92.5%	247,200.0	104,009	205,625	83.2%	93.5%	246,000	119,797	229,940	93.5%	104.5%		220,000		
134	15	図書館機能の充実	市民図書館	蔵書回転率	回	+		年間貸出冊数/蔵書冊数(蔵書1冊当たりの貸出回数)	奈良県の公共図書館	単年	成果指標	1.7	1.4	1.4	0.9	1.8	128.6%	100.0%	1.8	0.9	1.6	88.9%	88.9%	1.7	0.9	1.6	94.1%	88.9%		1.8		
135	15	図書館機能の充実	市民図書館	市民図書館来館者数	人	+		市民図書館の来館者数	図書館要覧	単年	成果指標	-	-	153,000	101,467	187,712	122.7%	100.4%	189,000.0	99,948	185,882	98.4%	99.4%	186,000	99,611	186,044	100.0%	99.5%		187,000	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
152	16	文化財の保護・啓発	文化財課	尼寺廃寺跡学習館等利用者数	人	+		尼寺廃寺跡学習館等の利用者数	生涯学習課(二上山博物館)	単年	成果指標	1,585	1,435	1,500	705	1,369	91.3%	80.5%	1,500.0	621	1,566	104.4%	92.1%	1,600	915	1,651	103.2%	97.1%		1,700	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
153	16	博物館活性化事業	文化財課	博物館入館者数	人	+		博物館の入館者数	香芝市二上山博物館入館者数(香芝市二上山博物館)	単年	成果指標	7,750	4,196	5,500	2,950	6,400	116.4%	64.0%	7,000.0	4,128	7,905	112.9%	79.1%	8,000	4,857	8,277	103.5%	82.8%		10,000	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
155	16	博物館活性化事業	文化財課	博学連携利用者数	人	+		学校教育等の博学連携による博物館利用者数	博学連携参加者数管理シート(エクセル)	単年	成果指標	758	21	50	214	636	1272.0%	45.4%	700.0	675	1,070	152.9%	76.4%	1,100	1,042	1,359	123.5%	97.1%		1,400	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
156	16	文化財の保護啓発事業	文化財課	指定文化財件数	件	+		国・県・市指定文化財の指定件数	香芝市内所在指定文化財シート(エクセル)	累計	成果指標	42	44	44	44	44	100.0%	100.0%	45.0	43	43	33.3%	50.0%	44	44	44	100.0%	100.0%		44	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。また、適切な維持管理に努めることも重要であるため、R10目標値と同じにした。	
157	17	企業の活性化	商工観光課	企業立地件数	件	+		事業計画を認定した企業数(令和元年度からの累計)	商工振興課算出	累計	成果指標	1	4	7	4	6	83.3%	55.6%	9.0	7	7	75.0%	66.7%	8	8	9	114.3%	88.9%		10	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
158	17	企業の活性化	商工観光課	各種補助金申請件数	件	+		市補助金4種に対する申請件数(令和元年度からの累計)	商工振興課算出	累計	成果指標	7	13	21	20	23	114.3%	45.7%	33.0	31	32	96.2%	71.4%	39	38	38	96.9%	88.6%		42		
159	17	企業の活性化	商工観光課	香芝ブランド認定件数	件	+		地域ブランド「KASHIBA+」認定件数(令和元年度からの累計)	商工振興課算出	累計	活動指標	23	24	27	24	25	50.0%	20.0%	27.0	25	25	50.0%	20.0%	26	25	27	133.3%	40.0%		33		
160	17	創業の促進	商工観光課	市内での創業者数	人	+		市の各種制度を活用して創業した人数(累計)	商工振興課算出ファイル名「★創業支援者実績(H27)」.xlsxにて管理	累計	成果指標	10	18	22	19	24	116.7%	25.0%	34.0	25	27	70.8%	30.4%	32	27	29	86.4%	33.9%		66.0		
168	18	農業体制の整備および市内農作物の魅力創造	農林課	農業施設の改修達成率	%	+		改修済み箇所/改修予定箇所	農林課で算出	単年	活動指標	100	100	100	5	100	100.0%	100.0%	100.0	5	100	100.0%	100.0%	100	5	100	100.0%	100.0%		100.0		
169	18	農業体制の整備および市内農作物の魅力創造	農林課	市内酒造会社の香芝産酒米使用率	%	+		香芝産酒米使用量/酒米使用量	酒造会社(澤田酒造株式会社)へ使用量を照会の上算出	単年	成果指標	13	14	15	8	15	100.0%	83.3%	16.0	8	15	93.8%	83.3%	17	8	15	88.2%	83.3%		18.0		
174	19	観光情報の発信	商工観光課	観光客数	人	+		市内4地点※の年間推定来訪者数、観光資源を活用したイベント参加者数の合計	観光入込客統計	単年	成果指標	40,496	34,746	37,000	21,700	33,349	90.1%	75.8%	37,000.0	18,201	37,383	101.0%	85.0%	37,000	21,960	43,396	117.3%	98.6%		44,000	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
175	19	観光資源の魅力向上	商工観光課	観光客の満足度	%	+		観光客アンケート調査で「香芝市への観光に満足」と回答した人数/全回答者数(二上山・どんづる釜への来訪者対象)	商工振興課算出	単年	成果指標	30	48	48	-	48	100.0%	64.0%	50.0	-	71	142.0%	94.7%	50	-	72	144.0%	96.0%		75.0	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
180	20	災害時緊急体制の確立	危機管理課	災害用備蓄充足率	%	+		想定避難者数に対する食糧備蓄率・飲料水備蓄率・毛布備蓄率、指定避難所数に対するポータブル発電機備蓄率の平均値	課内資料、第2次奈良県地震被害想定調査報告書	累計	活動指標	56	74	74	83	79	127.8%	121.1%	84.0	85	94	134.3%	197.9%	95	96.6	94.5	98.7%	202.6%		75.0		
181	20	防災・減災対策の強化	都市計画課	住宅耐震化率(耐震シエルトを含む)	%	+		耐震性を有する住宅数/住宅総数	-平成30年住宅・土地統計調査 -香芝市耐震改修促進計画	累計	成果指標	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94.0	住宅土地統計調査(総務省)のデータを用いている。(調査は5年毎で、直近では令和5年調査・令和6年結果公表予定)	
182	20	防災・減災対策の強化	土木課	浸水常襲地域内における家屋浸水解消戸数	戸	+		減災対策(対策対象戸数298戸)により浸水被害が解消された家屋戸数(累計)	浸水常襲地域における減災対策緊急プログラム	累計	成果指標	142	142	142	142	142	-	-	142	142	142	-	-	142	142	142	-	-		142		
183	20	防災・減災対策の強化	土木課	ため池治水対策率	%	+		対策量/大和川総合治水対策協議会における計画対策量	大和川流域整備計画実施要領	累計	活動指標	40	45	52	45	52	100.0%	92.3%	52	52	52	100.0%	92.3%	52	52	52.0	100.0%	92.3%		53		
184	20	消防団体制の充実	危機管理課	消防団員数	人	+		消防団の団員数	課内資料	単年	成果指標	132	134	134	132	132	98.5%	100.0%	132.0	133	133	100.8%	100.8%	132	131	131.0	99.2%	99.2%		132.0		
185	20	自主防災力の向上	危機管理課	自主防災組織活動率	%	+		訓練等を実施した自主防災組織数/自主防災組織数	課内資料	単年	成果指標	44	11	11	4	11	100.0%	18.3%	44.0	9	33	75.0%	55.0%	50	7	24.4	48.8%	40.7%		60.0	主な要因として、新型コロナウイルス感染症の影響により、防災訓練や出前講座など人の集まる活動が実施しづらい時期が続いたほか、5類感染症に移行された後も、各組織において活動の再活性化に苦慮しているため。	
195	21	防犯意識の向上	生活安全課	年間刑法犯認知件数	件	-	維持	香芝市内における年間刑法犯認知件数(暦年単位)	奈良県警察の公開情報	単年	成果指標	238	232	232	157	221	104.7%	103.9%	231.0	157	240	96.1%	95.7%	230	-	314	63.5%	63%		230	令和5年度はコロナ後の社会活動の回復に伴い、県内全体で刑法犯認知件数が増加している。	
196	21	防犯意識の向上	生活安全課	「特殊詐欺」認知件数	件	-	維持	市内における年間刑法犯認知件数のうち「特殊詐欺」といわれる罪種別認知件数(暦年単位)	奈良県警察の公開情報	単年	成果指標	5	3	3	1	1	166.7%	180.0%	5.0	6	7	60.0%	60.0%	5	-	21	-220%	-220%		5	令和5年度は県内全体で、特殊詐欺事件が多発したため。	
197	21	防犯意識の向上	生活安全課	侵入窃盗関係認知件数	件	-	維持	市内における年間刑法犯認知件数のうち「住宅対象侵入窃盗」及び「事業所対象侵入窃盗」といわれる罪種別認知件数の直近4年間の平均件数(暦年単位)	奈良県警察の公開情報	単年	成果指標	27	26	26	15	18	130.8%	128.0%	26.0	17	19	126.9%	124.0%	25	-	15	140%	140%		25.0		
198	21	防犯意識の向上	生活安全課	「子ども110番の家」の協力率	%	-	維持	「子ども110番の家」の協力世帯数/世帯数	生活安全課算出	累計	成果指標	4.1	4.1	4.2	4.2	4.2	100.0%	102.3%	4.2	4	4	103.8%	106.0%	4.2	4	4.0	104.0%	106%		4.3		
199	21	消費者保護の推進	商工観光課	消費生活相談の解決率	%	+		助言・情報提供・斡旋・紹介により処理した件数/年間相談件数	PIO-NET	単年	成果指標	92	96	96	96	96	100.0%	101.1%	96.0	-	95	99.0%	100.0%	96	-	97	101.0%	102.1%		95	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
204	22	交通安全対策の推進	生活安全課	交通事故発生件数	件	-	減少	年間交通事故発生件数(暦年単位)	奈良県警察の公開情報	単年	成果指標	182	160	160	120	179	13.6%	25.0%	170.0	94	147	291.7%	291.7%	170	-	125	475%	475%		170		
205	22	交通安全対策の推進	生活安全課	高齢者運転免許自主返納支援事業補助金申請者数	件	+		高齢者運転免許自主返納支援事業補助金申請者数	生活安全課で算出	単年	成果指標	-	62	260	46	126	48.5%	96.9%	260.0	68	138	53.1%	106.2%	130	65	123	94.6%	94.6%		130.0	「運転免許自主返納者数」の市町村別件数の公表が中止されたことに伴う評価指標の変更のため。	
206	22	交通安全対策の推進	生活安全課	放置自転車等撤去台数	台	-	維持	年間放置自転車等撤去台数	自転車等放置禁止区域で撤去した実績台数	単年	成果指標	117	69	90	30	70	122.2%	136.4%	90.0	32	75	116.7%	131.8%	90	54	89	101.1%	119.1%		110		

令和6年度評価指標管理シート

指標 No.	施策 No.	評価対象名	担当所属	指標名	単位	評価の方向	評価の方向(-)の 種別	算出方法(指標説明)	データの出典	単年・ 累計	指標の 種類	R1		R2		R3				R4				R5				R6				
												実績値 (年度末)	実績値 (年度末)	目標値	中間値 (9月末)	実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比)	目標達成度 (R6年度比)	目標値	中間値 (9月末)	実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比)	目標達成度 (R6年度比)	目標値	中間値 (9月末)	実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比)	目標達成度 (R6年度比)	目標値	実績値		
												評価種別(C列)が「総合計画」に該当する評価指標において、目標達成度(当該年度比)が80%未満の場合は、主要因を記載してください。 ※80%以上は記載不要																				目標値 (R6設定値)
207	22	交通安全施設の整備	公園道路管理課	施設整備率	%	+		対策済みの箇所数/通学路交通安全プログラムに基づく対策箇所数(累計)	農政土木管理課で算出	単年	活動指標	85	85	90	85	72	-260.0%	-130.0%	85.0	82	78	-	-70.0%	85	86	71	-	-140.0%	-	95.0		
213	23	ごみ減量と資源化の推進	廃棄物対策課	1人当たりの1日のごみ排出量	g	-	減少	家庭系ごみ総量/365日/人口	廃棄物対策課で算出	単年	成果指標	675	667	647	-	648	96.4%	19.0%	610.0	-	630	69.2%	31.7%	582	-	607	73.1%	47.9%	533.0			
214	23	ごみ減量と資源化の推進	廃棄物対策課	ごみの資源化率	%	+		資源化量/家庭系ごみ総量	廃棄物対策課で算出	単年	成果指標	15	14	16	-	13	80.2%	56.5%	16.7	-	12.9	77.2%	56.1%	17.9	-	13.1	73.2%	57.0%	23.0			
215	23	環境保全対策の推進	廃棄物対策課	不法投棄相談件数	件	-	減少	相談件数	課内資料	単年	成果指標	25	26	24	7	21	400.0%	200.0%	24.0	4	14	1100.0%	550.0%	24	14	22	300%	150%	-	23.0		
216	23	環境保全対策の推進	環境対策課	公害苦情相談件数	件	-	減少	相談件数	香芝市市民衛生課管理データ(公害苦情受付簿)	単年	成果指標	45	64	43	25	39	300.0%	85.7%	40.0	26	37	160.0%	114.3%	35	10	24	210%	300%	-	38		
223	24	美しい自然環境・景観の保全	公園道路管理課	森林・街路・公園維持管理面積	ha	+		維持管理体制の整っている森林面積、街路植樹面積、公園面積の総数(累計)	農政土木管理課で算定	累計	活動指標	44	44	44	44	44	-	0.0%	45.0	45	45	100.0%	100.0%	45	45	45	100.0%	100.0%	-	45.0	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
228	25	良好な市街地の形成	都市計画課	空き家率	%	-	減少	空き家数/住宅総数	香芝市空家等対策計画	累計	成果指標	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.2	住宅土地統計調査(総務省)のデータを用いている。(調査は5年毎で、直近では令和5年調査・令和6年結果公表予定)		
229	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	コミュニティバス利用者数	人	+		コミュニティバスの利用者数	生活安全課集計	単年	成果指標	58,660	31,262	34,388	17,451	34,677	100.8%	53.3%	36,576.0	21,176	41,887	114.5%	64.4%	45,500	22,460	44,266	97.3%	68.1%	-	65,000		
230	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	デマンド交通利用者数	人	+		デマンド交通の利用者数	生活安全課集計	単年	成果指標	43,478	35,692	39,261	20,506	41,117	104.7%	87.5%	42,412.0	22,752	44,658	105.3%	95.0%	47,000	23,767	46,726	99.4%	99.4%	-	47,000		
231	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	JR西日本の利用者数(奈良県統計年鑑発表年度の数値であり、利用実績値としては各2年前のデータ)	千人	+		JR西日本市内3駅の利用者数(千人未満は繰上)	奈良県統計年鑑(2年のタイムラグ)R1: H29年度	単年	成果指標	1,576	1,594	-	-	1,581	-	100.3%	1,196.0	-	1,290	107.9%	81.9%	1,355	-	1,318	97.3%	83.6%	-	1,576		
232	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	近畿日本鉄道の利用者数(奈良県統計年鑑発表年度の数値であり、利用実績値としては各2年前のデータ)	千人	+		近畿日本鉄道市内5駅の利用者数(千人未満は繰上)	奈良県統計年鑑(2年のタイムラグ)R1: H29年度	単年	成果指標	8,913	8,927	-	-	8,914	-	100.0%	6,695.0	-	6,904	103.1%	77.5%	7,587	-	7,390	97.4%	82.9%	-	8,913		
233	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	奈良交通の利用者数	千人	+		奈良交通市内バス4路線の利用者数	奈良交通株式会社に運行する市内バス4路線の利用者数(R1: 3路線)	単年	成果指標	1,885	1,451	2,074	-	1,549	74.7%	92.3%	1,477.0	-	1,680	113.7%	100.1%	1,661	-	-	-	-	-	1,679		
234	25	持続可能な地域公共交通の確立	生活安全課	タクシー(西大和交通圏)の利用者数	千人	+		西大和交通圏全体のタクシーの利用者数	奈良運輸支局提供	単年	成果指標	865	832	915	-	618	67.5%	71.4%	606.0	-	641	105.8%	74.1%	692	-	-	-	-	-	865.0		
237	26	公園整備の推進	土木課	住民1人当たりの都市公園の敷地面積	m	+		都市公園面積/人口	都市公園台帳 住民基本台帳	累計	活動指標	5.1	5.2	5.2	5.2	5.2	100.0%	25.0%	5.2	5.2	5.2	100.0%	25.0%	5.2	5.2	5.2	100.0%	25.0%	-	5.5		
238	26	バリアフリー化の推進	都市計画課	重点整備地区内のバリアフリー特定事業完了率	%	+		特定事業(バリアフリー化工事等)が完了した事業数/特定事業の全事業数	香芝市バリアフリー基本構想	累計	活動指標	32.9	38.9	43.1	38.9	38.9	58.8%	27.1%	52.8	41.6	47.0	70.9%	63.8%	54.4	-	55	102.8%	100.0%	-	55.0	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
239	26	地域拠点としての駅周辺整備	土木課	駅周辺整備率(踏切・暫定広場整備を含む)	%	+		整備した箇所数(累計)/整備対象箇所数	土木課で算定	累計	活動指標	68	72	72	72	72	100.0%	100.0%	72	72	72	100.0%	100.0%	72	72	72	100.0%	100.0%	-	72		
247	27	幹線道路の整備	土木課	都市計画道路供用済延長	km	+		これまでに供用を開始した都市計画道路延長(累計)	GIS等による図測	累計	活動指標	27.3	27.3	27.3	27.3	27.3	-	0.0%	27.3	27.3	27.3	-	0.0%	27.3	27.3	27.3	-	0.0%	-	27.7		
248	27	生活道路等の安全性の確保	土木課	市道の新設・改良箇所数	箇所	+		市道において、新設・改良工事を実施した箇所数(令和3年度からの累計)	令和3年度以降に整備を完了した箇所数を掲載	累計	活動指標	0	2	3	2	6	200.0%	33.3%	6	6	10	166.7%	55.6%	14	11	15	107.1%	83.3%	-	18	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
253	28	安心・安全・安定した水道の供給	工務課	基幹管路の耐震化率	%	+		基幹管路(口径300mm以上の配水管)の耐震管の累計総延長/基幹管路総延長	管路更新計画	累計	活動指標	11.9	11.9	14.3	14.3	14.6	112.5%	16.2%	14.6	14.6	14.6	100.0%	16.2%	14.6	14.6	14.6	100.0%	16.2%	-	28.6		
254	28	健全な水道事業の運営	業務課	経常収支比率	%	+		経常収益/経常費用	公営企業決算状況調査	単年	成果指標	113.8	105.5	100以上	103.2	107.0	-	-	100以上	-	101.0	-	-	100以上	-	105.0	-	-	-	100以上		
259	29	下水道の整備・更新	下水道課	下水道の人口普及率	%	+		下水道処理人口(下水道を利用できる人数)/住基人口	下水道課	累計	活動指標	73.2	75.3	76.1	75.3	76.8	124.1%	50.0%	78.0	76.0	77.7	93.8%	62.5%	80	77.8	77.9	69.1%	65.3%	80.4	繰越工事が複数あったため。		
260	29	水洗化の促進	下水道課	下水道の水洗化率	%	+		下水道接続人口(下水道を利用している人数)/下水道処理人口(下水道を利用できる人数)	下水道課	累計	成果指標	90.6	90.1	91.0	91.0	90.0	-150.0%	-13.6%	91.0	90	90.5	-25.0%	-2.3%	92	91.2	91.3	50.0%	15.9%	95.0	水洗化率は普及率が伸びれば下がる指標であり、また下水道に切替えるのには市民の費用負担があるため。		
261	29	持続的な下水道機能の確保	下水道課	法定水質基準遵守率	%	+		法律に基づく水質試験の基準を遵守した流域接続点の箇所数/市内の流域接続点の箇所数	下水道課	単年	成果指標	100	100	100	50	100	100.0%	100.0%	100.0	50	100	100.0%	100.0%	100	50	100	100.0%	100.0%	-	100.0		
265	30	総合計画・総合戦略の進行管理	企画政策課	『第5次香芝市総合計画』における各指標の達成割合	%	+		目標を達成した指標の数/全指標の数(本指標は除く)	企画政策課	単年	成果指標	-	-	80	-	55.7	69.6%	69.6%	80.0	-	48.6	60.8%	60.8%	80	-	42.3	52.9%	52.9%	80.0	計画最終年度において達成見込のものもあり、R5としての数値。目標達成には至っていないが、概ね順調であったと考えられる指標(当該年度比90%以上)を含めると、70.3%となっている。		
266	30	総合計画・総合戦略の進行管理	企画政策課	『第2期香芝市総合戦略』における各指標の達成割合	%	+		目標を達成した指標の数/全指標の数(本指標は除く)	企画政策課	単年	成果指標	-	-	80	-	53.0	66.3%	66.3%	80.0	-	46.9	58.6%	58.6%	80	-	45.4	56.8%	56.8%	80.0	計画最終年度において達成見込のものもあり、R5としての数値。目標達成には至っていないが、概ね順調であったと考えられる指標(当該年度比90%以上)を含めると、達成割合は74.2%となっている。		
267	30	財政運営の健全化	財政課	市債残高	億円	-		市債残高	公債台帳	単年	活動指標	305	300	-	-	290	-	-	-	-	277	-	-	-	-	264	-	-	-	-		
268	30	財政運営の健全化	財政課	実質公債費比率	%	-		収入に対する負債返済の割合を示すための指標	財政課	単年	活動指標	15.2	13.5	-	-	12.3	-	-	-	-	11.6	-	-	-	-	11.1	-	-	-	-	-	
269	30	財政運営の健全化	財政課	財政調整基金残高	億円(%)	+		財政調整基金残高/標準財政規模	財政課	単年	活動指標	14.6(9.6)	15.8(10.0)	-	-	20.4(12.2)	-	-	-	-	24.2(14.7)	-	-	-	-	27.3(16.3)	-	-	-	-	-	
270	30	公有財産の維持管理及び活用	管財課	個別施設計画策定数	件	+		個別施設計画を策定した施設類型数(平成30年度からの累計)	個別施設計画、香芝市公共施設等総合管理計画、香芝市公共施設再編計画、香芝市公共施設保全計画	累計	活動指標	11	11	11	12	12	-	33.3%	12.0	12	13	200.0%	66.7%	13	13	14	150.0%	100.0%	-	14.0	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。	
274	31	適正課税の推進および収納(徴収)率の向上	納税促進課	市税収納率(現年分)	%	+		収納済額/収納すべき額	課内資料(毎年5月末の出納閉鎖後の収納済額による)	単年	成果指標	99.1	98.9	99.1	62.6	99.1	100.0%	100.0%	99.1	61.0	99.09	100.0%	100.0%	99.1	61	98.91	99.8%	99.8%	-	99.1		

令和6年度評価指標管理シート

指標 番号	施策 No.	評価対象名	担当所属	指標名	単位	評価の方向	評価の方向(+)の種別	算出方法(指標説明)	データの出典	単年・ 累計	指標の 種類	R1	R2	R3				R4				R5				R6					
												実績値 (年度末)	実績値 (年度末)	目標値	中間値 (9月末)	実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比) (R6年度比)		目標値	中間値 (9月末)	実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比) (R6年度比)		目標値	中間値 (9月末)		実績値 (年度末)	目標達成度 (当該年度比) (R6年度比)			
275	31	適正課税の推進および収納(徴収)率の向上	保険料収納課	国保料収納率(現年分)	%	+		収納済額/収納すべき額	5月末(出納閉鎖期間も含むため)のTASKの数値から算出。(収納額)/(調定額)*100(%)	単年	成果指標	93.2	93.7	93.7	43.7	94.32	100.7%	99.3%	94.5	45.08	94.05	99.5%	99.0%	94.5	43.3	93.5	98.9%	98.4%	—	95.0	
276	31	財産調査の強化と適正な債権管理	納税促進課	滞納繰越額の減少率	%	+		(前年度滞納繰越額 - 当年度滞納繰越額) / 前年度滞納繰越額	課内資料(毎年5月末の出納閉鎖後の滞納繰越調書による)	単年	成果指標	4.7	2.7	3	-	4.5	150.0%	93.8%	4.5	-	-0.04	-0.9%	-0.8%	4.5	-	-0.05	-1.1%	-1.0%	—	4.8	R5年度は滞納分の徴収率は1.32ポイント上昇したが、現年度分の徴収率が前年度より0.18ポイント低下し、結果として滞納繰越額の減少率が低下した。
277	31	自主財源の確保	企画政策課	ふるさと寄附金受入額	万円	+		ふるさと納税による寄附金受入額	ふるさと納税現況調査(総務省)における報告	単年	成果指標	5,110	5,272	6,000	1,414	5,521	92.0%	78.9%	8,000.0	1,311	6,520	81.5%	93.1%	7,000	2,096	6,010	85.9%	85.9%	—	7,000	
293	32	市政情報の提供と広報力の強化	秘書広報課	市ホームページ「広報」平均アクセス数	件	+		市ホームページ「広報」ページへの1ヶ月あたりの平均アクセス数	【04 データ統計(行政評価指標)】ホームページアクセス統計(ICT推進課にて更新)	単年	成果指標	770	1,155	1,340	3,311	2,846	212.4%	296.5%	1,090.0	1,065	1,074	98.5%	111.9%	913	1,090	1,082	118.5%	112.7%	—	960	
294	32	市政情報の提供と広報力の強化	秘書広報課	SNSのフォロワー数	人	+		本市が運営するSNSのフォロワー数の合計	【04 データ統計】Facebook統計	単年	成果指標	284	421	450	441	448	99.6%	80.0%	485.0	459	467	96.3%	83.4%	525	478	484	92.2%	86.4%	—	560	
295	32	市政情報の提供と広報力の強化	ICT推進課	オープンデータ公開数	件	+		オープンデータとして公開されているデータ数	香芝市公式サイト オープンデータページ(未整備)	単年	活動指標	0	1	2	1	1	50.0%	4.8%	3.0	1	16	533.3%	76.2%	18	19	19	105.6%	90.5%	—	21	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。
296	32	ICTを活用した業務の効率化・利便性の向上	ICT推進課	電子申請・施設予約利用件数	件	+		奈良電子自治体共同運営ポータルサイト「e古都なら」による電子申請・施設予約件数	e古都なら 電子申請システム 及び所管からの施設予約件数報告	単年	成果指標	1,423	1,431	2,000	2,488	16,985	849.3%	113.2%	5,000.0	5,162	10,982	219.6%	73.2%	8,000	6,933	15,384	192.3%	102.6%	—	15,000	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。
297	32	ICTを活用した業務の効率化・利便性の向上	ICT推進課	AIチャットボット利用件数	件	+		AIチャットボットの利用件数	AIチャットボットシステム(予定)	単年	成果指標	0	2,525	5,000	14,211	18,000	360.0%	94.7%	10,000.0	7,616	15,908	159.1%	83.7%	18,000	7,232	12,799	71.1%	67.4%	—	19,000	多様な質問にAIチャットボットが対応できず正答率が低い状況が続き、市民の利用率が徐々に低下していったことが要因と考えられる。
298	32	情報セキュリティの確保	ICT推進課	セキュリティインシデント件数	件	-	維持	セキュリティインシデント発生件数	年間インシデント件数(台帳未整備)	単年	成果指標	0	1	0	0	0	-	-	0.0	2	4	-	-	0	5	8	-	-	—	0	
304	33	適正な人事評価	人事課	人事評価アンケート調査満足度	%	+		人事評価アンケートで「良い」「とても良い」と回答した人数/全回答者数(市職員対象)	アンケート結果	単年	成果指標	-	-	60	0	60	100.0%	85.7%	65.0	0	69	106.2%	98.6%	70	0	-	-	-	—	70.0	
305	33	職員研修の推進	人事課	研修実施回数	回	+		人事課主催の研修実施回数	年度実績	単年	活動指標	10	7	10	5	12	120.0%	100.0%	10.0	5	12	120.0%	100.0%	12	5	12	100.0%	100.0%	—	12	令和5年度に目標を達成したため、上方修正。
306	33	効果的な人員配置	人事課	超過勤務時間数	時間/年	-	増加抑制	選挙や災害対応を除く超過勤務の総時間数	出退勤システム管理の超過勤務時間データ	単年	成果指標	38,000	36,000	35,800	27,166	35,450	101.0%	104.8%	41,500.0	29,997	46,520	87.9%	75.1%	45,100	28,933	64,713	56.5%	26.2%	—	37,240	職員それぞれが抱える業務量の増加や、病欠休暇取得者のカバー等のため、超過勤務時間数が増加した。
307	33	効果的な人員配置	人事課	メンタルヘルス不調者数	人	-	減少	メンタルヘルス不調による病欠休暇取得者数	出退勤システム管理の病欠休暇届出データ	単年	成果指標	7	5	5	7	5	100.0%	100.0%	5.0	8	6	50.0%	50.0%	5	9	13	-300%	-300%	—	5	職員それぞれが抱える業務量の増加や職場環境が原因となり、メンタル不調者が増加し目標達成度が80%未満となった。