

## 第5次香芝市総合計画及び第2期総合戦略の進捗管理 (個別事業の方向性の検討)について

### 1. 進捗管理の方法について

政策・施策及び事業の実施内容について、指標等を用いて客観的に評価することにより、「事業の現状を認識し、課題の発見につなげ、改善案を考える」というPDCAサイクルのもと、毎年度行政評価を実施します。

### 2. 行政評価のながれについて

以下のとおり、事前記入・事中評価・事後評価の3回実施

6月 <事前記入>

…「事業の実施計画」および「目標値」の設定

**目的** 事業の位置づけ・目的の確認、実施内容・指標設定の検討

8月 都市経営市民会議で報告

10月 <事中評価>

…3視点評価(必要性・有効性・効率性)による今後の方向性(成果・コスト)の決定

**目的** 事業の進捗確認、課題整理・改善点の分析、次年度の事業計画と必要予算の検討

1月 都市経営市民会議で審議

2月 <事後評価>

…事業の実績評価、成果・課題点の分析

**目的** 事業の実績確認、最終的な次年度の方向性の決定

4月 行政評価の公表(市ホームページ)

### 3. 評価対象事業について

第5次香芝市総合計画に記載している33の施策、および施策ごとに紐づけた各事業（111事業）を評価対象とします。

#### ◎令和6年度 行政評価 進捗管理シート 目次

政策	ページ	施策	主な取り組み	事業数
未来を創造する子どもたちのために。 (子育て・教育)	1	妊産期から乳幼児期の切れ目ない支援	①妊産婦の健康づくりの推進 ②乳幼児の健康づくりの推進	1事業 3事業
	2	子育て支援の充実	①子育て家庭への支援 ②児童虐待防止の推進	2事業 1事業
	3	就学前教育・保育の充実	①就学前教育・保育の推進 ②就学前教育・保育環境の整備	2事業 1事業
	4	学校教育の充実	①学びの推進・支援 ②安心して学べる教育環境の整備	2事業 2事業
	5	家庭・地域・学校の連携	①地域ぐるみの子ども支援 ②青少年の健やかな育成	3事業 2事業
健康で自分らしく過ごせる毎日のために。 (健康・福祉)	6	地域福祉の推進	①総合的な福祉サービスの提供 ②地域で支え合う仕組みづくり	1事業 1事業
	7	医療提供体制の充実	①地域医療体制の充実 ②感染症対策の推進	1事業 2事業
	8	健康づくりの推進	①健康的な生活習慣の推進 ②心の健康づくりの推進 ③望ましい食生活の定着推進	3事業 2事業 1事業
	9	高齢者福祉の充実	①自立支援・介護予防・重度化防止の推進 ②日常生活を支援する体制の整備 ③介護保険給付の適正化	1事業 3事業 1事業
	10	障がい者福祉の充実	①障がい者が地域で安心して暮らせる仕組みづくり	1事業
	11	生活困窮者支援の充実	①生活困窮者への相談支援・就労支援の充実	1事業
誰もが等しく、生涯輝き続けるために。 (人権・協働・文化)	12	人権・多様性の尊重	①人権啓発の推進と学習機会の提供 ②男女共同参画によるまちづくりの推進	1事業 1事業
	13	地域コミュニティの醸成・活性化	①自治会活動の支援 ②市民公益活動団体の支援	1事業 1事業
	14	文化芸術の振興・多文化共生	①文化の発信・創造・交流の支援 ②多文化理解と国際交流の推進	2事業 1事業
	15	生涯学習とスポーツ活動の充実	①生涯学習機会の充実 ②スポーツ活動の充実 ③図書館機能の充実	1事業 1事業 2事業
	16	歴史文化財の保存と継承・展開	①二上山博物館機能の充実 ②文化財の保護・啓発	1事業 2事業
	まちの活力と魅力の向上のために。 (産業・観光)	17	商工業の振興	①企業の活性化 ②創業の促進
18		農業の振興	①農業体制の整備および市内農作物の魅力創造	2事業
19		観光の振興	①観光情報の発信 ②観光資源の魅力向上	1事業 1事業
まちと人の安全・安心のために。 (安全・安心)	20	災害対策の強化	①災害時緊急体制の確立 ②防災・減災対策の強化 ③消防団体制の充実 ④自主防災力の向上	2事業 3事業 1事業 1事業
	21	生活安全対策の強化	①防犯意識の向上 ②消費者保護の推進	1事業 1事業
	22	交通安全対策の強化	①交通安全対策の推進 ②交通安全施設の整備	3事業 1事業
自然と調和した快適で便利な暮らしのために。 (自然・環境・都市基盤)	23	環境問題への取り組み強化	①ごみ減量と資源化の推進 ②環境保全対策の推進	1事業 2事業
	24	自然環境・景観の保全	①美しい自然環境・景観の保全	4事業
	25	良好な市街地・持続可能な公共交通ネットワークの形成	①良好な市街地の形成 ②持続可能な地域公共交通の確立	1事業 1事業
	26	生活基盤・地域拠点の整備・機能の充実	①公園整備の推進 ②バリアフリー化の推進 ③地域拠点としての駅周辺整備	3事業 3事業 1事業
	27	道路整備の充実	①幹線道路の整備 ②生活道路等の安全性の確保	1事業 3事業
	28	上水道の基盤強化	①安心、安全、安定した水道の供給 ②健全な水道事業の運営	1事業 1事業
	29	下水道の整備	①下水道の整備・更新 ②水酸化の促進 ③持続的な下水道機能の確保	1事業 1事業 1事業
スマートでスリムな行政運営の確立のために。 (行政経営)	30	行財政運営の最適化	①総合計画・総合戦略の進行管理 ②財政運営の健全化 ③公有財産の維持管理及び活用	1事業 - 1事業
	31	歳入の確保と財源の創出	①適正課税の推進および収納(徴収)率の向上 ②財産調査の強化と適正な債権管理 ③自主財源の確保	3事業 2事業 1事業
	32	情報とICTの利活用	①市政情報の提供と広報力の強化 ②ICTを活用した業務の効率化・利便性の向上 ③情報セキュリティの確保	2事業 1事業 1事業
	33	行政組織の活性化・組織力の強化	①適正な人事評価 ②職員研修の推進 ③効果的な人員配置	1事業 1事業 2事業
	事業数 合計			

## 4. 事中評価結果

<3視点評価(所管自己評価)の結果分布>

	低い (0-50点)	やや低い (51-65点)	やや高い (66-85点)	高い (86-100点)
必要性	0事業	2事業	60事業	49事業
有効性	3事業	13事業	75事業	20事業
効率性	0事業	2事業	65事業	44事業

全111事業



	「低い」または「やや低い」と評価された事業	
必要性	2事業	1.8%
有効性	16事業	14.4%
効率性	2事業	1.8%

※必要性と効率性で、1事業が重複。

### ◎必要性が「低い」または「やや低い」と評価された事業

必要性とは・・・

事業開始時と比較して社会環境や市民ニーズの変化に対応しているか、市民や民間企業との役割分担は適正であるかなどの観点から、市が事業を行うことについて妥当であるか。

政策-施策	事業名	必要性の点数	評価に影響した評価項目
3-12	人権啓発事業	56点	主体性・緊急性
6-24	河川維持管理事業	65点	量的適正性・影響度・主体性・緊急性

(参考)

影響度・・・市民の生活や市政の満足度への影響(事業を取りやめた場合に影響があるか)

主体性・・・国・県・民間・他の部局等における類似事業の実施状況

量的適正性・・・需要に対する事業の成果やサービスの供給量

需要度・・・事業に対する市民ニーズ

緊急性・・・事業の緊急性

## ◎有効性が「低い」または「やや低い」と評価された事業

有効性とは・・・

総合計画の体系から、事業の成果とその上位施策の目標達成に結びついているか、目標がどの程度達成されているか。

政策－施策	事業名	有効性の点数	評価に影響した評価項目
1-3	保育所・幼稚園・認定こども園運営事業	57点	達成度(単年)・達成度(長期)
1-4	学力向上推進事業	64点	達成度(単年)・達成度(長期)
1-5	学校・地域パートナーシップ事業	56点	達成度(単年)・達成度(長期)・実現性
2-8	医療費適正化事業	55点	達成度(単年)・達成度(長期)・実現性
2-11	自立支援促進事業	35点	達成度(単年)・達成度(長期)・質的向上・施策貢献度・実現性
3-13	市民公益活動団体支援事業	45点	達成度(単年)・達成度(長期)
3-14	文化・国際交流活動事業	59点	質的向上・実現性
4-17	企業支援事業	59点	達成度(単年)・達成度(長期)
4-17	創業促進事業	59点	達成度(単年)・達成度(長期)
4-19	観光イベント実施事業	59点	達成度(単年)・実現性
5-20	大和川流域総合治水対策事業	60点	達成度(単年)・達成度(長期)
6-23	ごみ減量及び資源化推進事業	64点	達成度(単年)・達成度(長期)
6-26	香芝市スポーツ公園整備事業	55点	達成度(単年)・達成度(長期)
6-26	既存道路バリアフリー化事業	55点	達成度(単年)・達成度(長期)
7-31	ふるさと寄附金事業	45点	施策貢献度・実現性
7-32	情報セキュリティ対策事業	64点	達成度(単年)・達成度(長期)

(参考)

達成度(単年)・・・評価指標の単年度目標に対する達成状況

達成度(長期)・・・評価指標の最終目標(R6目標値)に対する達成状況

質的向上・・・数値化できない効果も含む住民サービスの達成状況

施策貢献度・・・総合計画の施策の目的達成のための事業の成果の貢献度

実現性・・・事業の将来的な理想形や目標とする姿に対する事業の進捗状況

## ◎効率性が「低い」または「やや低い」と評価された事業

効率性とは・・・

投入したコスト(費用や時間)に見合った成果が上がっているか、実施方法が効率的に行われているか。

政策－施策	事業名	効率性の点数	評価に影響した評価項目
3-14	文化施設管理・運営事業	64点	コスト効率(事業費)・コスト効率(人件費)・コスト意識
4-17	企業支援事業	64点	コスト効率(事業費)・コスト効率(人件費)・コスト意識

(参考)

コスト効率(事業費)・・・投入コスト(事業費)における効率性(成果を維持したまま、コストがより削減できるか)

コスト効率(人件費)・・・投入コスト(人件費)に対する効率性(成果を維持したまま、人件費をより削減できるか)

コスト意識・・・国や県、その他公的組織の事業費補助及び活用できる制度等の利用状況

<成果・コストの方向性の各判断における事業数>

◎成果の方向性

評価項目		事業数
拡充	今年度以上に成果を拡充する場合	23 事業
現状維持	今年度と同等の成果を維持する場合	87 事業
縮小	「費用対効果が低い」「市が実施する必要性がない」等の理由で、事業を縮小する場合	0 事業
休廃止	「費用対効果が低い」「市が実施する必要性がない」等の理由で、事業を休止または廃止する場合	1 事業

(参考)

休廃止・・・子ども・若者相談支援事業(統合のため)

◎コストの方向性

評価項目		事業数
拡大	予定よりもコストを拡大する場合	18 事業
現状維持	今年度と同等のコストを維持する場合	92 事業
縮小	①「費用対効果が低い」「市が実施する必要性がない」等の理由で、事業を縮小する場合 ②「民間委託」「市民協働」等の導入により、コストが縮減できる場合	0 事業
休廃止	上記①の理由等で、事業を休止または廃止する場合	1 事業

(参考)

休廃止・・・子ども・若者相談支援事業(統合のため)