香芝市の景観に関するアンケート調査
報告書

令和 7 年 12 月

目　　次

１　調査の概要 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ **1**

１　調査の目的 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

２　調査方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

３　回収結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

４　調査結果の表示方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1

２　調査結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ **2**

あなた御自身について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2

香芝市の景観について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 4

今後の景観づくりの方向性について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 39

３　総括 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ **59**

※参考資料　アンケート調査票 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ **62**

１　調査の概要

１　調査の目的

市民の方々が日頃感じている景観に対する意向を把握することで、香芝らしい景観計画づくりのための基礎資料として活用することを目的として実施しました。

２　調査方法

①調査期間	調査開始：令和７年　９月２２日（月） 回収期限：令和７年１０月１５日（水）
②調査対象	対 象 者：市内在住の満 18 歳以上の方　2,000 人 抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出
③調査内容	あなた御自身について（4 設問） 香芝市の景観について（8 設問） 今後の景観づくりの方向性について（6 設問） 合計：18 設問
④調査方法	郵送配布・郵送回収（紙調査票）

３　回収結果

配 布 数	2,000
回 収 数	897
回 収 率	44.9%

４　調査結果の表示方法

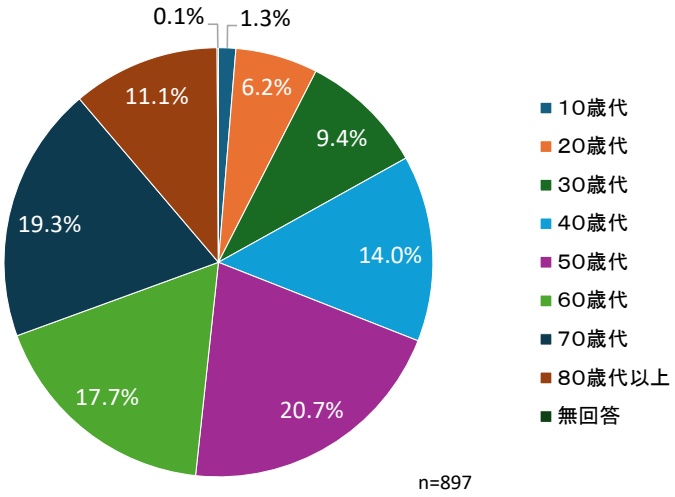
・回答は、各設問の有効回答数（ｎ）を母数とした百分率（%）で示しています。また、小数点第２位以下を四捨五入しているため、合計が 100.0%にならない場合があります。
・複数回答の設問については、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという表記になるため、回答比率の合計が 100.0%を超える場合があります。

２　調査結果

あなた御自身について

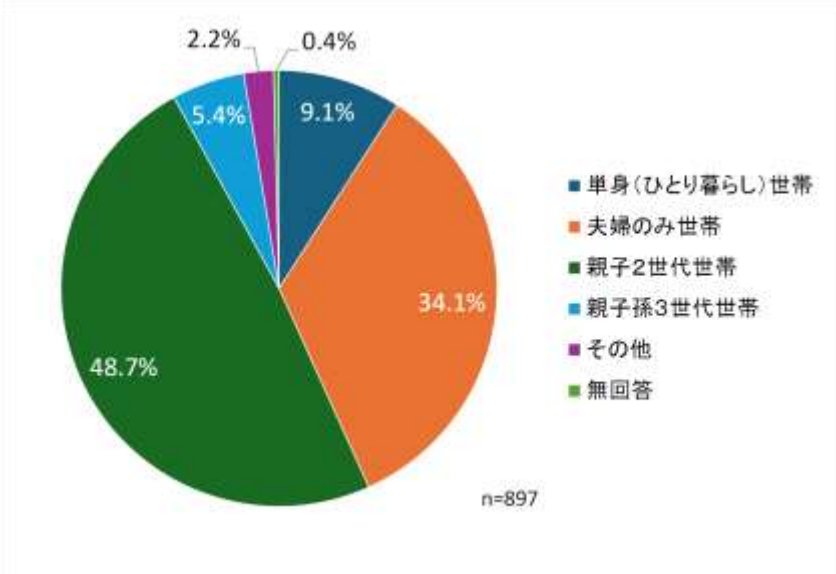
問１　あなたの年齢について、答えてください。（○は１つ）

・「50 歳代」（20.7%）が最も多く、次いで「70 歳代」（19.3%）、「60 歳代」（17.7%）となっています。



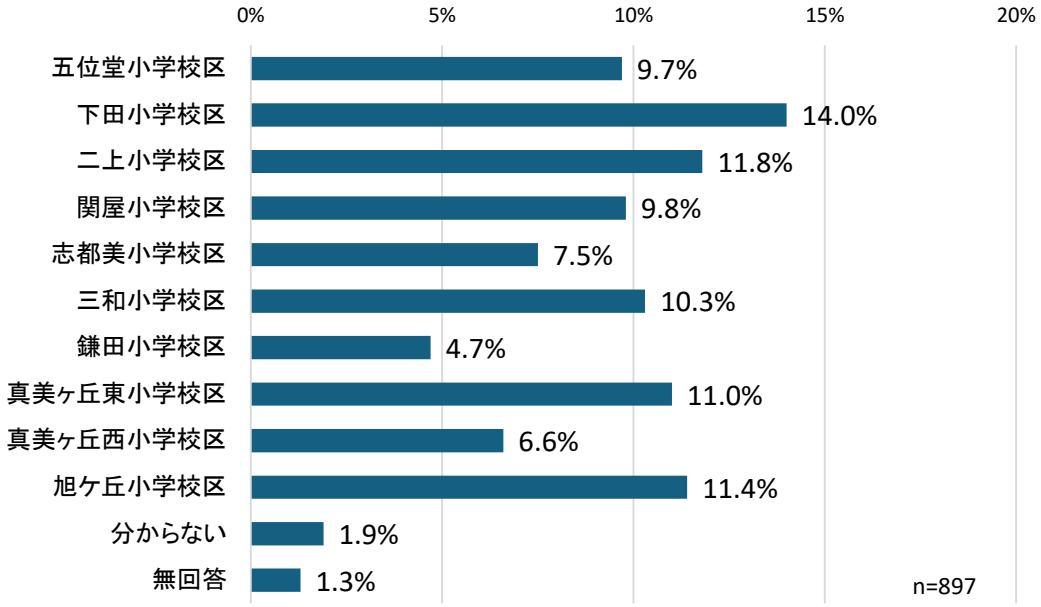
問２　あなたの家族構成について、答えてください。（○は１つ）

・「親子２世代世帯」（48.7%）が最も多く、次いで「夫婦のみ世帯」（34.1%）となっています。



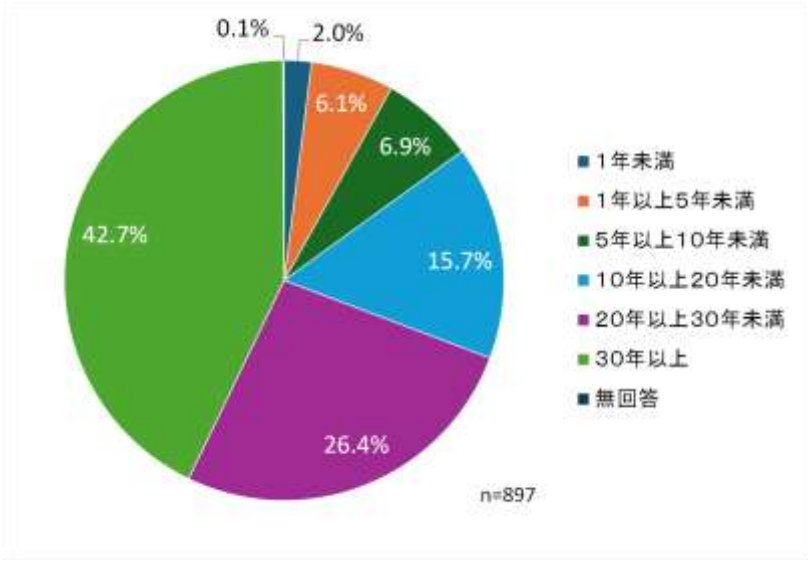
問３　あなたのお住まいの小学校区を答えてください。（○は１つ）

・「下田小学校区」（14.0%）が最も多く、次いで「二上小学校区」（11.8%）となっています。



問４　香芝市にお住まいの年数（通算）を答えてください。（○は１つ）

・「３０年以上」（42.7%）が最も多く、次いで「２０年以上３０年未満」（26.4%）となっています。

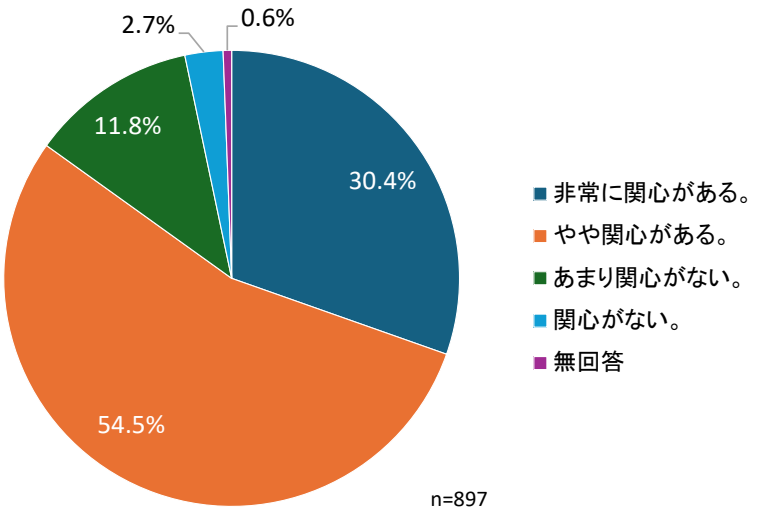


香芝市の景観について

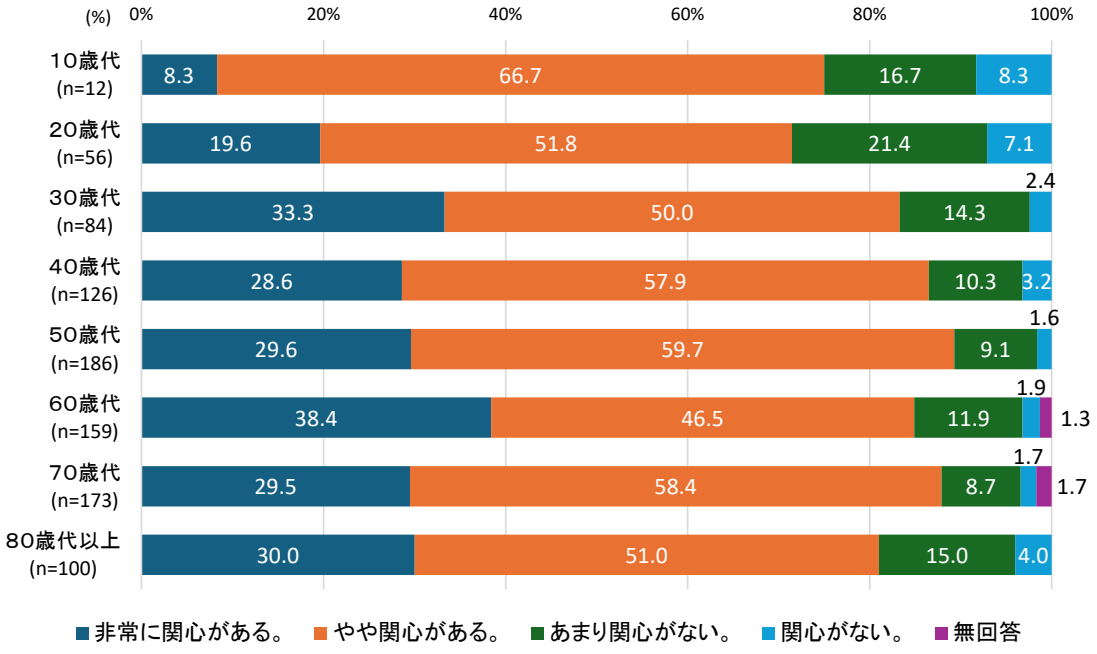
問５　香芝市の街並みや自然などの景観について、あなたは関心がありますか。（○は１つ）

・「やや関心がある。」（54.5%）が最も多く、次いで「非常に関心がある。」（30.4%）となっています。

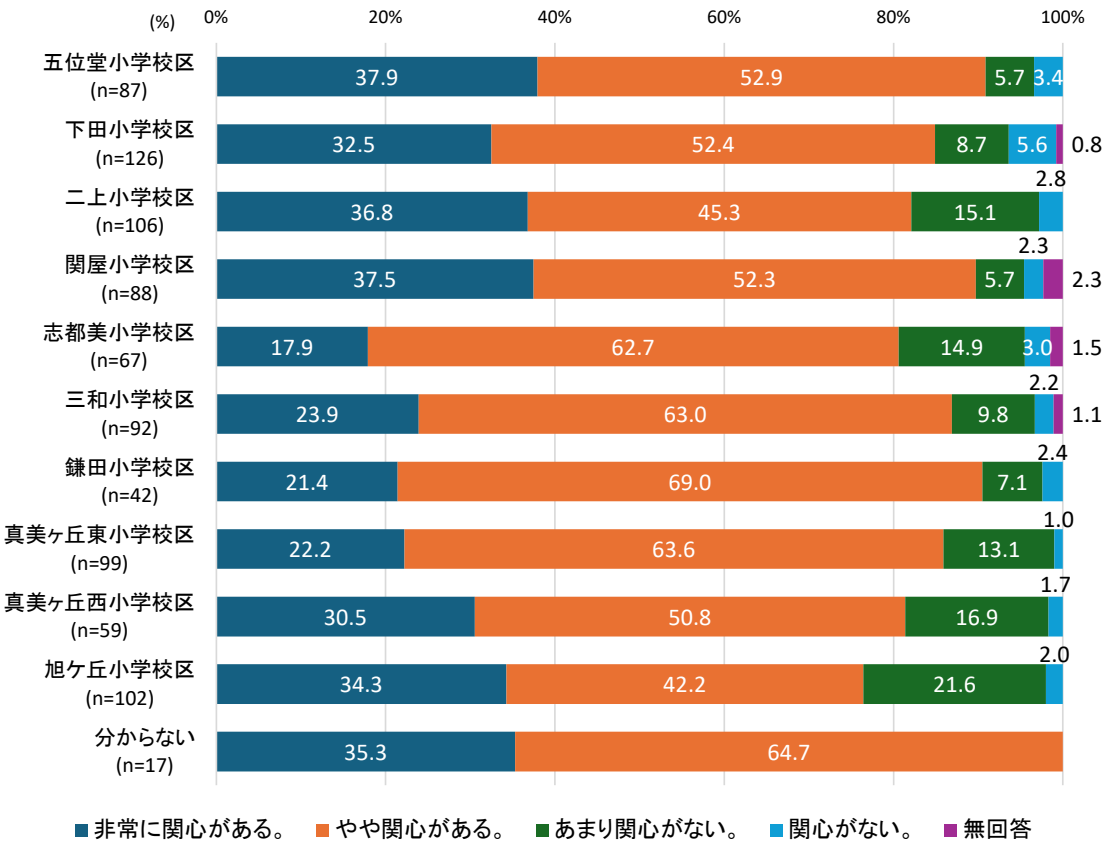
・「非常に関心がある。」「やや関心がある。」を合わせると 84.9%の方が「関心がある」と回答しています。



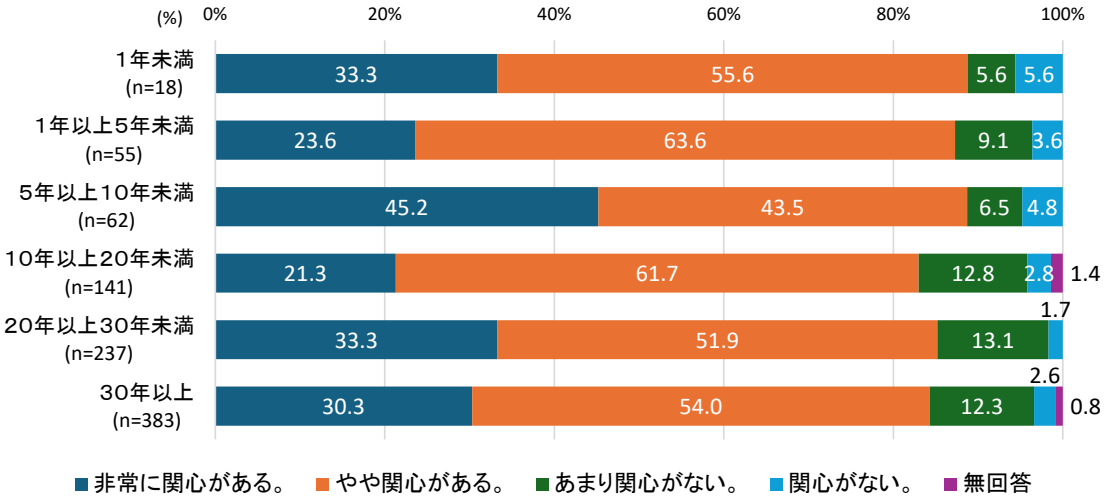
【年齢別】



【小学校区別】

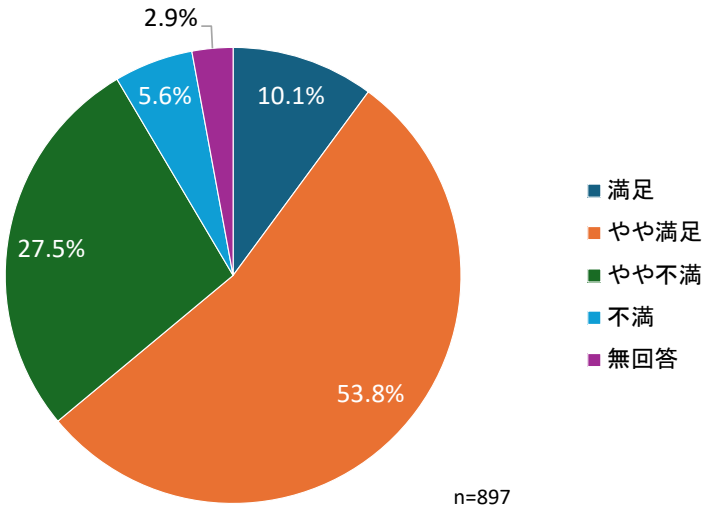

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
37.9
52.9
5.7
3.4
下田小学校区 (n=126)
32.5
52.4
8.7
5.6
0.8
二上小学校区 (n=106)
36.8
45.3
15.1
2.8
関屋小学校区 (n=88)
37.5
52.3
5.7
2.3
2.3
志都美小学校区 (n=67)
17.9
62.7
14.9
3.0
1.5
三和小学校区 (n=92)
23.9
63.0
9.8
2.2
1.1
鎌田小学校区 (n=42)
21.4
69.0
7.1
2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
22.2
63.6
13.1
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
30.5
50.8
16.9
1.7
旭ケ丘小学校区 (n=102)
34.3
42.2
21.6
2.0
分からない (n=17)
35.3
64.7
非常に関心がある。
やや関心がある。
あまり関心がない。
関心がない。
無回答

【居住年数別】

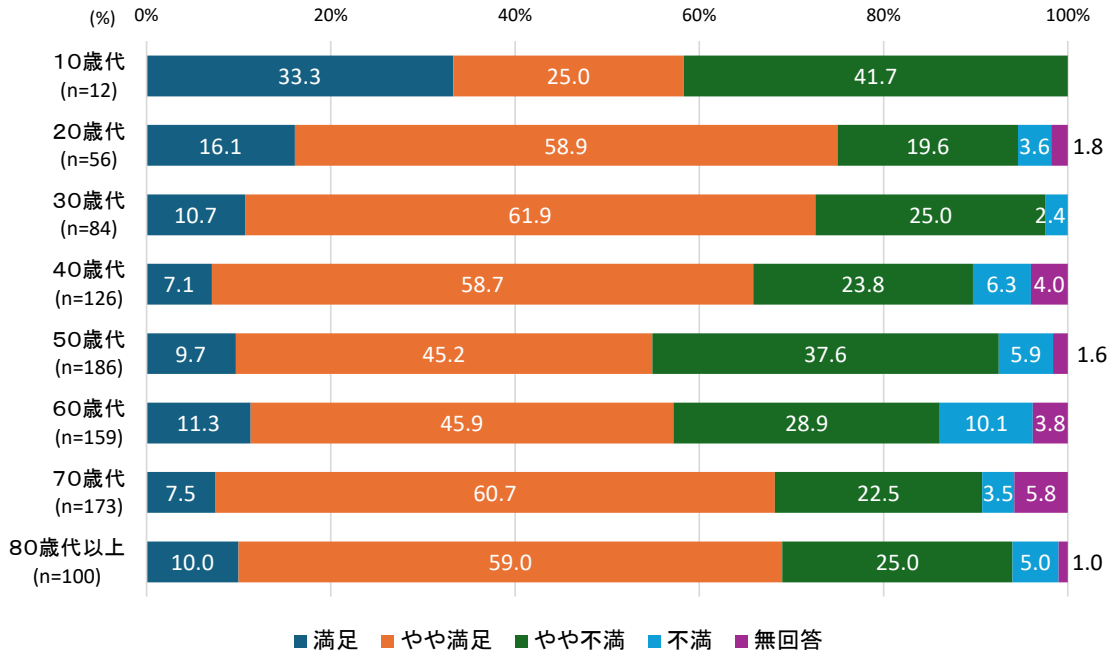

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
33.3
55.6
5.6
5.6
1年以上5年未満 (n=55)
23.6
63.6
9.1
3.6
5年以上10年未満 (n=62)
45.2
43.5
6.5
4.8
10年以上20年未満 (n=141)
21.3
61.7
12.8
2.8
1.4
20年以上30年未満 (n=237)
33.3
51.9
13.1
1.7
30年以上 (n=383)
30.3
54.0
12.3
2.6
0.8
非常に関心がある。
やや関心がある。
あまり関心がない。
関心がない。
無回答

問６　香芝市全体の景観について、あなたはどう思いますか。（○は１つ）

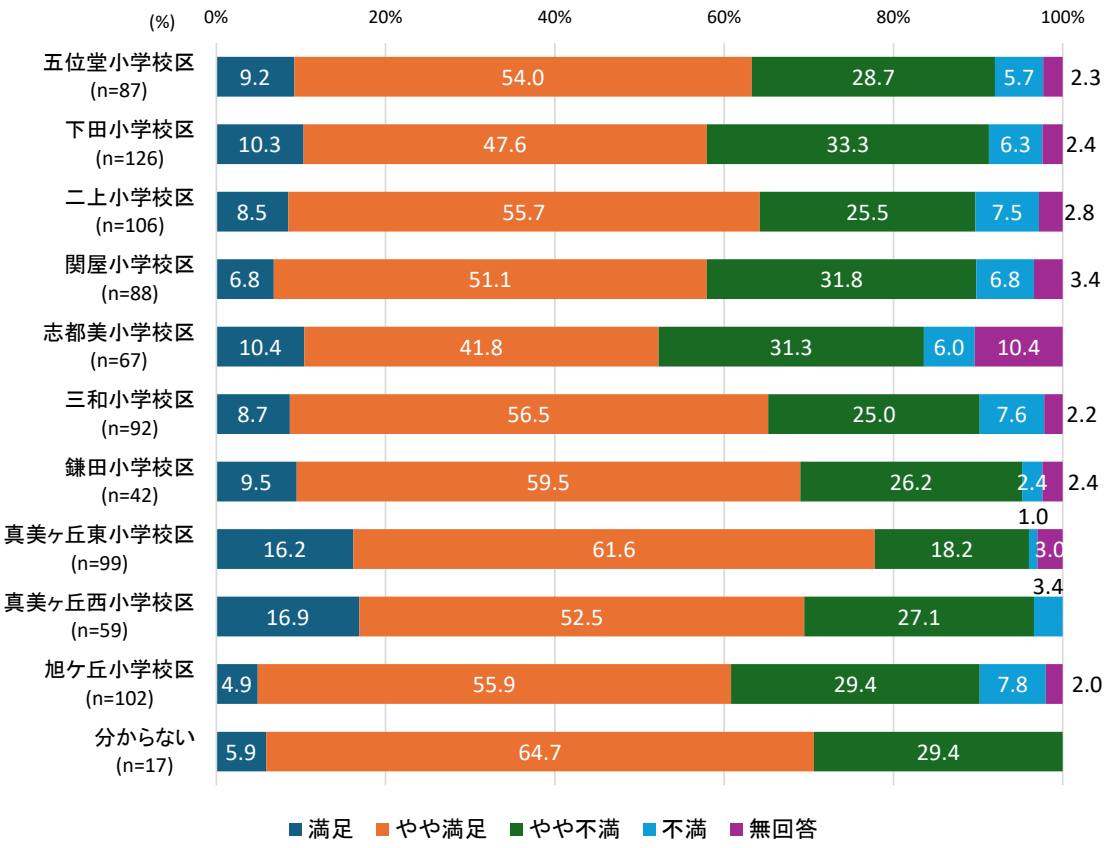
・「やや満足」（53.8%）が最も多く、次いで「やや不満」（27.5%）となっています。
・「満足」と「やや満足」を合わせると 63.9%の方が「満足」と回答しています。



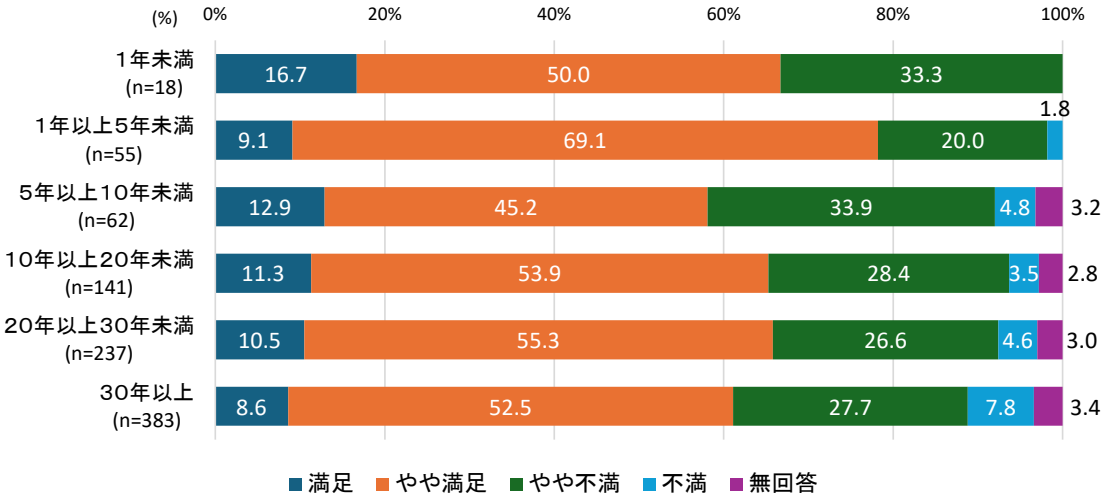
【年齢別】



【小学校区別】

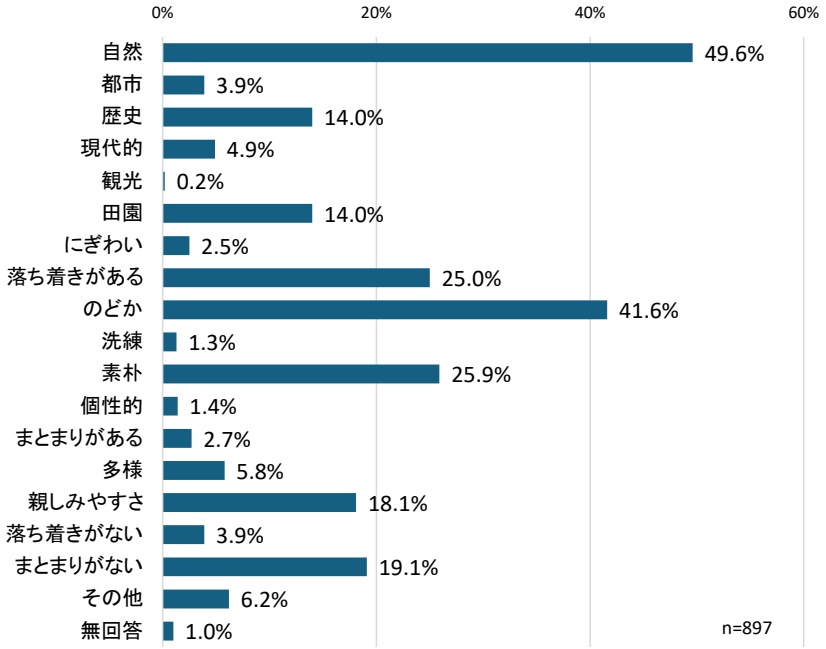

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
9.2
54.0
28.7
5.7
2.3
下田小学校区 (n=126)
10.3
47.6
33.3
6.3
2.4
二上小学校区 (n=106)
8.5
55.7
25.5
7.5
2.8
関屋小学校区 (n=88)
6.8
51.1
31.8
6.8
3.4
志都美小学校区 (n=67)
10.4
41.8
31.3
6.0
10.4
三和小学校区 (n=92)
8.7
56.5
25.0
7.6
2.2
鎌田小学校区 (n=42)
9.5
59.5
26.2
2.4
2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
16.2
61.6
18.2
1.0
3.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
16.9
52.5
27.1
3.4
旭ケ丘小学校区 (n=102)
4.9
55.9
29.4
7.8
2.0
分からない (n=17)
5.9
64.7
29.4
満足
やや満足
やや不満
不満
無回答

【居住年数別】

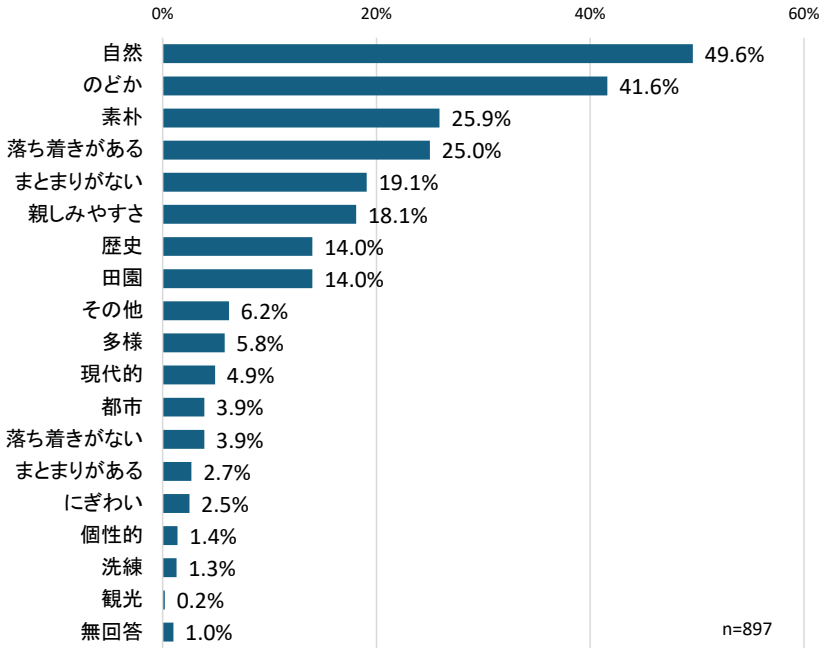

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
16.7
50.0
33.3
1年以上5年未満 (n=55)
9.1
69.1
20.0
1.8
5年以上10年未満 (n=62)
12.9
45.2
33.9
4.8
3.2
10年以上20年未満 (n=141)
11.3
53.9
28.4
3.5
2.8
20年以上30年未満 (n=237)
10.5
55.3
26.6
4.6
3.0
30年以上 (n=383)
8.6
52.5
27.7
7.8
3.4
満足
やや満足
やや不満
不満
無回答

問７　香芝市の現在の景観としてイメージするものは何ですか。
当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

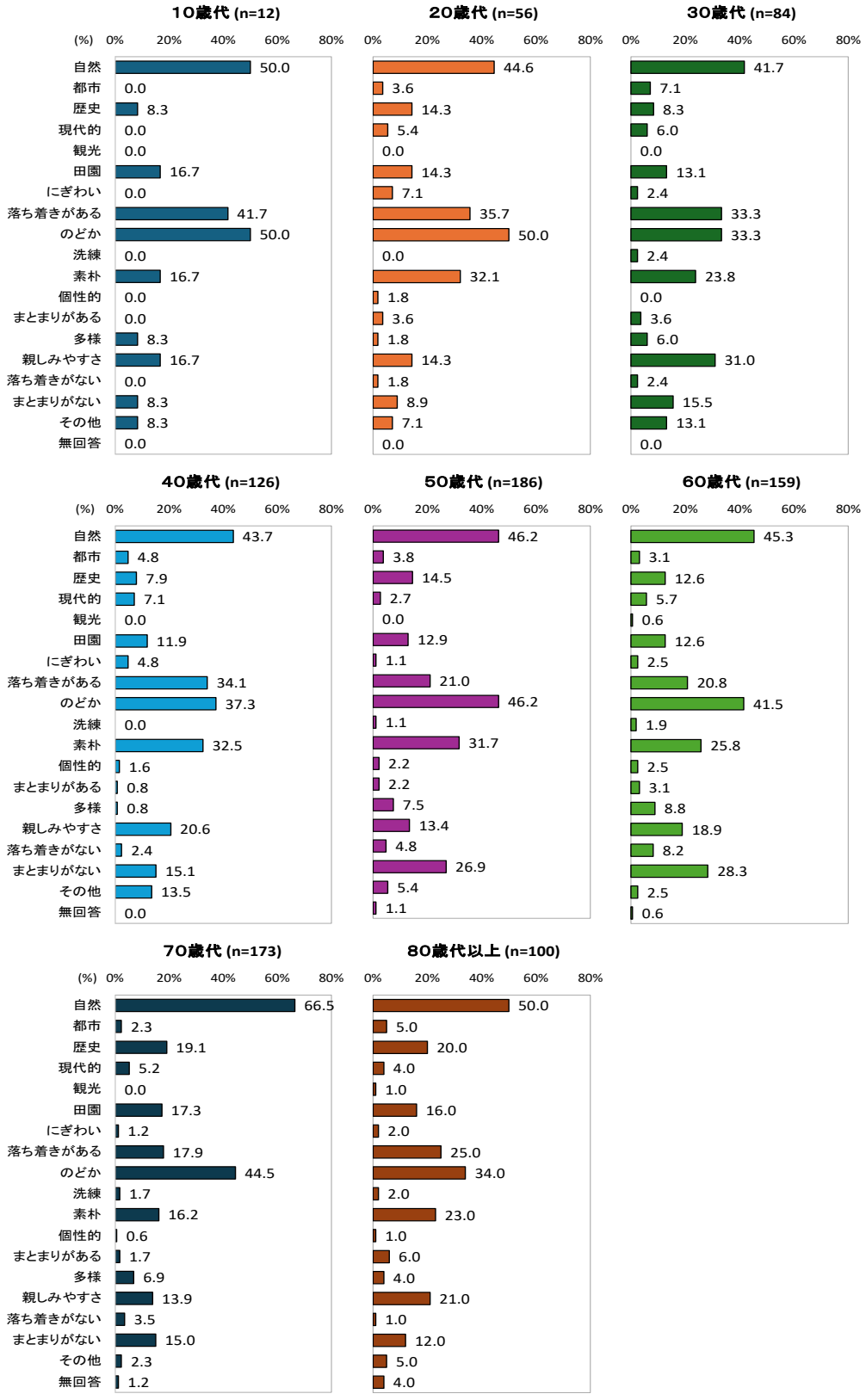
・「自然」（49.6%）が最も多く、次いで「のどか」（41.6%）、「素朴」（25.9%）、「落ち着きがある」（25.0%）と続いています。



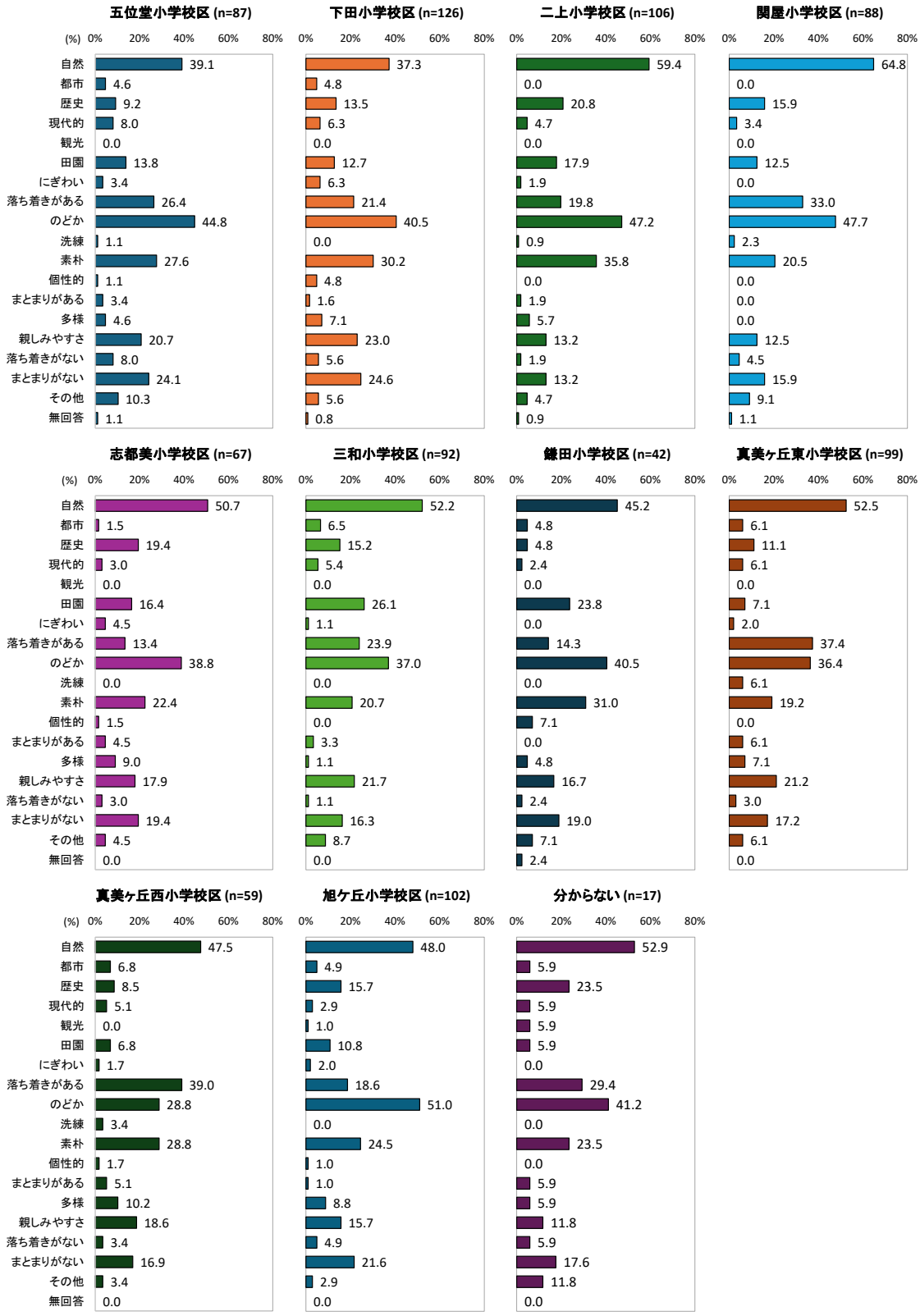
【順位別】



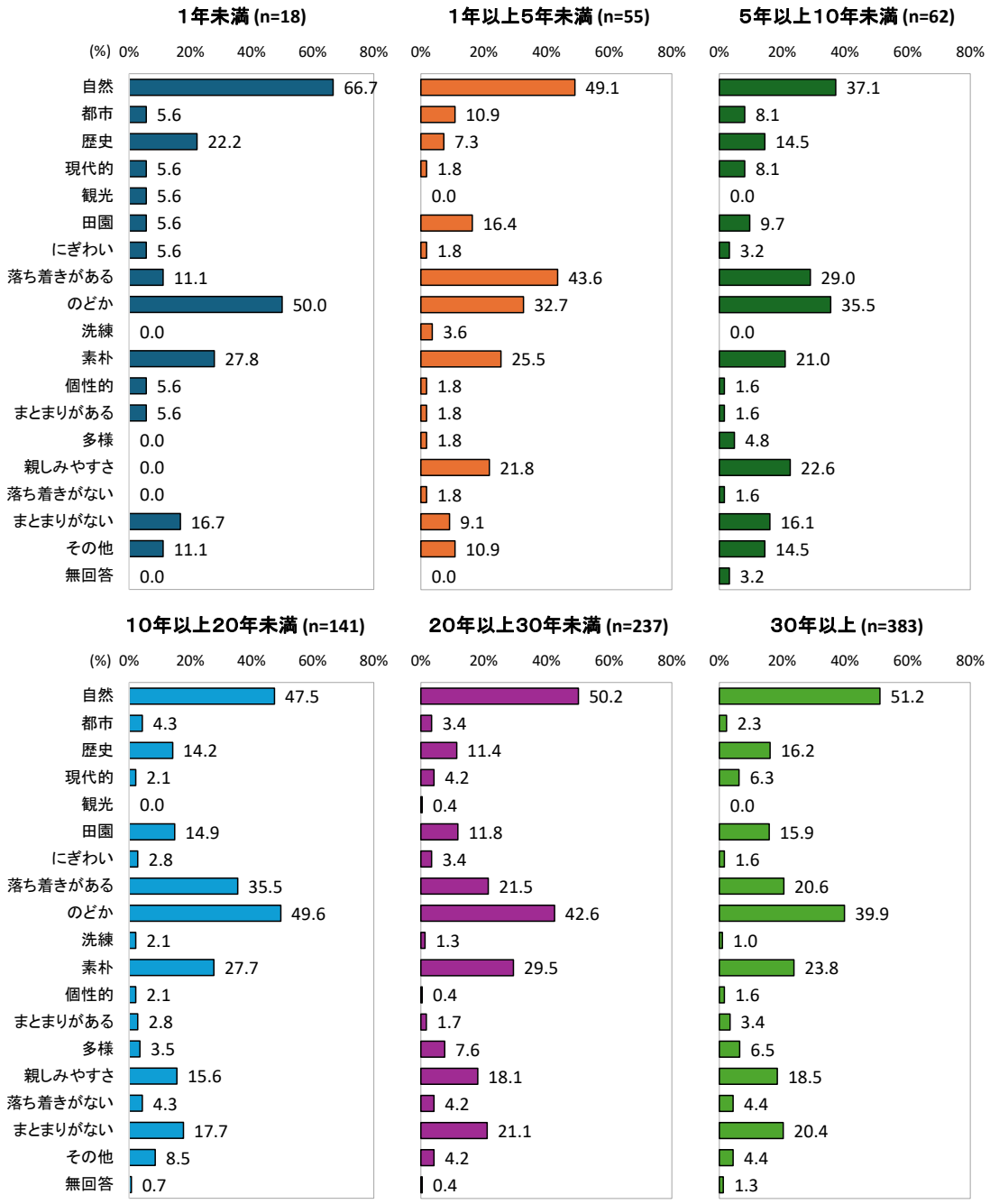
【年齢別】


10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
落ち着きがない
まとまりがない
その他
無回答

【小学校区別】


五位堂小学校区 (n=87)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=106)
関屋小学校区 (n=88)
志都美小学校区 (n=67)
三和小学校区 (n=92)
鎌田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
旭ケ丘小学校区 (n=102)
分からない (n=17)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
落ち着きがない
まとまりがない
その他
無回答

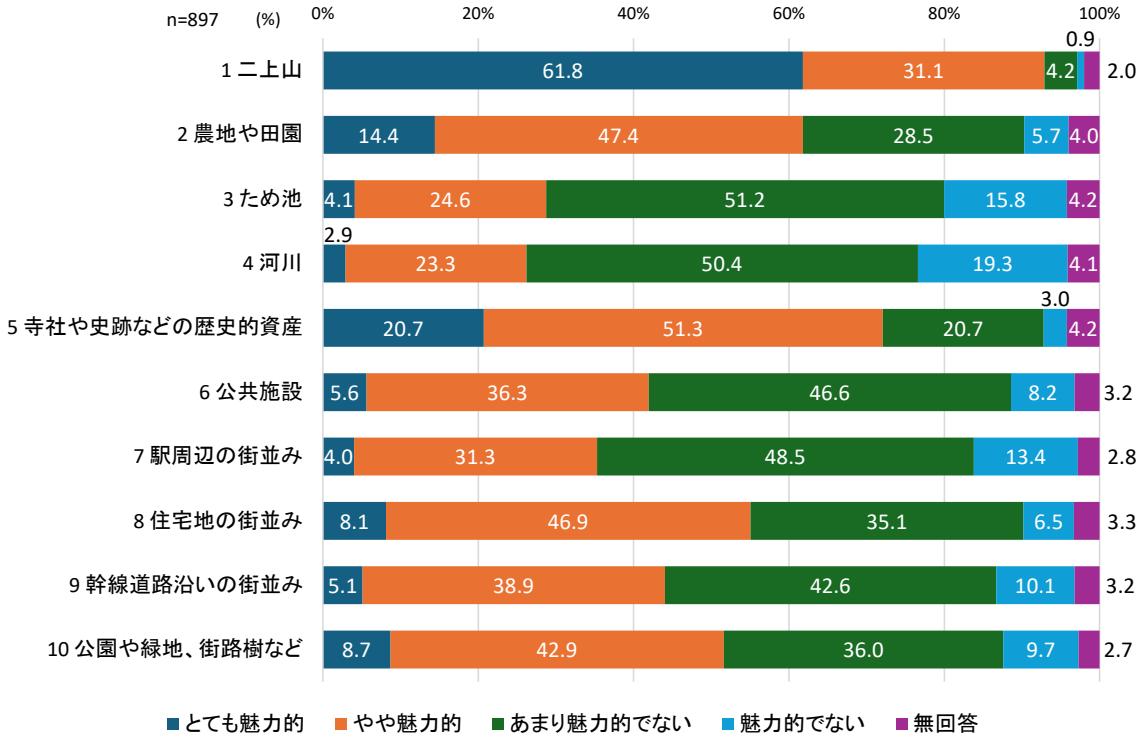
【居住年数別】


1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
5年以上10年未満 (n=62)
10年以上20年未満 (n=141)
20年以上30年未満 (n=237)
30年以上 (n=383)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
落ち着きがない
まとまりがない
その他
無回答
66.7 5.6 22.2 5.6 5.6 5.6 5.6 11.1 50.0 0.0 27.8 5.6 5.6 0.0 0.0 0.0 16.7 11.1 0.0
49.1 10.9 7.3 1.8 0.0 16.4 1.8 43.6 32.7 3.6 25.5 1.8 1.8 1.8 21.8 1.8 9.1 10.9 0.0
37.1 8.1 14.5 8.1 0.0 9.7 3.2 29.0 35.5 0.0 21.0 1.6 1.6 4.8 22.6 1.6 16.1 14.5 3.2
47.5 4.3 14.2 2.1 0.0 14.9 2.8 35.5 49.6 2.1 27.7 2.1 2.8 3.5 15.6 4.3 17.7 8.5 0.7
50.2 3.4 11.4 4.2 0.4 11.8 3.4 21.5 42.6 1.3 29.5 0.4 1.7 7.6 18.1 4.2 21.1 4.2 0.4
51.2 2.3 16.2 6.3 0.0 15.9 1.6 20.6 39.9 1.0 23.8 1.6 3.4 6.5 18.5 4.4 20.4 4.4 1.3

問８　香芝市の景観を形成している次の項目について、あなたはどの程度魅力を感じていますか。（それぞれ○は１つ）

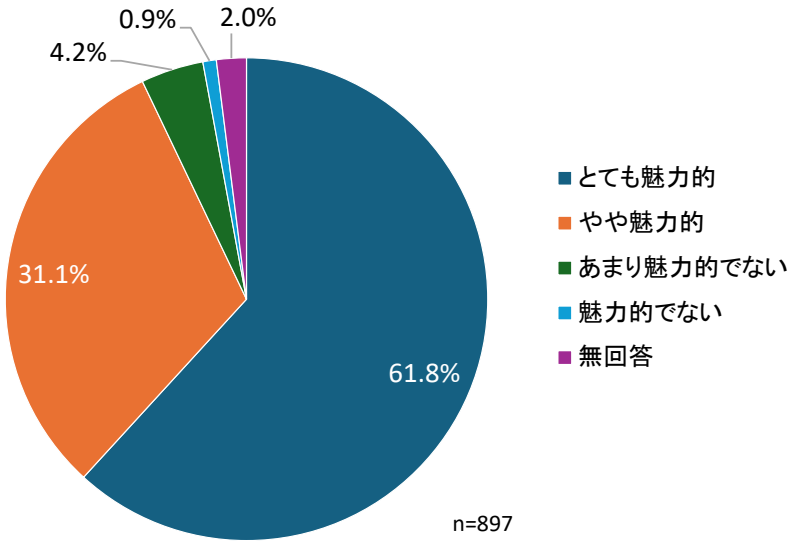
・【とても魅力的】、【やや魅力的】を合わせると、「1 二上山」が 92.9%と最も多く、次いで「5 寺社や史跡などの歴史的資産」が 72.0%となっています。

・【あまり魅力的でない】、【魅力的でない】を合わせると、「河川」が 69.7%、次いで「3 ため池」が 67.0%となっています。

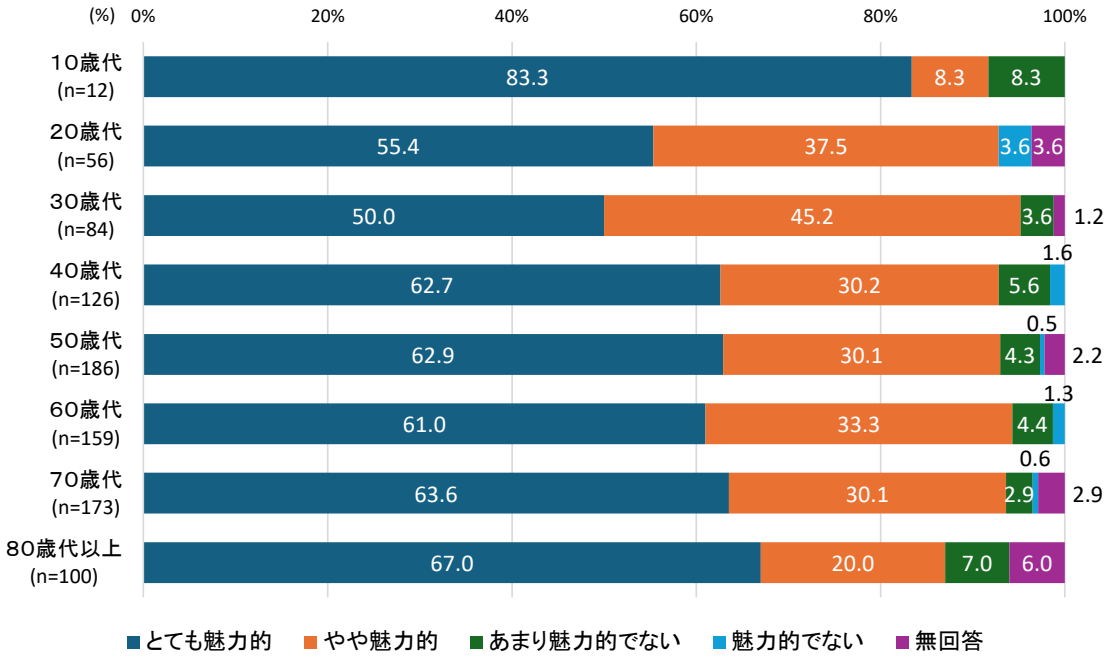


1 二上山

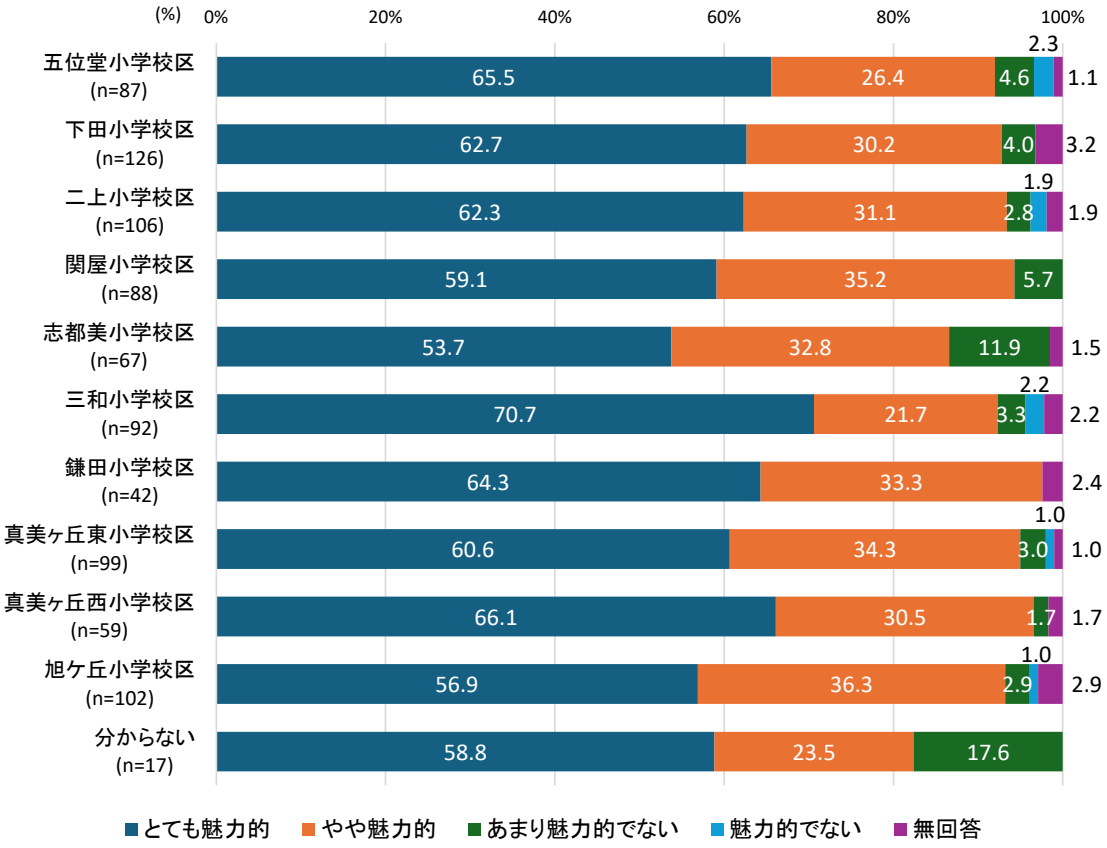
・「とても魅力的」（61.8%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（31.1%）となっています。



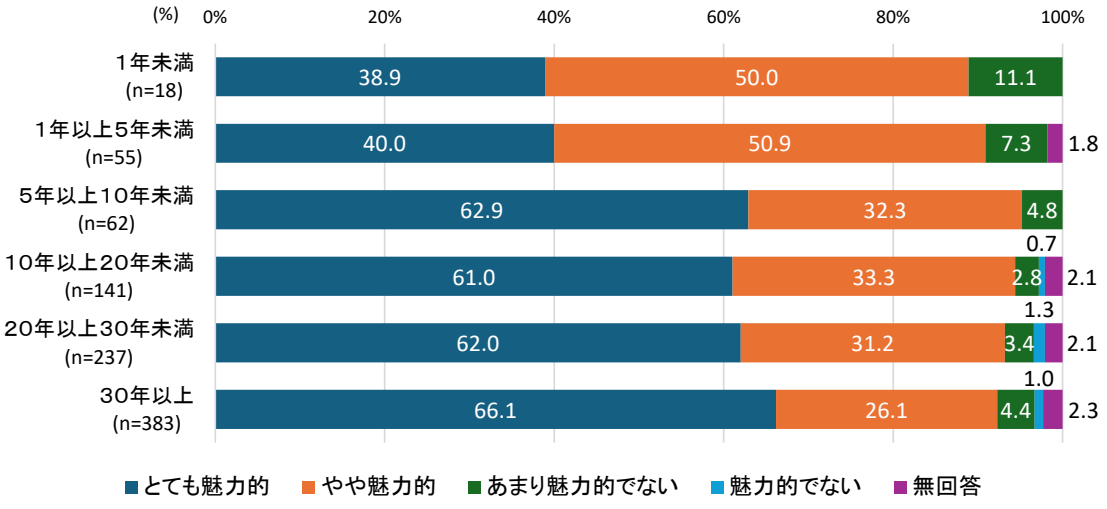
【年齢別】



【小学校区別】

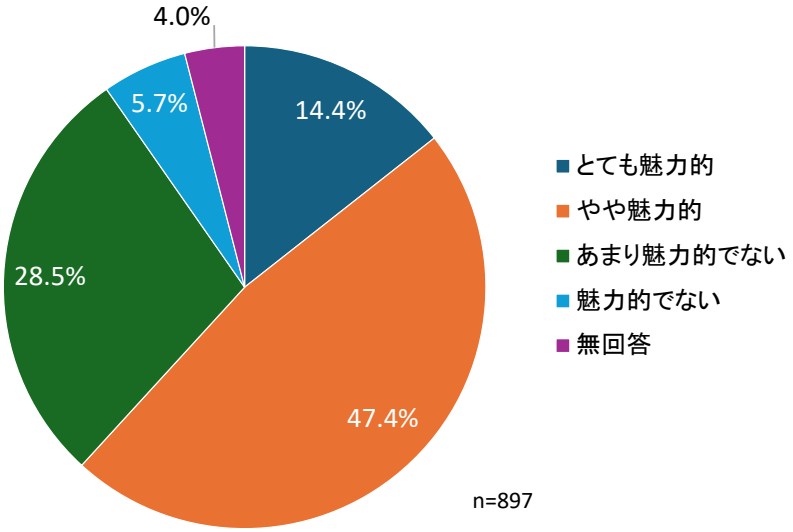

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
65.5
26.4
4.6
2.3
1.1
下田小学校区 (n=126)
62.7
30.2
4.0
3.2
二上小学校区 (n=106)
62.3
31.1
2.8
1.9
1.9
関屋小学校区 (n=88)
59.1
35.2
5.7
志都美小学校区 (n=67)
53.7
32.8
11.9
1.5
三和小学校区 (n=92)
70.7
21.7
3.3
2.2
2.2
鎌田小学校区 (n=42)
64.3
33.3
2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
60.6
34.3
3.0
1.0
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
66.1
30.5
1.7
1.7
旭ケ丘小学校区 (n=102)
56.9
36.3
2.9
1.0
2.9
分からない (n=17)
58.8
23.5
17.6
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

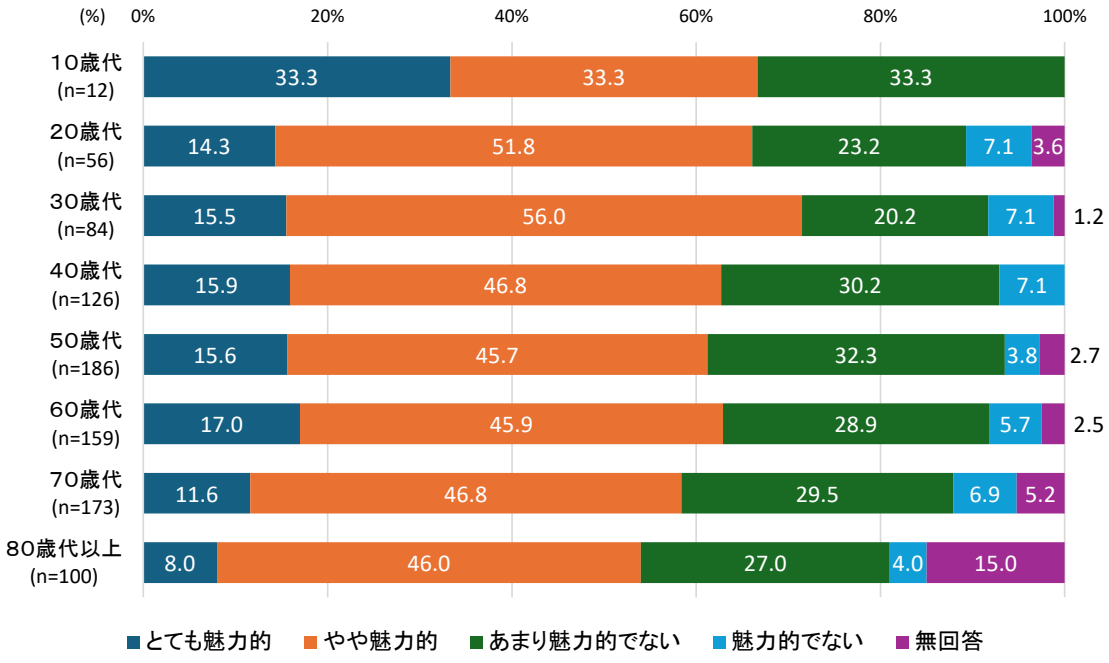

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
38.9
50.0
11.1
1年以上5年未満 (n=55)
40.0
50.9
7.3
1.8
5年以上10年未満 (n=62)
62.9
32.3
4.8
10年以上20年未満 (n=141)
61.0
33.3
2.8
0.7
2.1
20年以上30年未満 (n=237)
62.0
31.2
3.4
1.3
2.1
30年以上 (n=383)
66.1
26.1
4.4
1.0
2.3
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

2 農地や田園

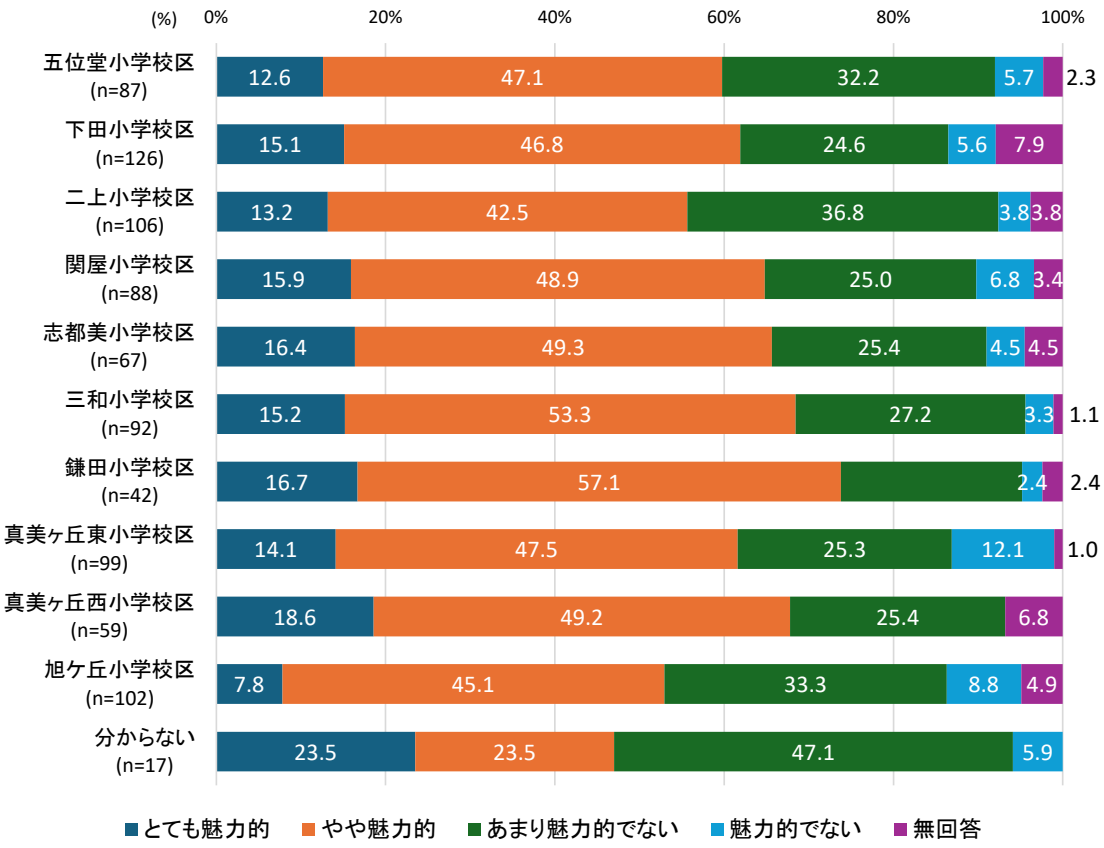
・「やや魅力的」（47.4%）が最も多く、次いで「あまり魅力的でない」（28.5%）となっています。



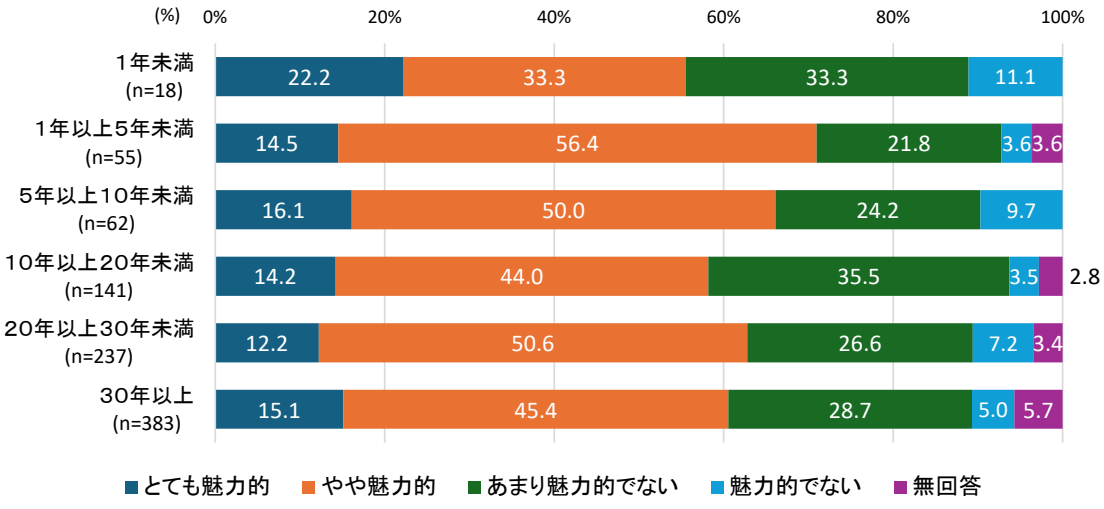
【年齢別】



【小学校区別】

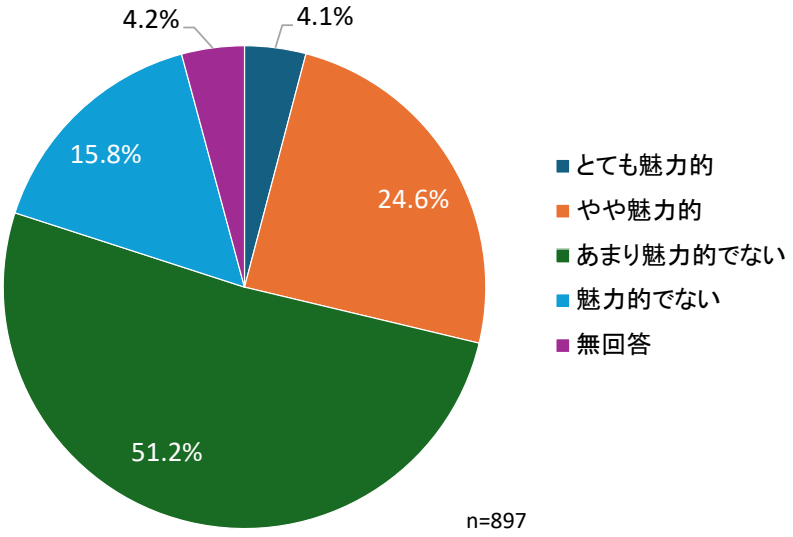

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
12.6
47.1
32.2
5.7
2.3
下田小学校区 (n=126)
15.1
46.8
24.6
5.6
7.9
二上小学校区 (n=106)
13.2
42.5
36.8
3.8
3.8
関屋小学校区 (n=88)
15.9
48.9
25.0
6.8
3.4
志都美小学校区 (n=67)
16.4
49.3
25.4
4.5
4.5
三和小学校区 (n=92)
15.2
53.3
27.2
3.3
1.1
鎌田小学校区 (n=42)
16.7
57.1
2.4
2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
14.1
47.5
25.3
12.1
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
18.6
49.2
25.4
6.8
旭ケ丘小学校区 (n=102)
7.8
45.1
33.3
8.8
4.9
分からない (n=17)
23.5
23.5
47.1
5.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

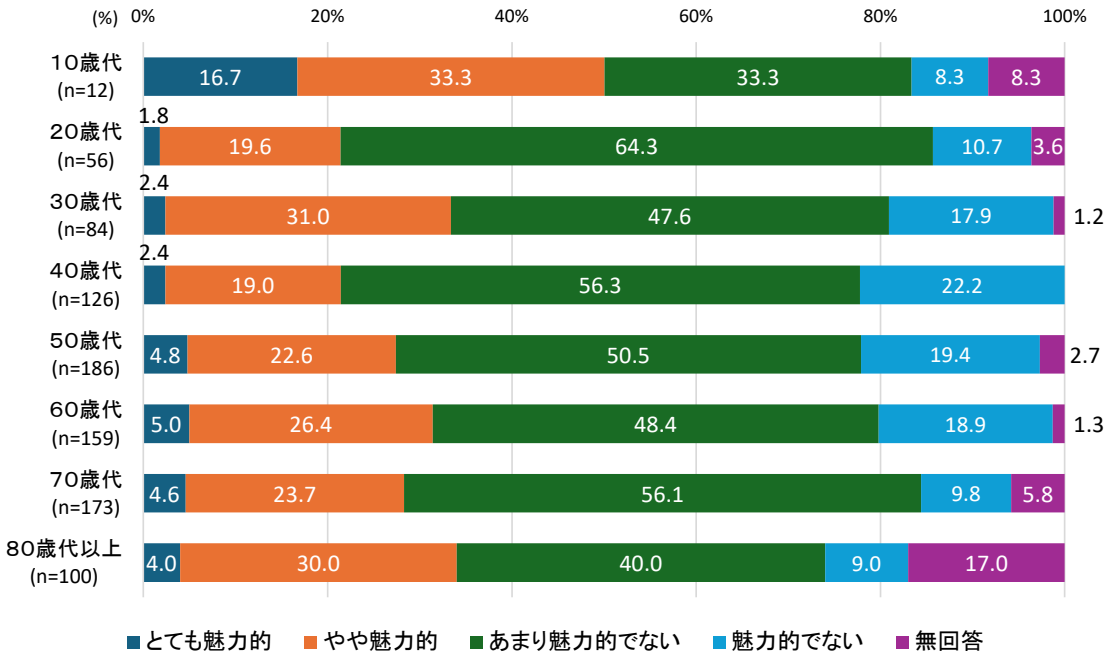

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
22.2
33.3
33.3
11.1
1年以上5年未満 (n=55)
14.5
56.4
21.8
3.6
3.6
5年以上10年未満 (n=62)
16.1
50.0
24.2
9.7
10年以上20年未満 (n=141)
14.2
44.0
35.5
3.5
2.8
20年以上30年未満 (n=237)
12.2
50.6
26.6
7.2
3.4
30年以上 (n=383)
15.1
45.4
28.7
5.0
5.7
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

3 ため池

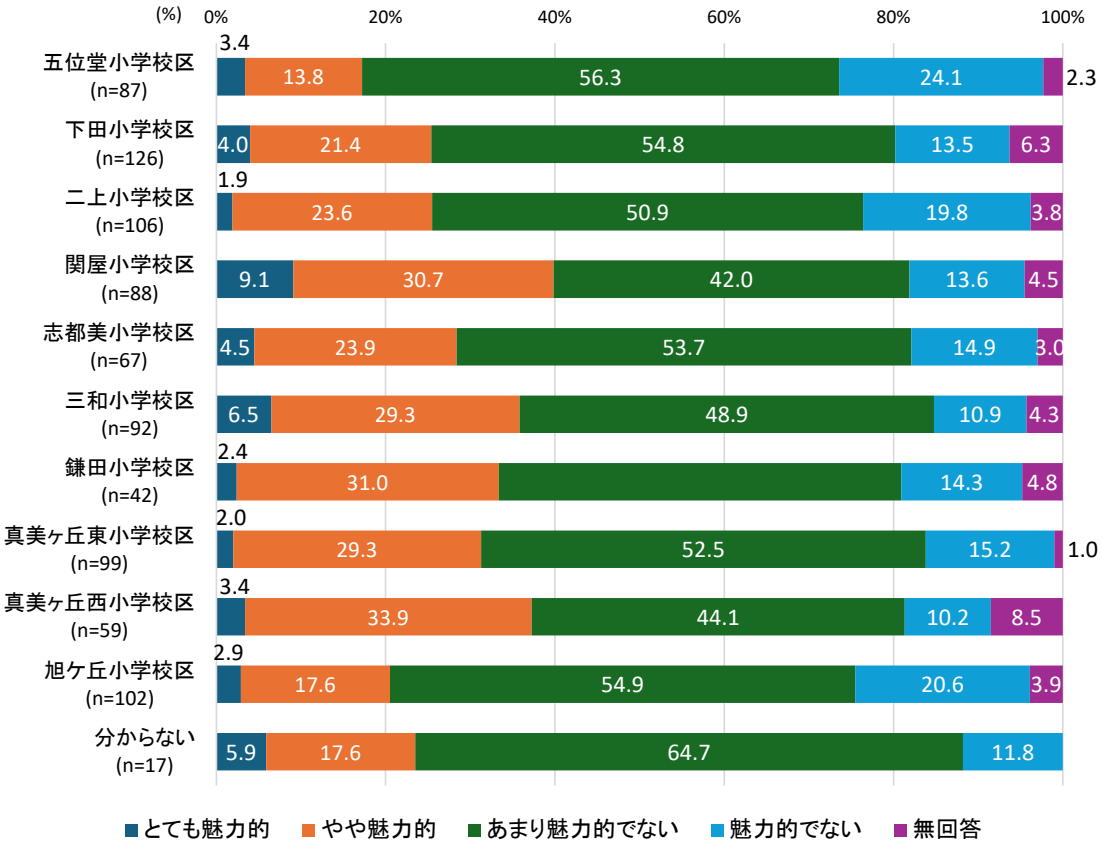
・「あまり魅力的でない」（51.2%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（24.6%）となっています。



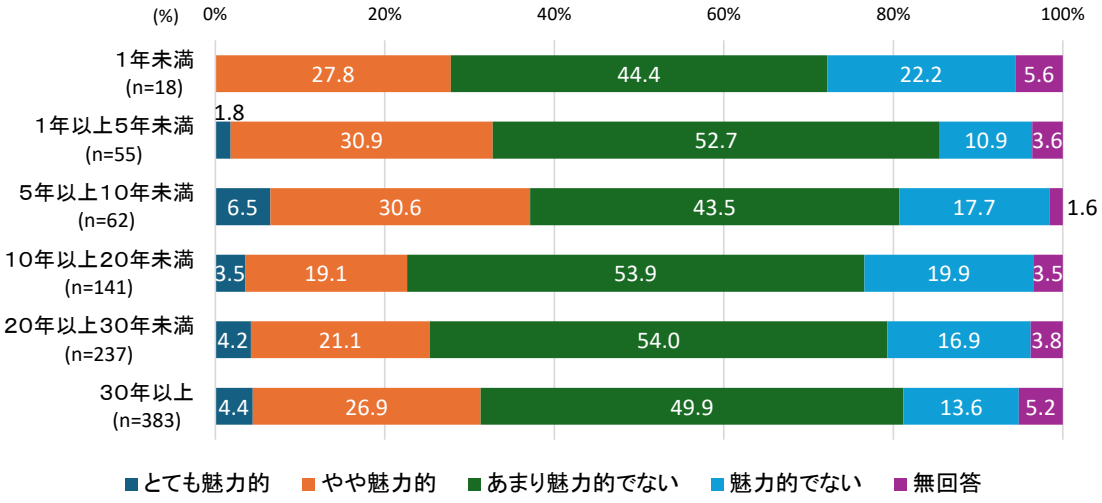
【年齢別】



【小学校区別】

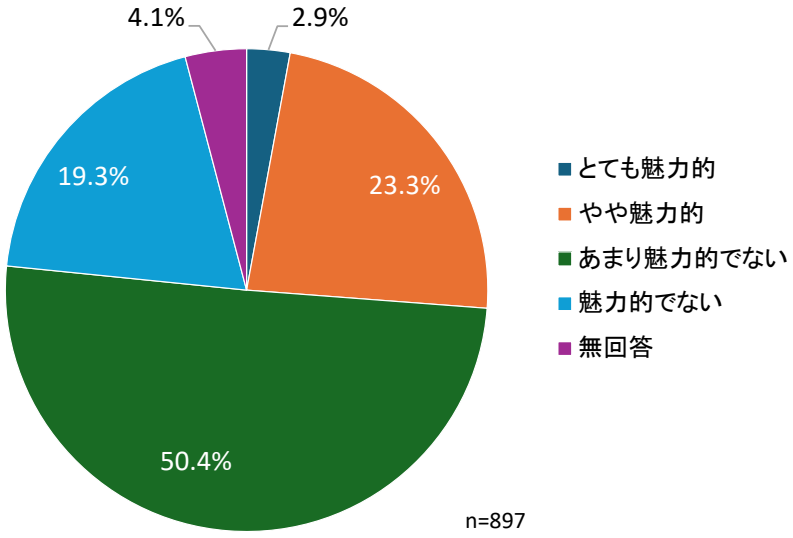

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
3.4
13.8
56.3
24.1
2.3
下田小学校区 (n=126)
4.0
21.4
54.8
13.5
6.3
二上小学校区 (n=106)
1.9
23.6
50.9
19.8
3.8
関屋小学校区 (n=88)
9.1
30.7
42.0
13.6
4.5
志都美小学校区 (n=67)
4.5
23.9
53.7
14.9
3.0
三和小学校区 (n=92)
6.5
29.3
48.9
10.9
4.3
鎌田小学校区 (n=42)
2.4
31.0
14.3
4.8
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
2.0
29.3
52.5
15.2
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
3.4
33.9
44.1
10.2
8.5
旭ケ丘小学校区 (n=102)
2.9
17.6
54.9
20.6
3.9
分からない (n=17)
5.9
17.6
64.7
11.8
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

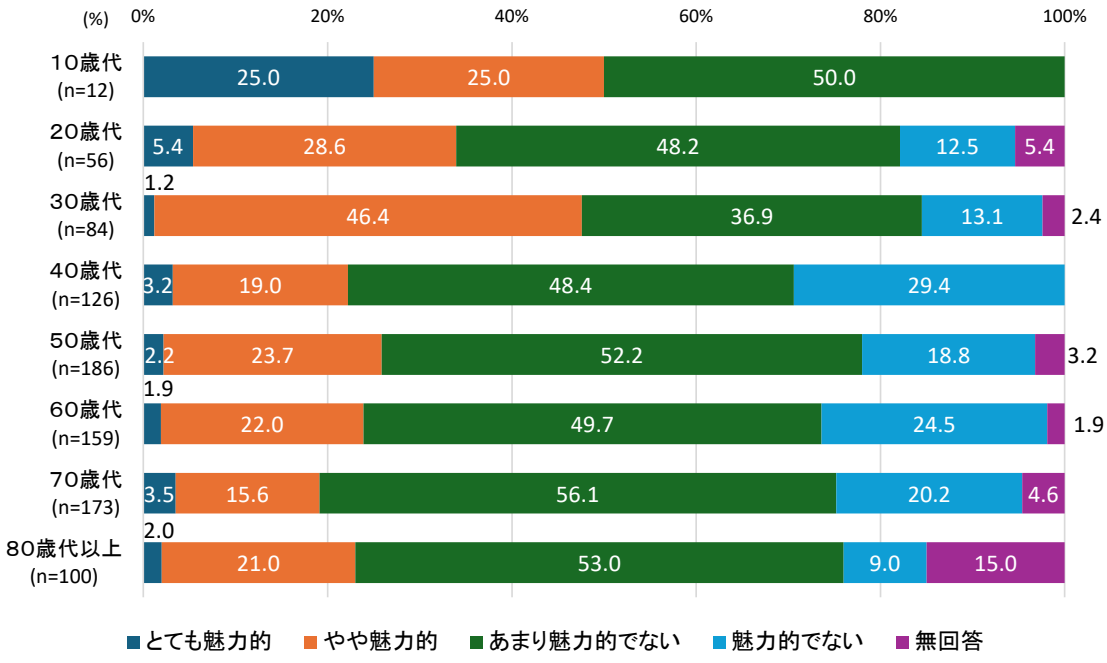

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
27.8
44.4
22.2
5.6
1年以上5年未満 (n=55)
1.8
30.9
52.7
10.9
3.6
5年以上10年未満 (n=62)
6.5
30.6
43.5
17.7
1.6
10年以上20年未満 (n=141)
3.5
19.1
53.9
19.9
3.5
20年以上30年未満 (n=237)
4.2
21.1
54.0
16.9
3.8
30年以上 (n=383)
4.4
26.9
49.9
13.6
5.2
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

4 河川

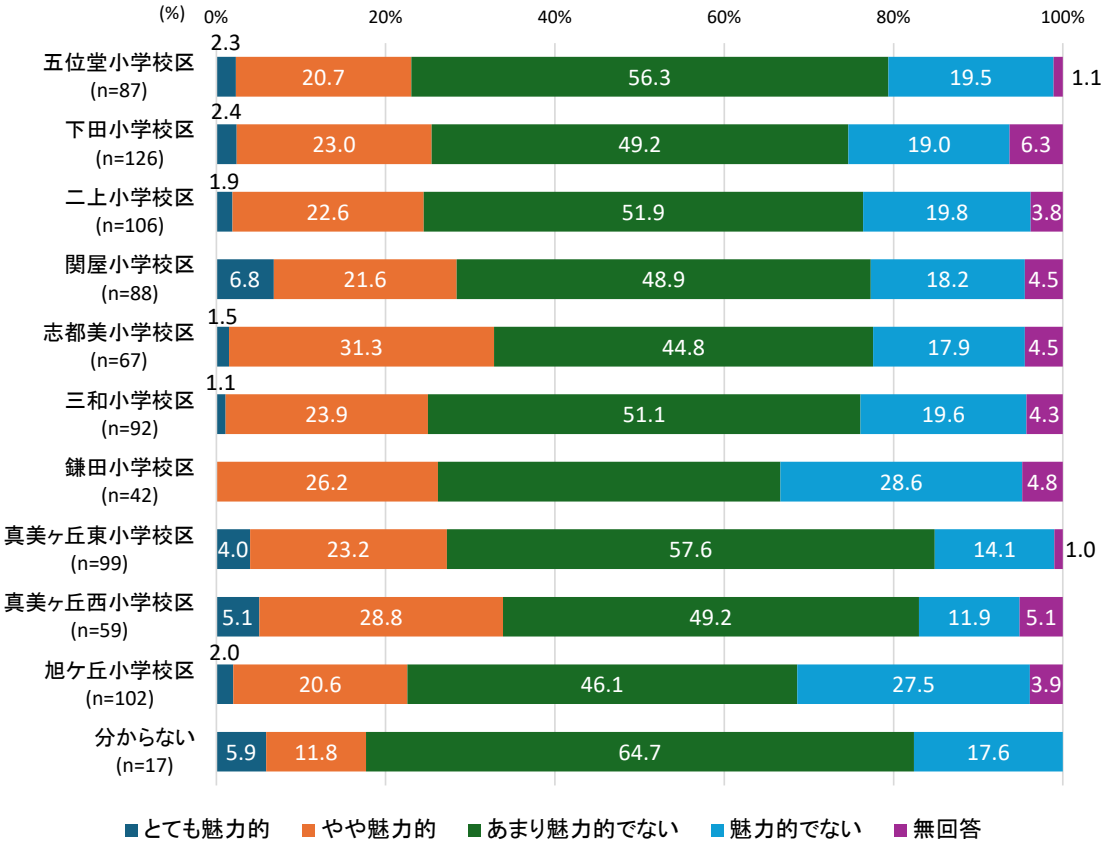
・「あまり魅力的でない」（50.4%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（23.3%）となっています。



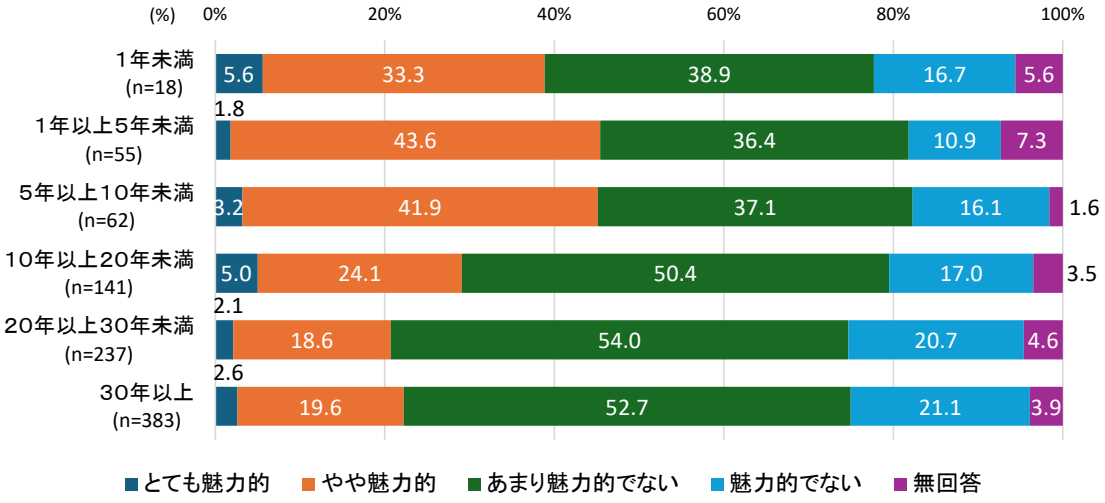
【年齢別】



【小学校区別】

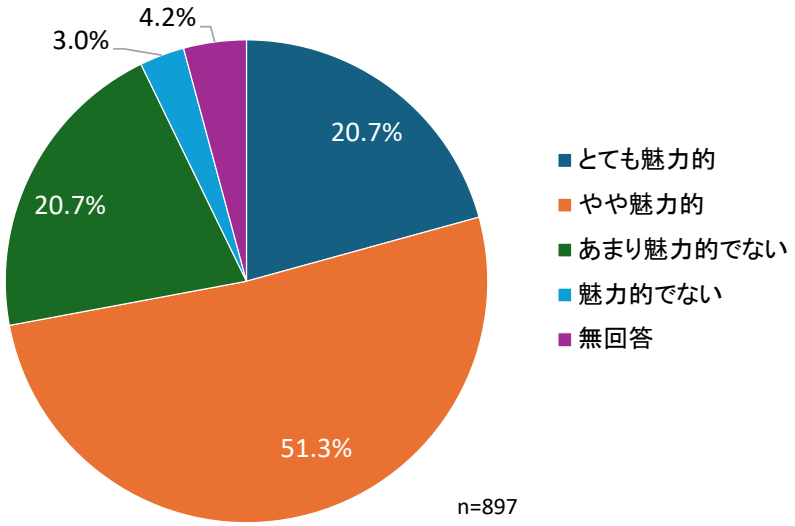

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
2.3
20.7
56.3
19.5
1.1
下田小学校区 (n=126)
2.4
23.0
49.2
19.0
6.3
二上小学校区 (n=106)
1.9
22.6
51.9
19.8
3.8
関屋小学校区 (n=88)
6.8
21.6
48.9
18.2
4.5
志都美小学校区 (n=67)
1.5
31.3
44.8
17.9
4.5
三和小学校区 (n=92)
1.1
23.9
51.1
19.6
4.3
鎌田小学校区 (n=42)
26.2
28.6
4.8
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
4.0
23.2
57.6
14.1
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
5.1
28.8
49.2
11.9
5.1
旭ケ丘小学校区 (n=102)
2.0
20.6
46.1
27.5
3.9
分からない (n=17)
5.9
11.8
64.7
17.6
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

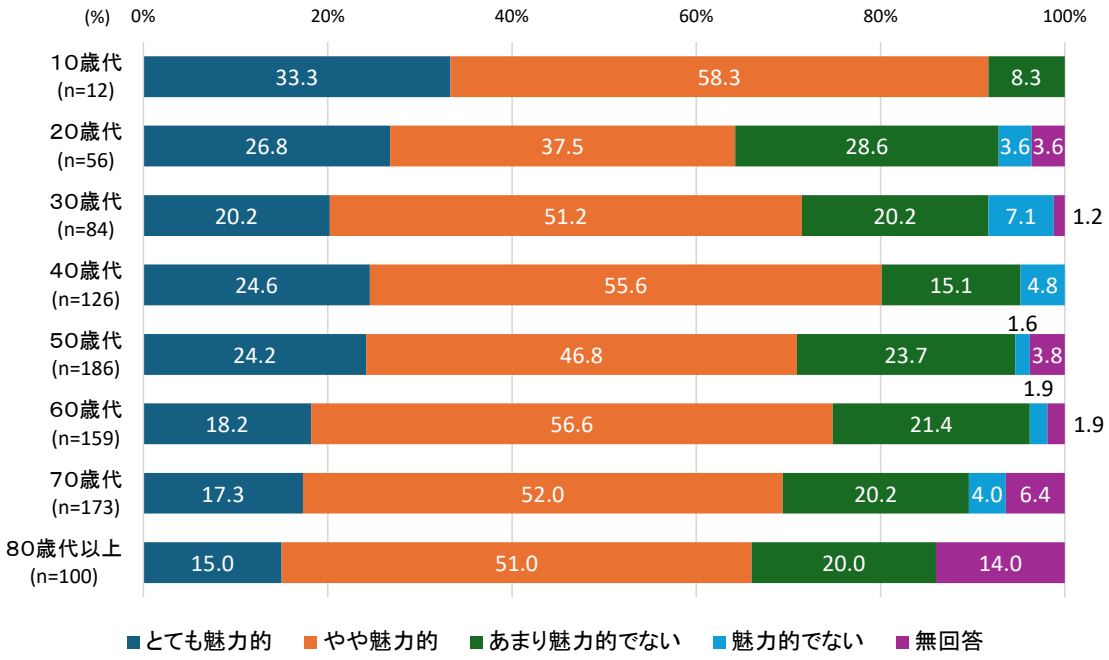

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
5.6
33.3
38.9
16.7
5.6
1年以上5年未満 (n=55)
1.8
43.6
36.4
10.9
7.3
5年以上10年未満 (n=62)
3.2
41.9
37.1
16.1
1.6
10年以上20年未満 (n=141)
5.0
24.1
50.4
17.0
3.5
20年以上30年未満 (n=237)
2.1
18.6
54.0
20.7
4.6
30年以上 (n=383)
2.6
19.6
52.7
21.1
3.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

5 寺社や史跡などの歴史的資産

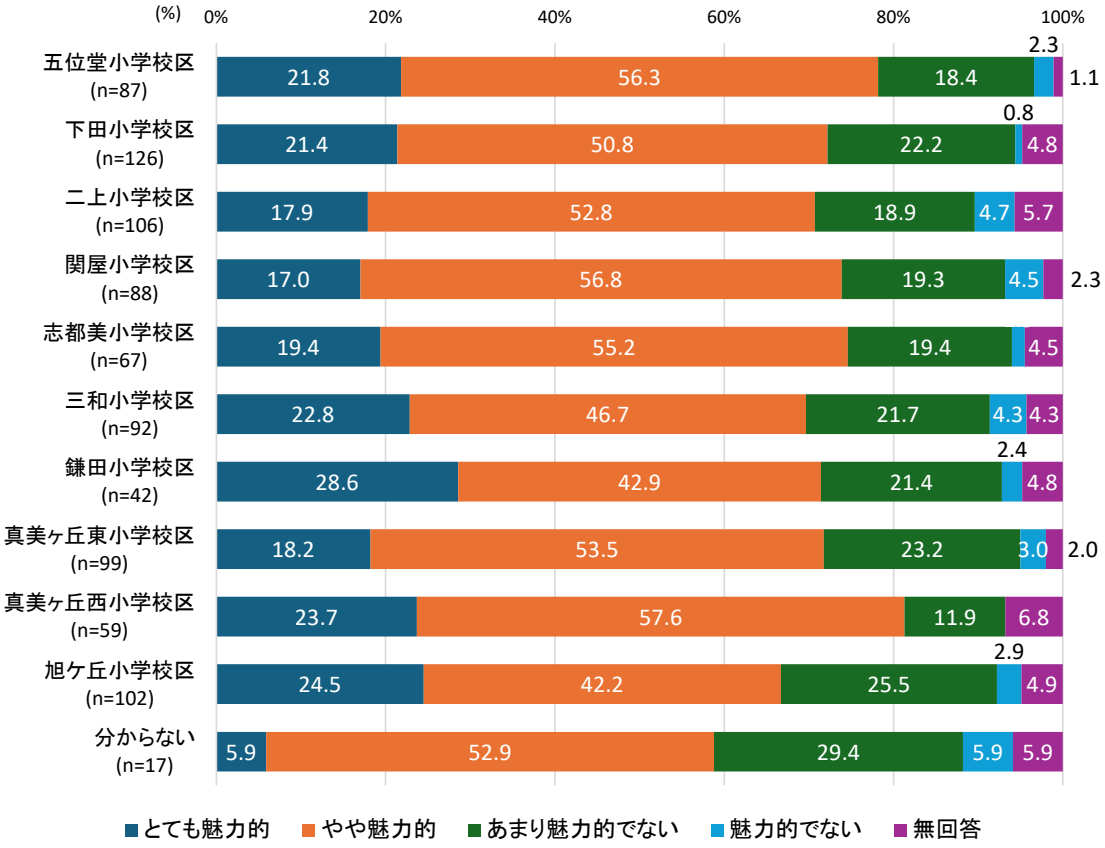
・「やや魅力的」（51.3%）が最も多く、次いで「とても魅力的」（20.7%）となっています。



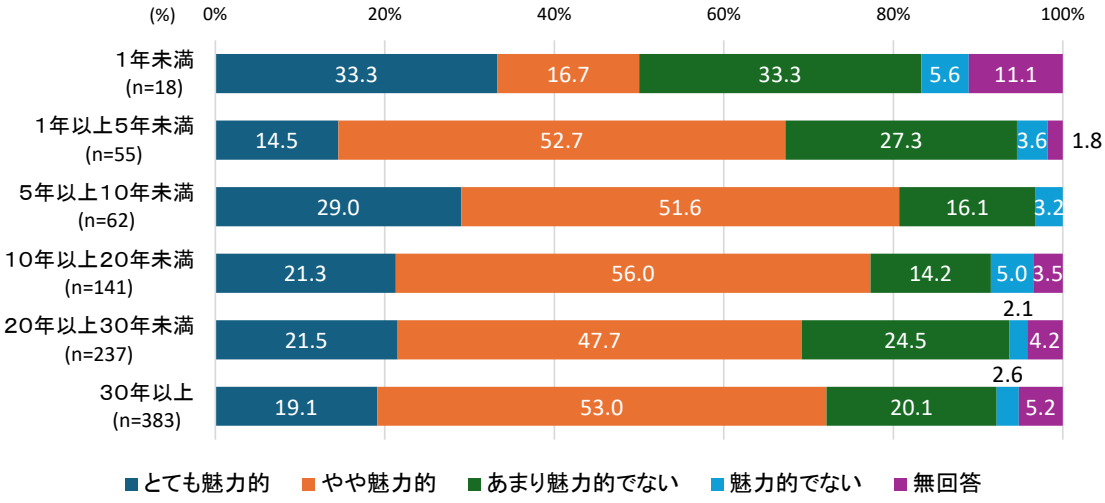
【年齢別】



【小学校区別】

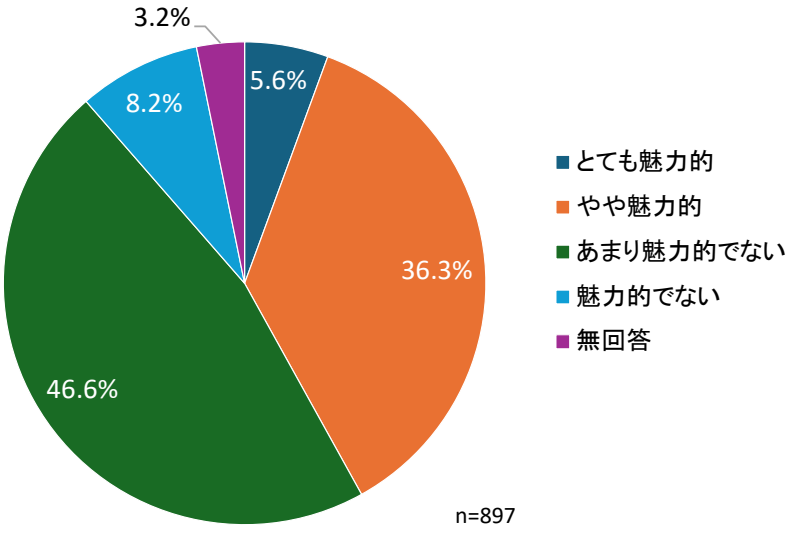

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
21.8
56.3
18.4
2.3
1.1
下田小学校区 (n=126)
21.4
50.8
22.2
0.8
4.8
二上小学校区 (n=106)
17.9
52.8
18.9
4.7
5.7
関屋小学校区 (n=88)
17.0
56.8
19.3
4.5
2.3
志都美小学校区 (n=67)
19.4
55.2
19.4
4.5
三和小学校区 (n=92)
22.8
46.7
21.7
4.3
4.3
鎌田小学校区 (n=42)
28.6
42.9
21.4
2.4
4.8
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
18.2
53.5
23.2
3.0
2.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
23.7
57.6
11.9
6.8
旭ケ丘小学校区 (n=102)
24.5
42.2
25.5
2.9
4.9
分からない (n=17)
5.9
52.9
29.4
5.9
5.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

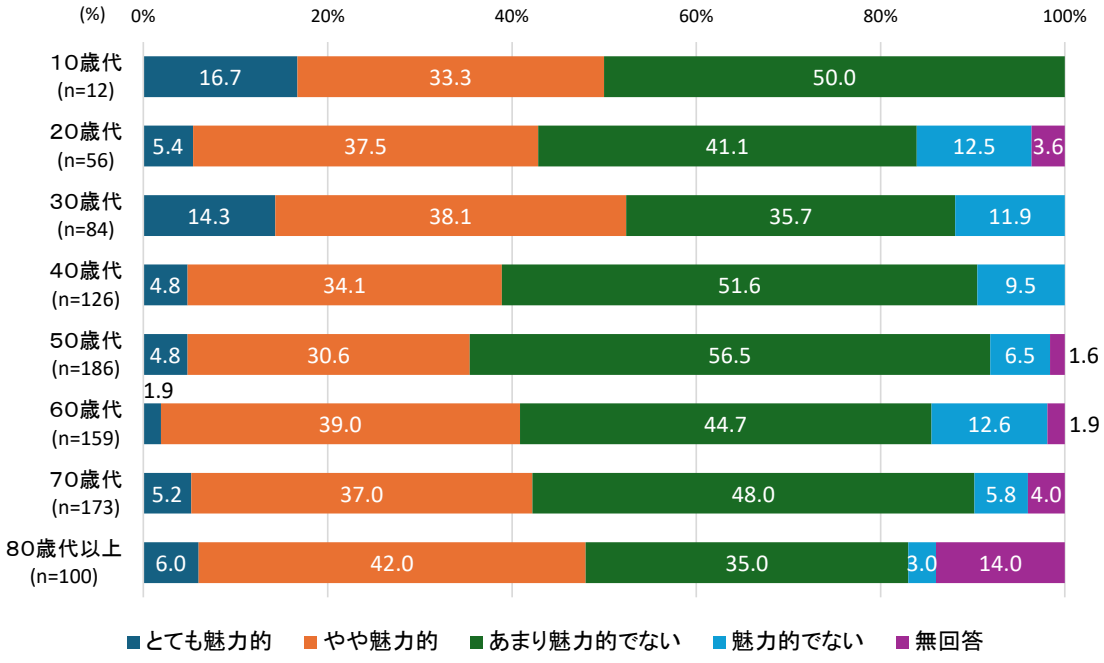

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
33.3
16.7
33.3
5.6
11.1
1年以上5年未満 (n=55)
14.5
52.7
27.3
3.6
1.8
5年以上10年未満 (n=62)
29.0
51.6
16.1
3.2
10年以上20年未満 (n=141)
21.3
56.0
14.2
5.0
3.5
20年以上30年未満 (n=237)
21.5
47.7
24.5
2.1
4.2
30年以上 (n=383)
19.1
53.0
20.1
2.6
5.2
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

6 公共施設

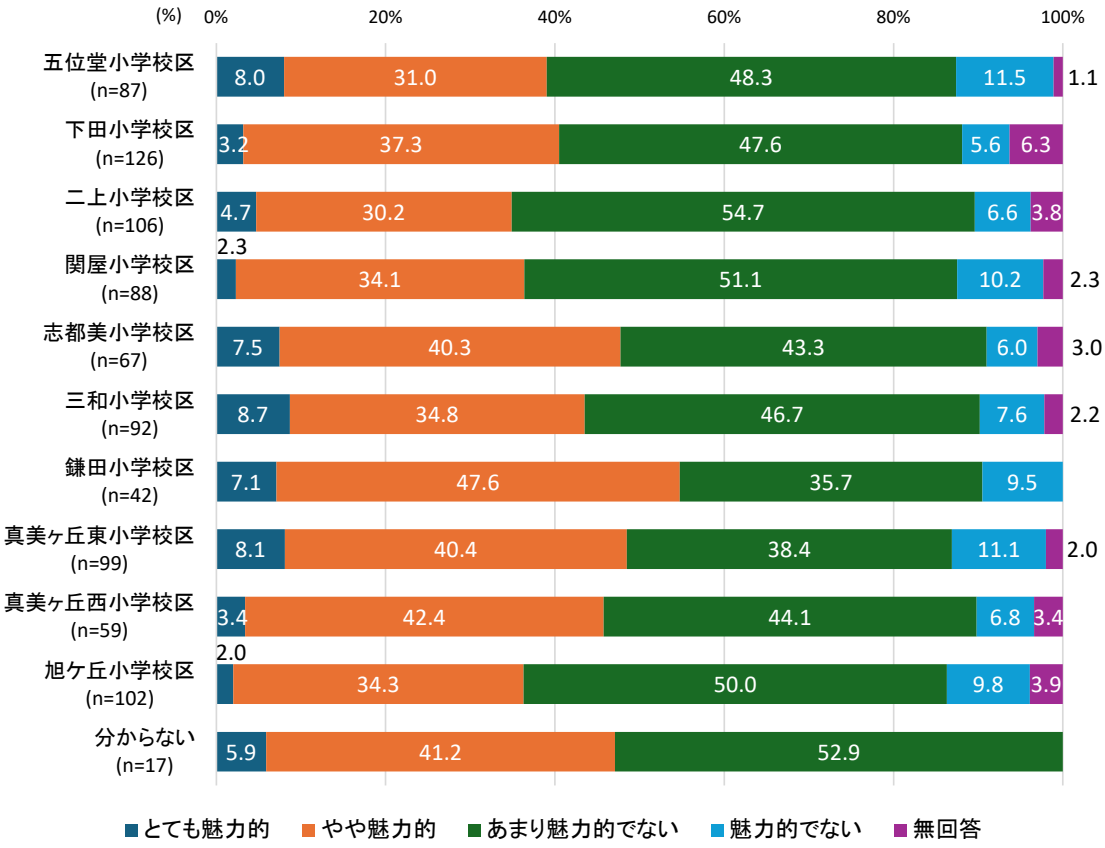
・「あまり魅力的でない」（46.6%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（36.3%）となっています。



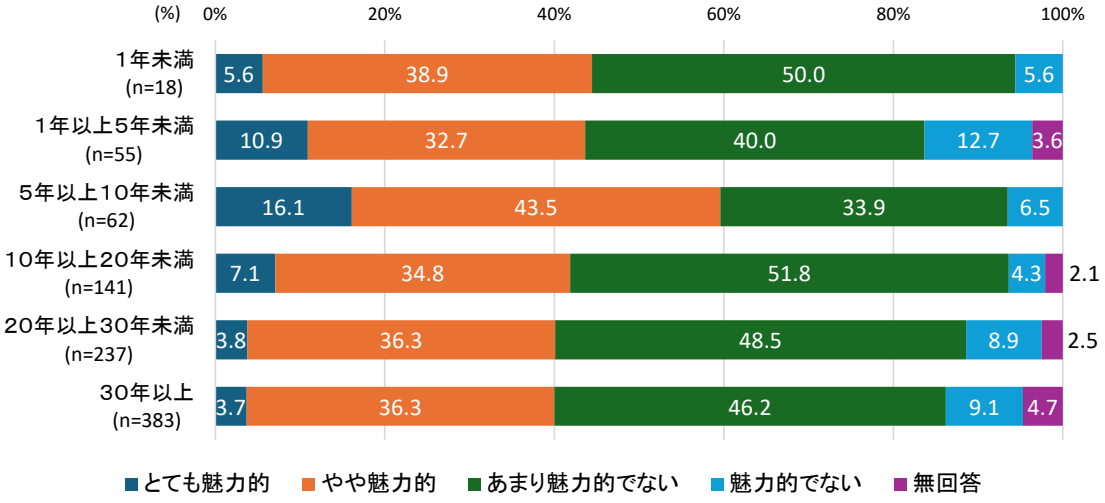
【年齢別】



【小学校区別】

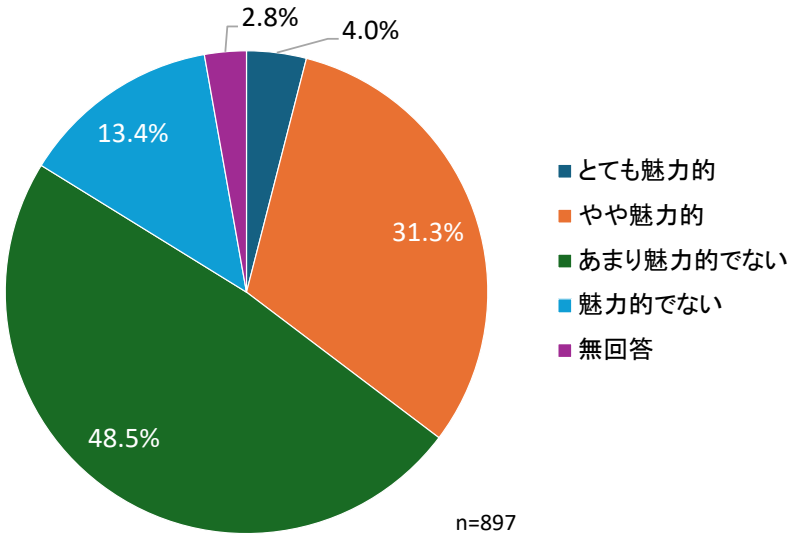

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
五位堂小学校区 (n=87)
8.0 31.0 48.3 11.5 1.1
下田小学校区 (n=126)
3.2 37.3 47.6 5.6 6.3
二上小学校区 (n=106)
4.7 30.2 54.7 6.6 3.8
関屋小学校区 (n=88)
2.3 34.1 51.1 10.2 2.3
志都美小学校区 (n=67)
7.5 40.3 43.3 6.0 3.0
三和小学校区 (n=92)
8.7 34.8 46.7 7.6 2.2
鎌田小学校区 (n=42)
7.1 47.6 35.7 9.5
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
8.1 40.4 38.4 11.1 2.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
3.4 42.4 44.1 6.8 3.4
旭ケ丘小学校区 (n=102)
2.0 34.3 50.0 9.8 3.9
分からない (n=17)
5.9 41.2 52.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

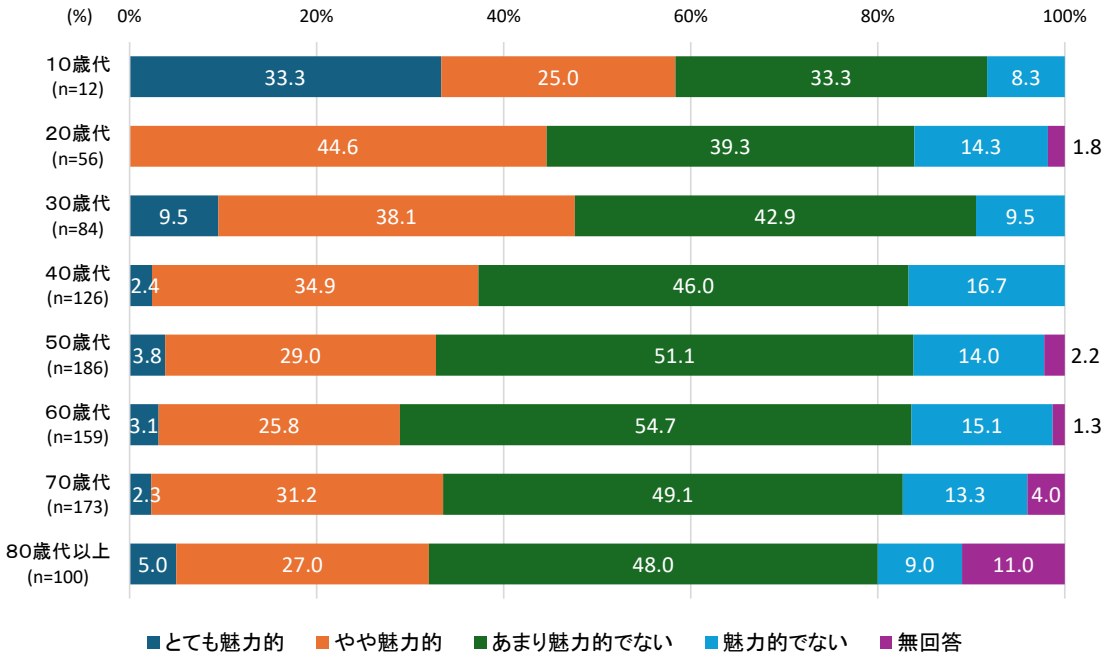

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
1年未満 (n=18)
5.6 38.9 50.0 5.6
1年以上5年未満 (n=55)
10.9 32.7 40.0 12.7 3.6
5年以上10年未満 (n=62)
16.1 43.5 33.9 6.5
10年以上20年未満 (n=141)
7.1 34.8 51.8 4.3 2.1
20年以上30年未満 (n=237)
3.8 36.3 48.5 8.9 2.5
30年以上 (n=383)
3.7 36.3 46.2 9.1 4.7
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

7 駅周辺の街並み

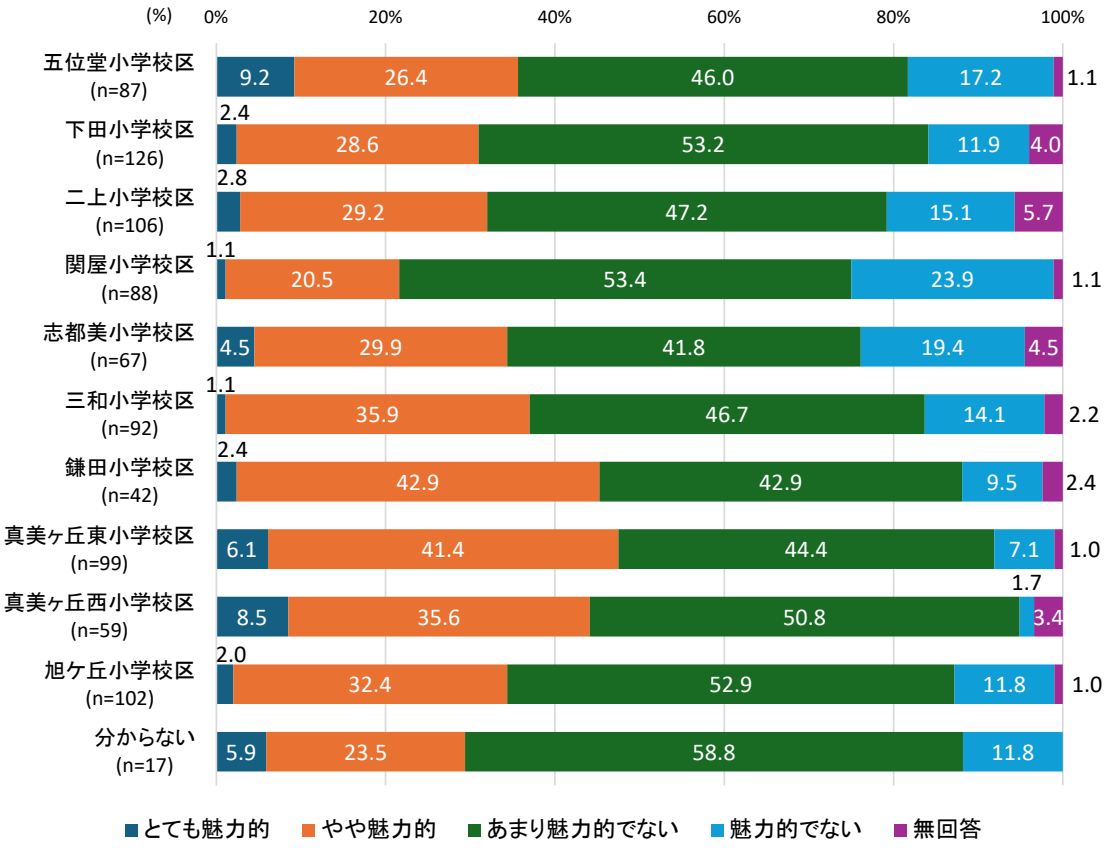
・「あまり魅力的でない」（48.5%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（31.3%）となっています。



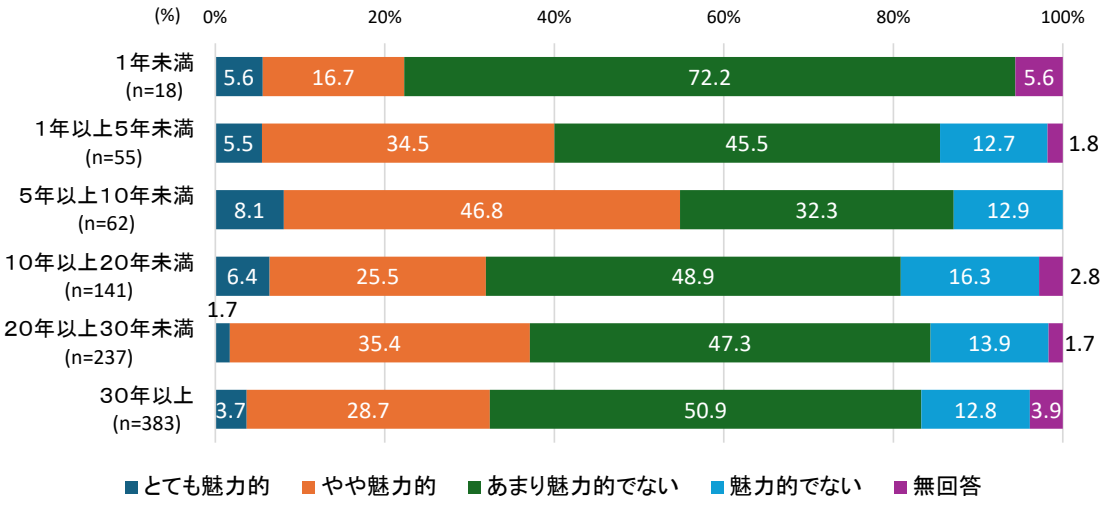
【年齢別】



【小学校区別】

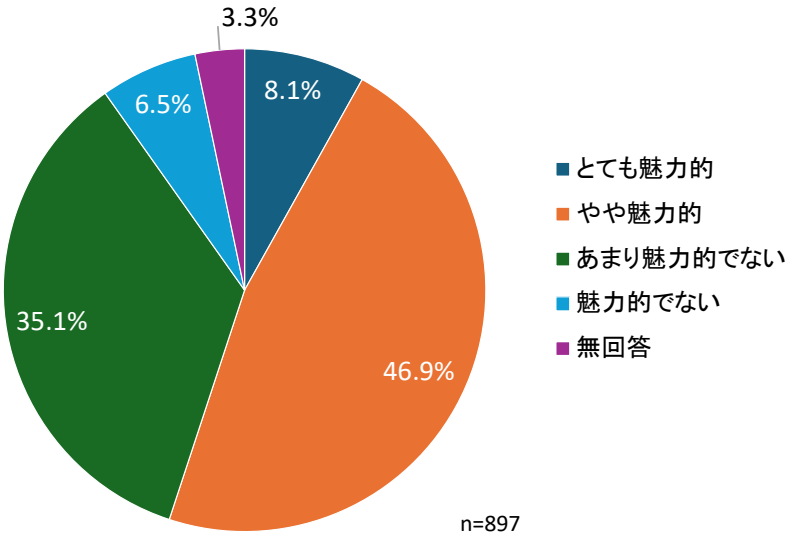

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
9.2
26.4
46.0
17.2
1.1
下田小学校区 (n=126)
2.4
28.6
53.2
11.9
4.0
二上小学校区 (n=106)
2.8
29.2
47.2
15.1
5.7
関屋小学校区 (n=88)
1.1
20.5
53.4
23.9
1.1
志都美小学校区 (n=67)
4.5
29.9
41.8
19.4
4.5
三和小学校区 (n=92)
1.1
35.9
46.7
14.1
2.2
鎌田小学校区 (n=42)
2.4
42.9
42.9
9.5
2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
6.1
41.4
44.4
7.1
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
8.5
35.6
50.8
1.7
3.4
旭ケ丘小学校区 (n=102)
2.0
32.4
52.9
11.8
1.0
分からない (n=17)
5.9
23.5
58.8
11.8
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

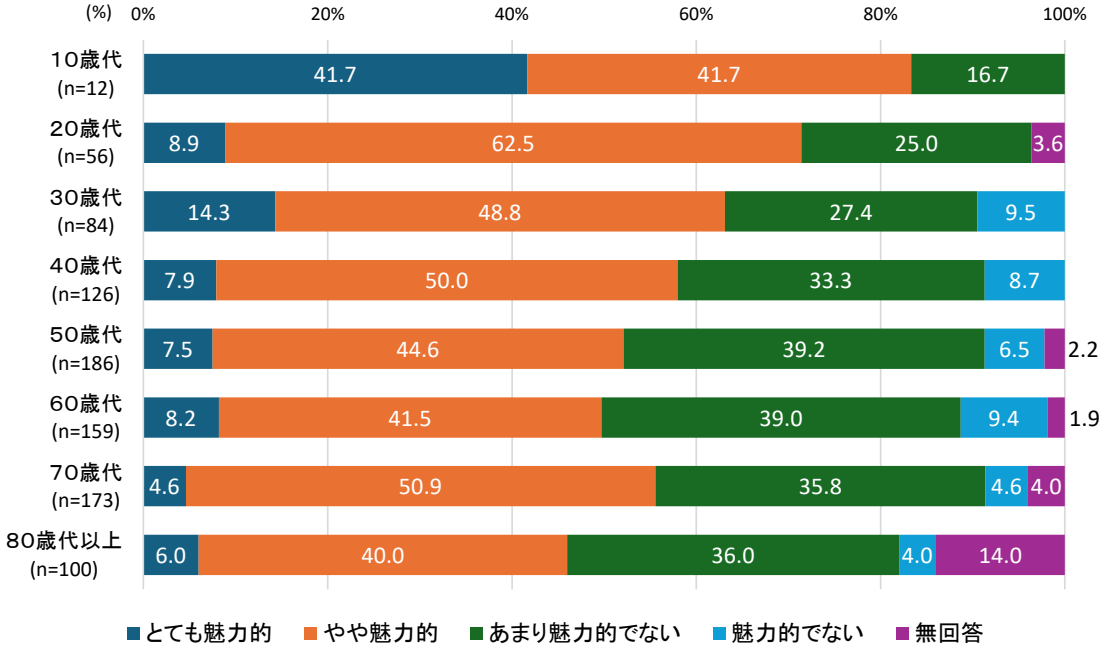

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
5.6
16.7
72.2
5.6
1年以上5年未満 (n=55)
5.5
34.5
45.5
12.7
1.8
5年以上10年未満 (n=62)
8.1
46.8
32.3
12.9
10年以上20年未満 (n=141)
6.4
25.5
48.9
16.3
2.8
20年以上30年未満 (n=237)
1.7
35.4
47.3
13.9
1.7
30年以上 (n=383)
3.7
28.7
50.9
12.8
3.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

8 住宅地の街並み

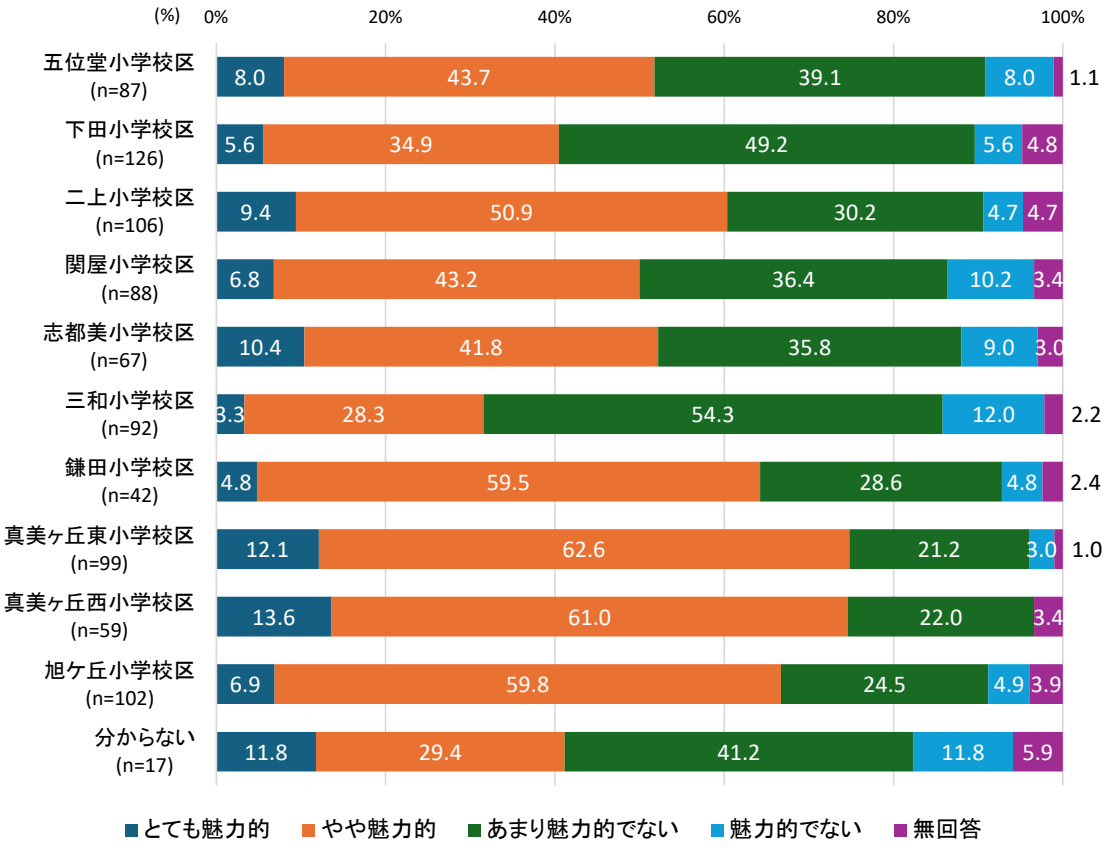
・「やや魅力的」（46.9%）が最も多く、次いで「あまり魅力的でない」（35.1%）となっています。



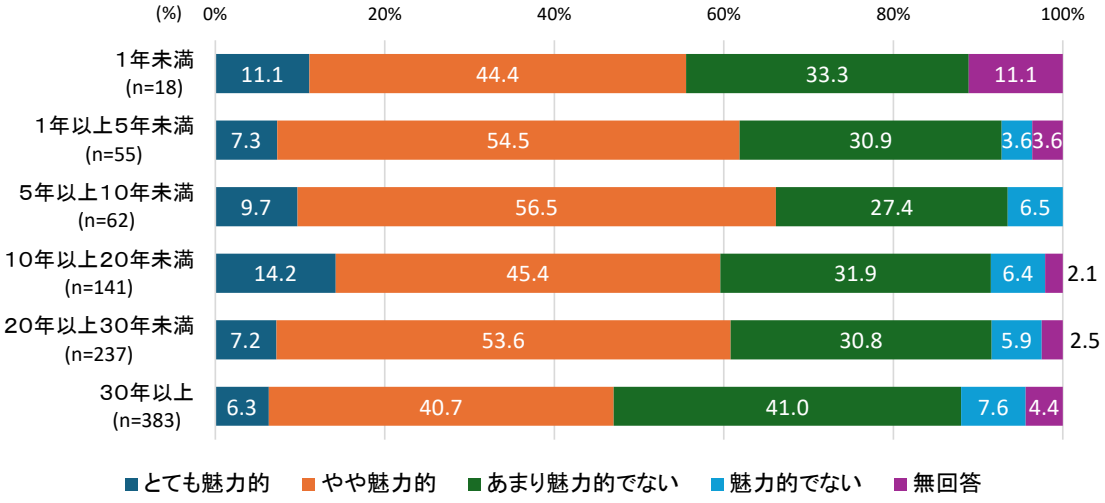
【年齢別】



【小学校区別】

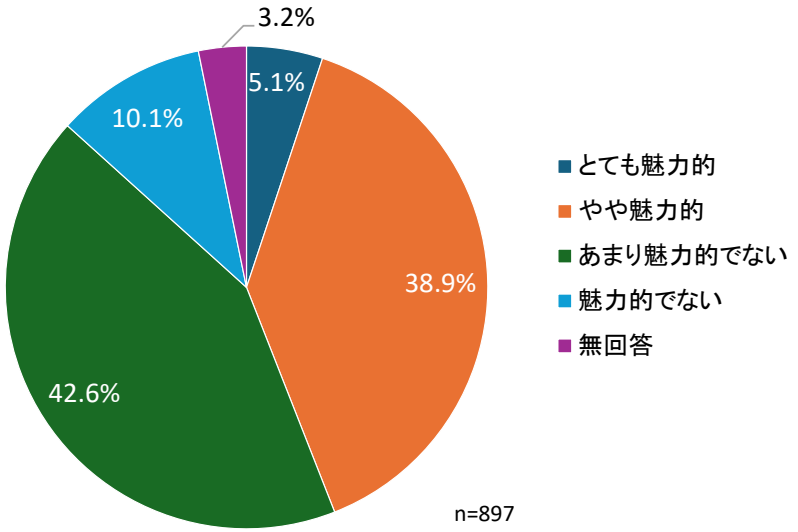

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
五位堂小学校区 (n=87) 8.0 43.7 39.1 8.0 1.1
下田小学校区 (n=126) 5.6 34.9 49.2 5.6 4.8
二上小学校区 (n=106) 9.4 50.9 30.2 4.7 4.7
関屋小学校区 (n=88) 6.8 43.2 36.4 10.2 3.4
志都美小学校区 (n=67) 10.4 41.8 35.8 9.0 3.0
三和小学校区 (n=92) 3.3 28.3 54.3 12.0 2.2
鎌田小学校区 (n=42) 4.8 59.5 28.6 4.8 2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99) 12.1 62.6 21.2 3.0 1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59) 13.6 61.0 22.0 3.4
旭ケ丘小学校区 (n=102) 6.9 59.8 24.5 4.9 3.9
分からない (n=17) 11.8 29.4 41.2 11.8 5.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

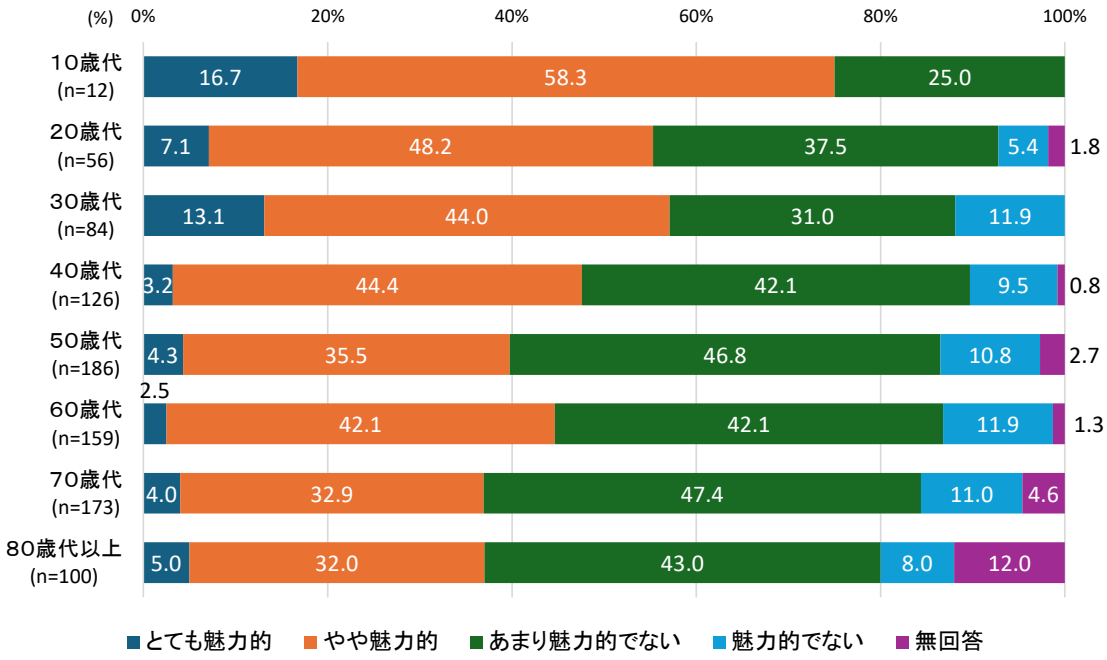

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
1年未満 (n=18) 11.1 44.4 33.3 11.1
1年以上5年未満 (n=55) 7.3 54.5 30.9 3.6 3.6
5年以上10年未満 (n=62) 9.7 56.5 27.4 6.5
10年以上20年未満 (n=141) 14.2 45.4 31.9 6.4 2.1
20年以上30年未満 (n=237) 7.2 53.6 30.8 5.9 2.5
30年以上 (n=383) 6.3 40.7 41.0 7.6 4.4
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

9 幹線道路沿いの街並み

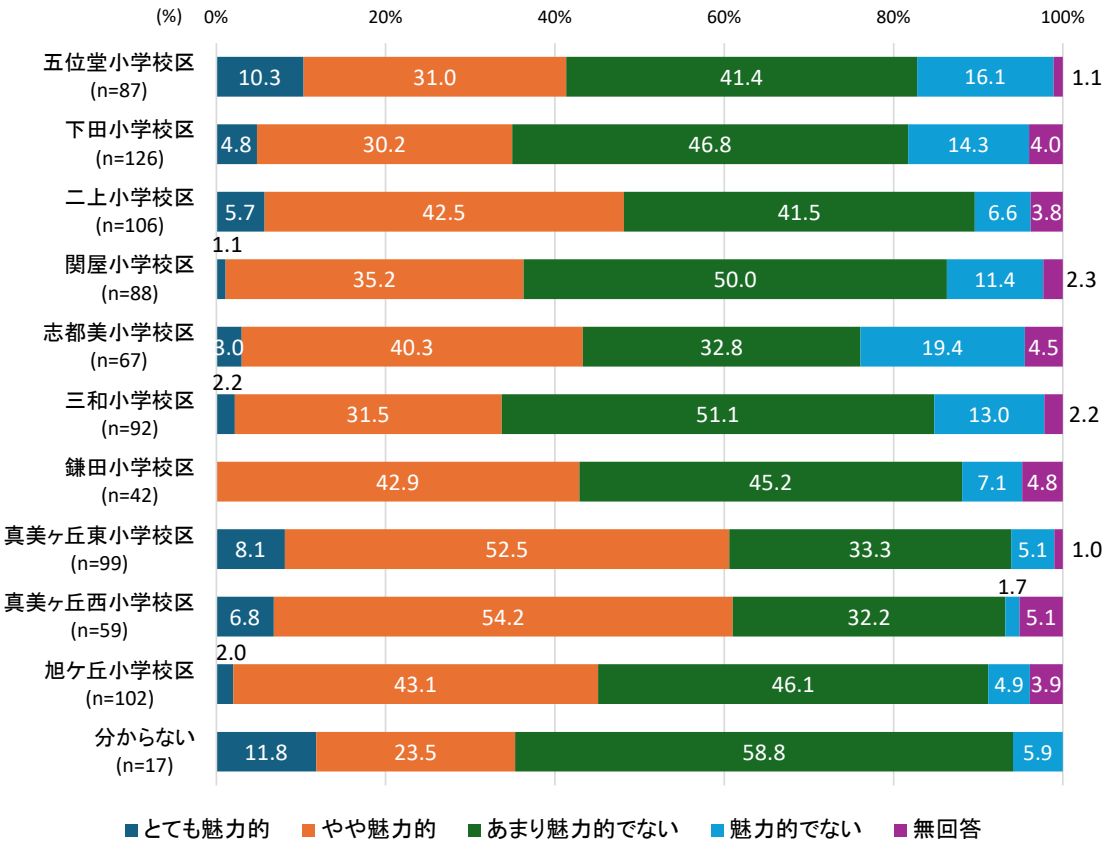
・「あまり魅力的でない」（42.6%）が最も多く、次いで「やや魅力的」（38.9%）となっています。



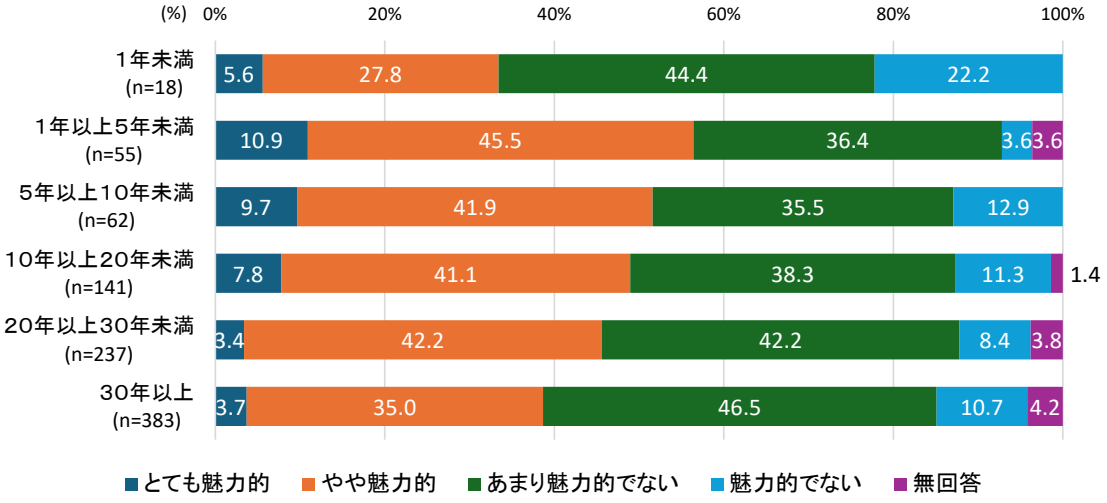
【年齢別】



【小学校区別】

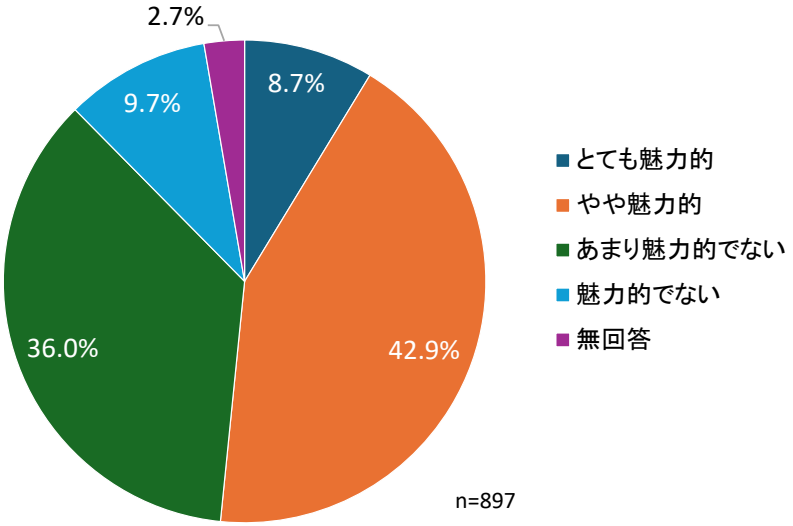

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
五位堂小学校区 (n=87)
10.3 31.0 41.4 16.1 1.1
下田小学校区 (n=126)
4.8 30.2 46.8 14.3 4.0
二上小学校区 (n=106)
5.7 42.5 41.5 6.6 3.8
関屋小学校区 (n=88)
1.1 35.2 50.0 11.4 2.3
志都美小学校区 (n=67)
3.0 40.3 32.8 19.4 4.5
三和小学校区 (n=92)
2.2 31.5 51.1 13.0 2.2
鎌田小学校区 (n=42)
42.9 45.2 7.1 4.8
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
8.1 52.5 33.3 5.1 1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
6.8 54.2 32.2 1.7 5.1
旭ケ丘小学校区 (n=102)
2.0 43.1 46.1 4.9 3.9
分からない (n=17)
11.8 23.5 58.8 5.9
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】

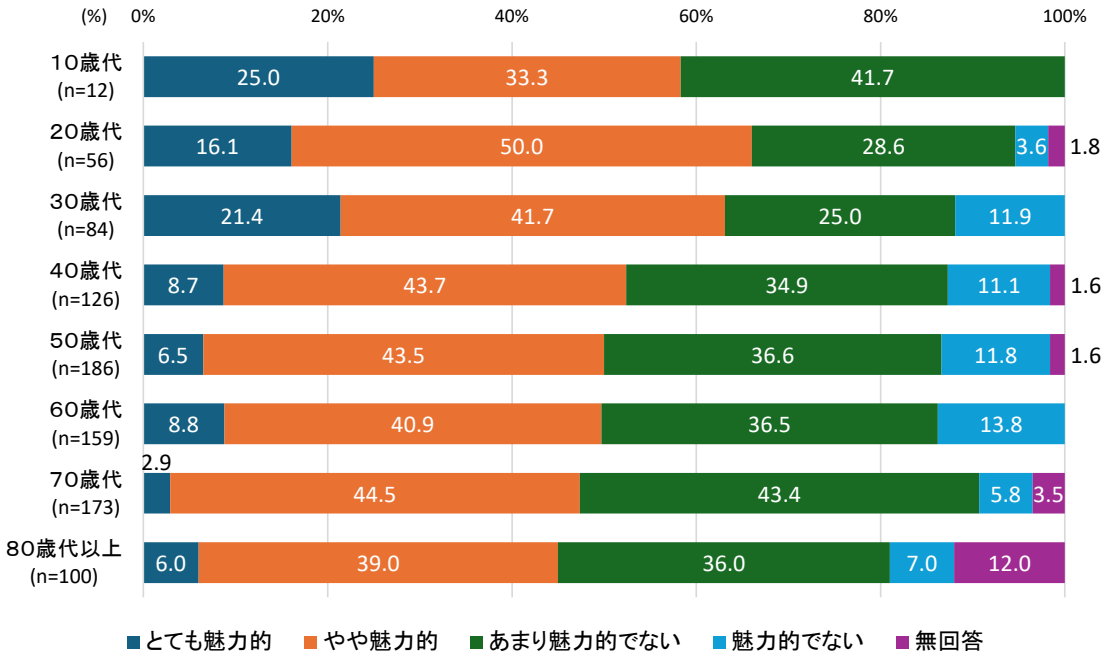

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
1年未満 (n=18)
5.6 27.8 44.4 22.2
1年以上5年未満 (n=55)
10.9 45.5 36.4 3.6 3.6
5年以上10年未満 (n=62)
9.7 41.9 35.5 12.9
10年以上20年未満 (n=141)
7.8 41.1 38.3 11.3 1.4
20年以上30年未満 (n=237)
3.4 42.2 42.2 8.4 3.8
30年以上 (n=383)
3.7 35.0 46.5 10.7 4.2
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

10 公園や緑地、街路樹など

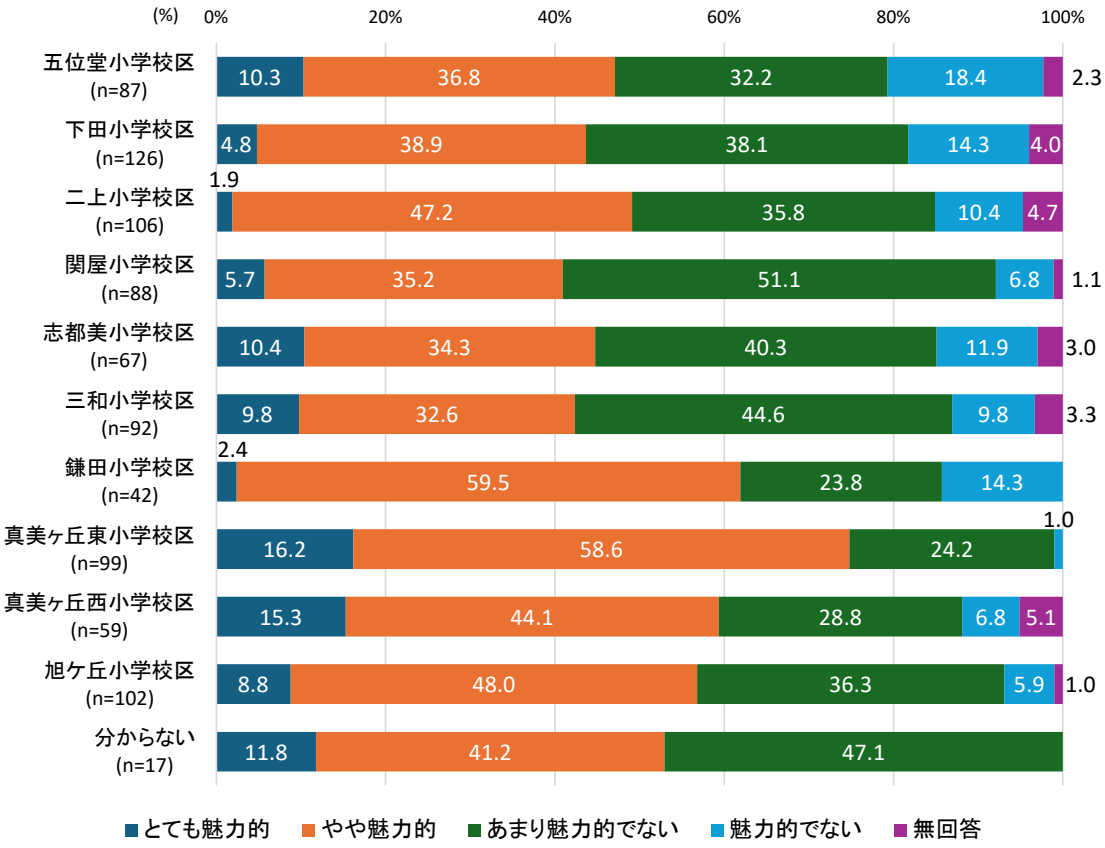
・「やや魅力的」（42.9%）が最も多く、次いで「あまり魅力的でない」（36.0%）となっています。



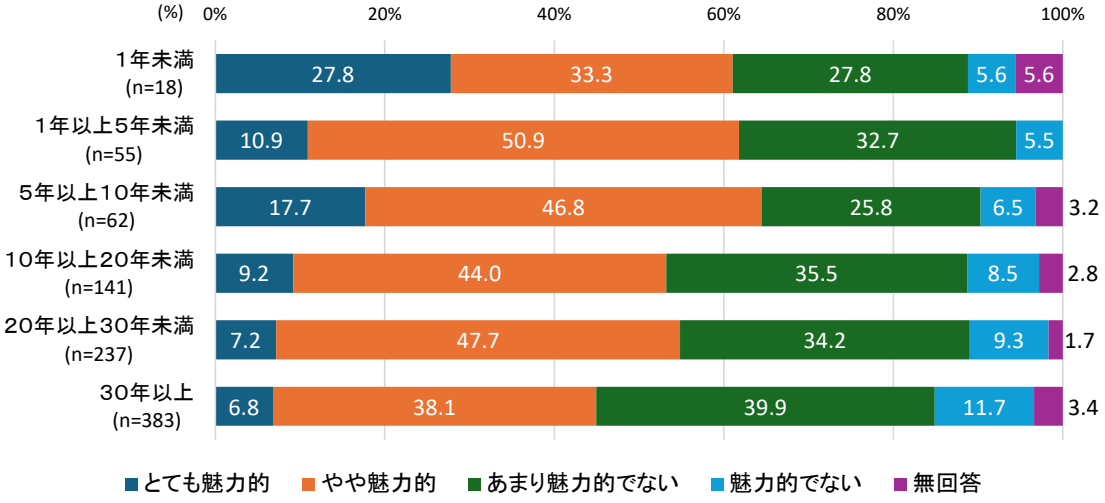
【年齢別】



【小学校区別】


(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
10.3
36.8
32.2
18.4
2.3
下田小学校区 (n=126)
4.8
38.9
38.1
14.3
4.0
二上小学校区 (n=106)
1.9
47.2
35.8
10.4
4.7
関屋小学校区 (n=88)
5.7
35.2
51.1
6.8
1.1
志都美小学校区 (n=67)
10.4
34.3
40.3
11.9
3.0
三和小学校区 (n=92)
9.8
32.6
44.6
9.8
3.3
鎌田小学校区 (n=42)
2.4
59.5
23.8
14.3
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
16.2
58.6
24.2
1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
15.3
44.1
28.8
6.8
5.1
旭ケ丘小学校区 (n=102)
8.8
48.0
36.3
5.9
1.0
分からない (n=17)
11.8
41.2
47.1
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

【居住年数別】


(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
27.8
33.3
27.8
5.6
5.6
1年以上5年未満 (n=55)
10.9
50.9
32.7
5.5
5年以上10年未満 (n=62)
17.7
46.8
25.8
6.5
3.2
10年以上20年未満 (n=141)
9.2
44.0
35.5
8.5
2.8
20年以上30年未満 (n=237)
7.2
47.7
34.2
9.3
1.7
30年以上 (n=383)
6.8
38.1
39.9
11.7
3.4
とても魅力的
やや魅力的
あまり魅力的でない
魅力的でない
無回答

問９　将来へ残したい景観や風景がありましたら、具体的な場所を３つまで記入してください。
（記入例：千股池から見た二上山、五位堂駅北側の街並み）

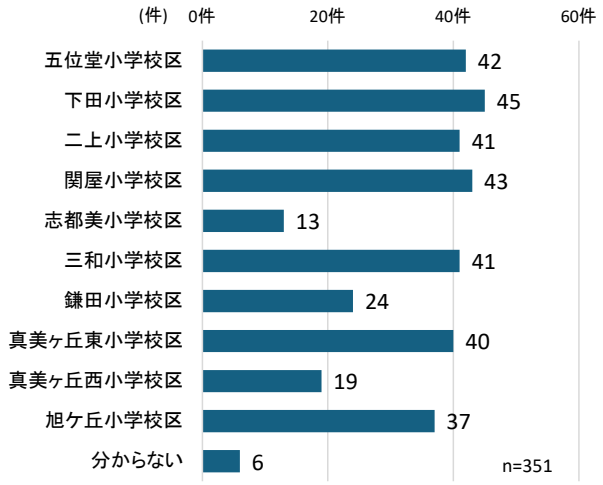
将来へ残したい景観や風景としての全体の回答数は 754 件あり、そのうち「特になし・要望・意見など」を回答から除外（41 件）し、有効回答数は 713 件になりました。

有効回答 713 件のうち、最も多い回答が「二上山」（351 件）、次いで「どんずる峯」（64 件）、「桜並木・桜」（55 件）と続いています。

有効回答数	（件）
二上山	351
屯鶴峯	64
桜並木･桜	55
かつらぎの道	27
その他	216
合計	713

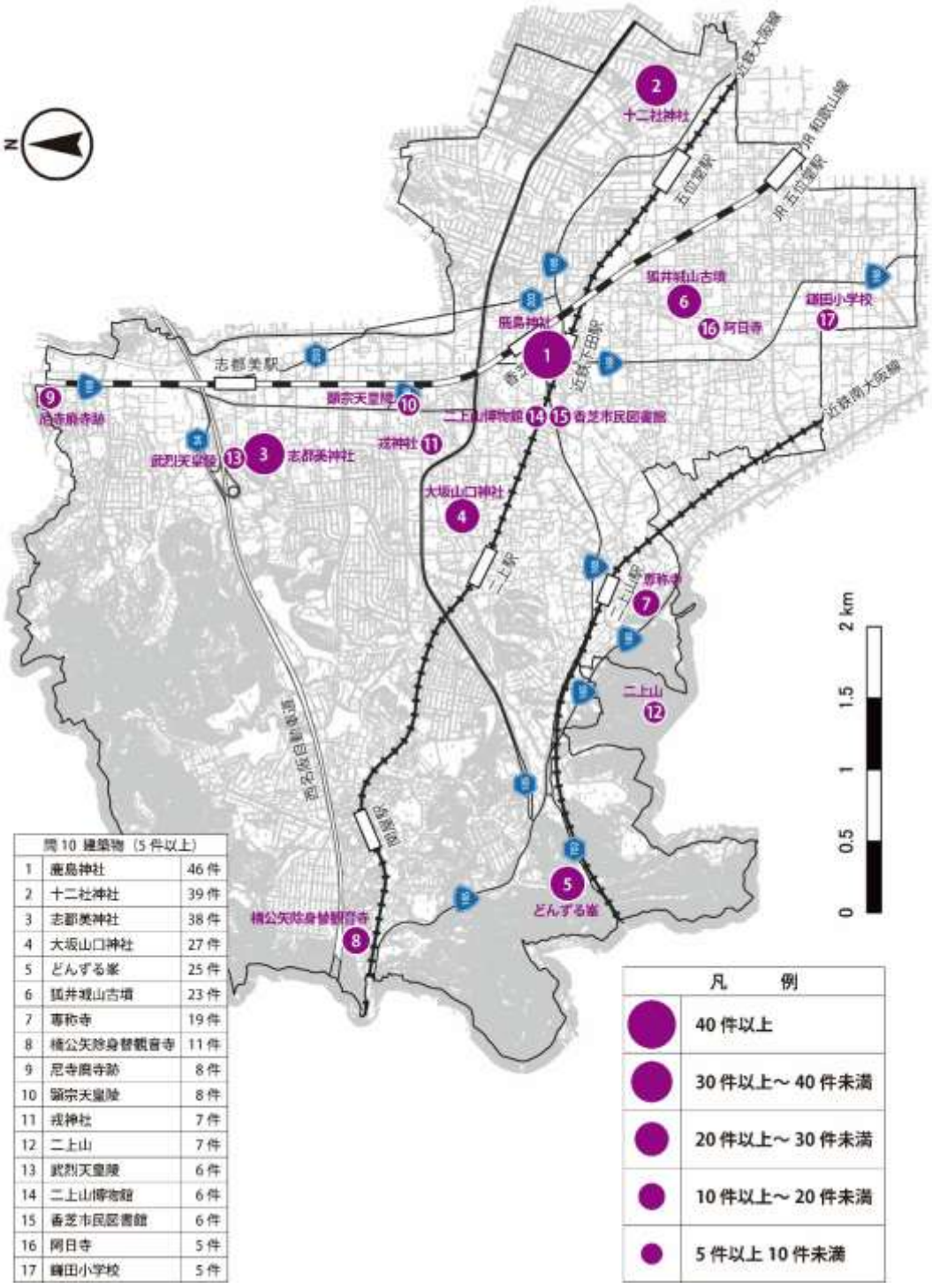
・特に多かった「二上山」（351 件）における、居住地別の割合は以下になります。
・10 小学校区のうち、6 学区（五位堂小、下田小、二上小、関屋小、三和小、真美ヶ丘東小）で 40 件以上、1 学区（旭ケ丘小）で 30 件以上の回答がありました。

二上山（n=351）	件数
五位堂小学校区	42
下田小学校区	45
二上小学校区	41
関屋小学校区	43
志都美小学校区	13
三和小学校区	41
鎌田小学校区	24
真美ヶ丘東小学校区	40
真美ヶ丘西小学校区	19
旭ケ丘小学校区	37
分からない	6



問10　今後も大切にしたい建築物等がありましたら、具体的な場所や名称を３つまで記入してください。（記入例：十二社神社、狐井城山古墳）

・「鹿島神社」（46 件）が最も多く、次いで「十二社神社」（39 件）、「志都美神社」（38 件）と続いています。

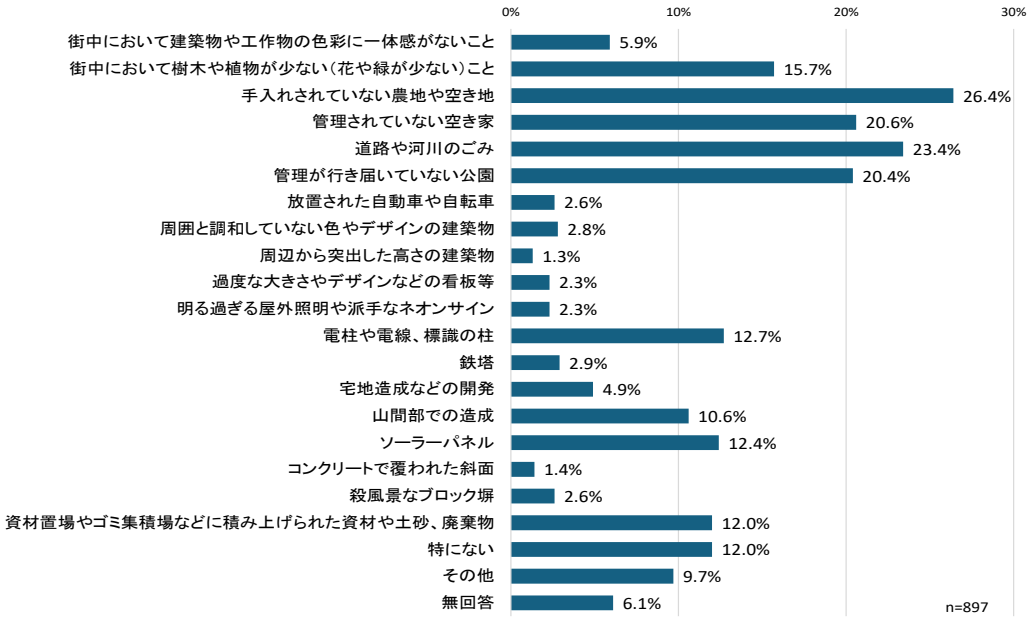


問 10 建築物（5 件以上）		
1	鹿島神社	46 件
2	十二社神社	39 件
3	志都美神社	38 件
4	大坂山口神社	27 件
5	どんずる峠	25 件
6	狐井城山古墳	23 件
7	専称寺	19 件
8	橘公矢除身替観音寺	11 件
9	尼寺廃寺跡	8 件
10	顕宗天皇陵	8 件
11	祝神社	7 件
12	二上山	7 件
13	武烈天皇陵	6 件
14	二上山博物館	6 件
15	香芝市民図書館	6 件
16	阿日寺	5 件
17	鍋田小学校	5 件

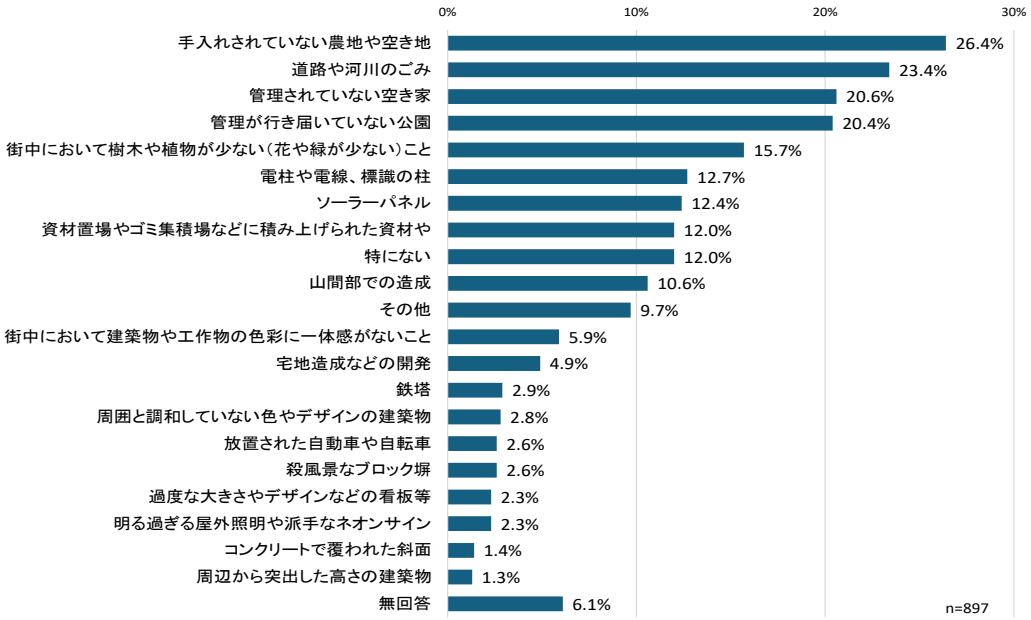
凡　例	
●	40 件以上
●	30 件以上～ 40 件未満
●	20 件以上～ 30 件未満
●	10 件以上～ 20 件未満
●	5 件以上 10 件未満

問12　香芝市の景観を損ねていると思うものはどれですか。
当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

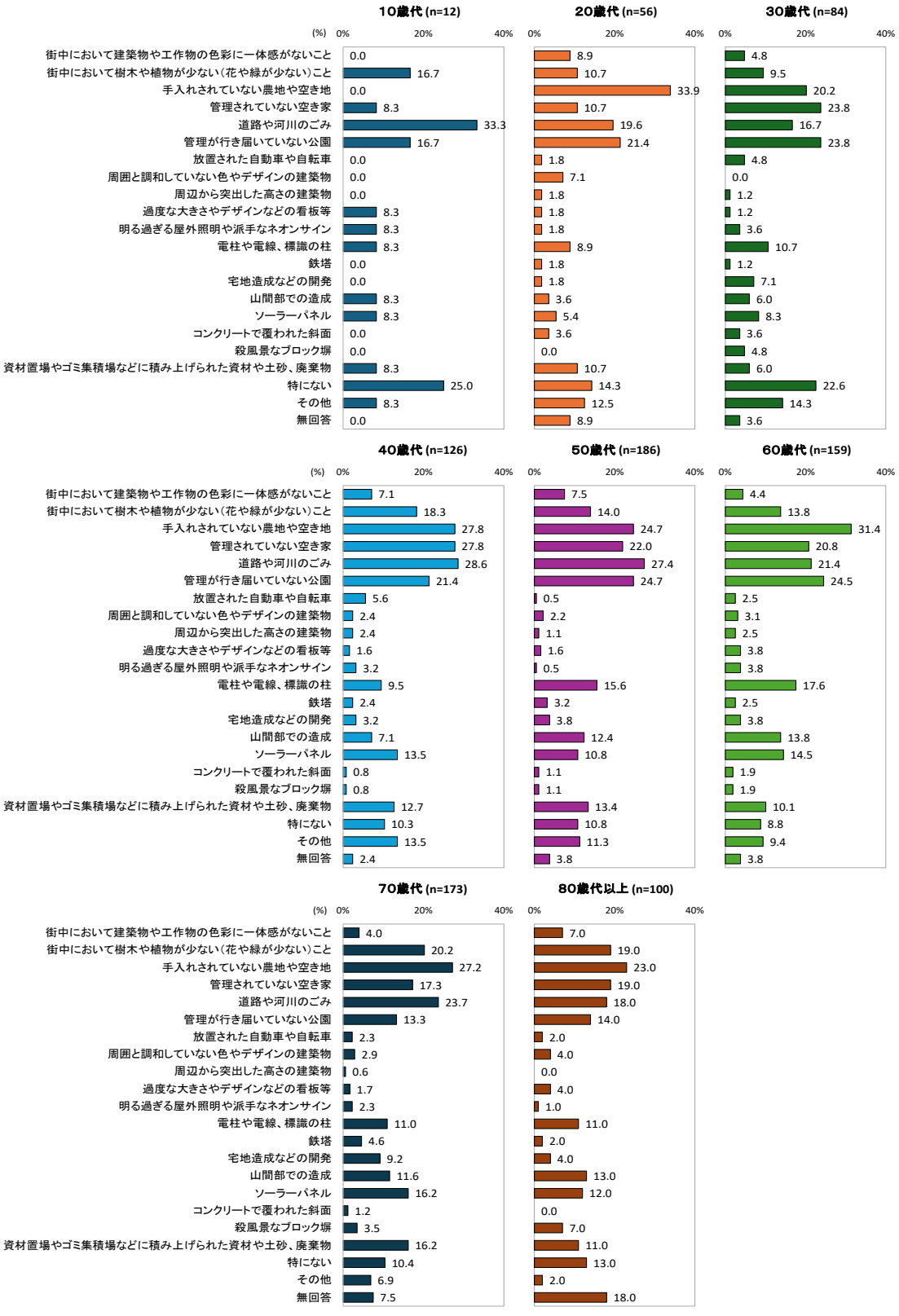
・「手入れされていない農地や空き地」（26.4%）が最も多く、次いで「道路や河川のごみ」（23.4%）、「管理されていない空き家」（20.6%）、「管理が行き届いていない公園」（20.4%）と続いています。



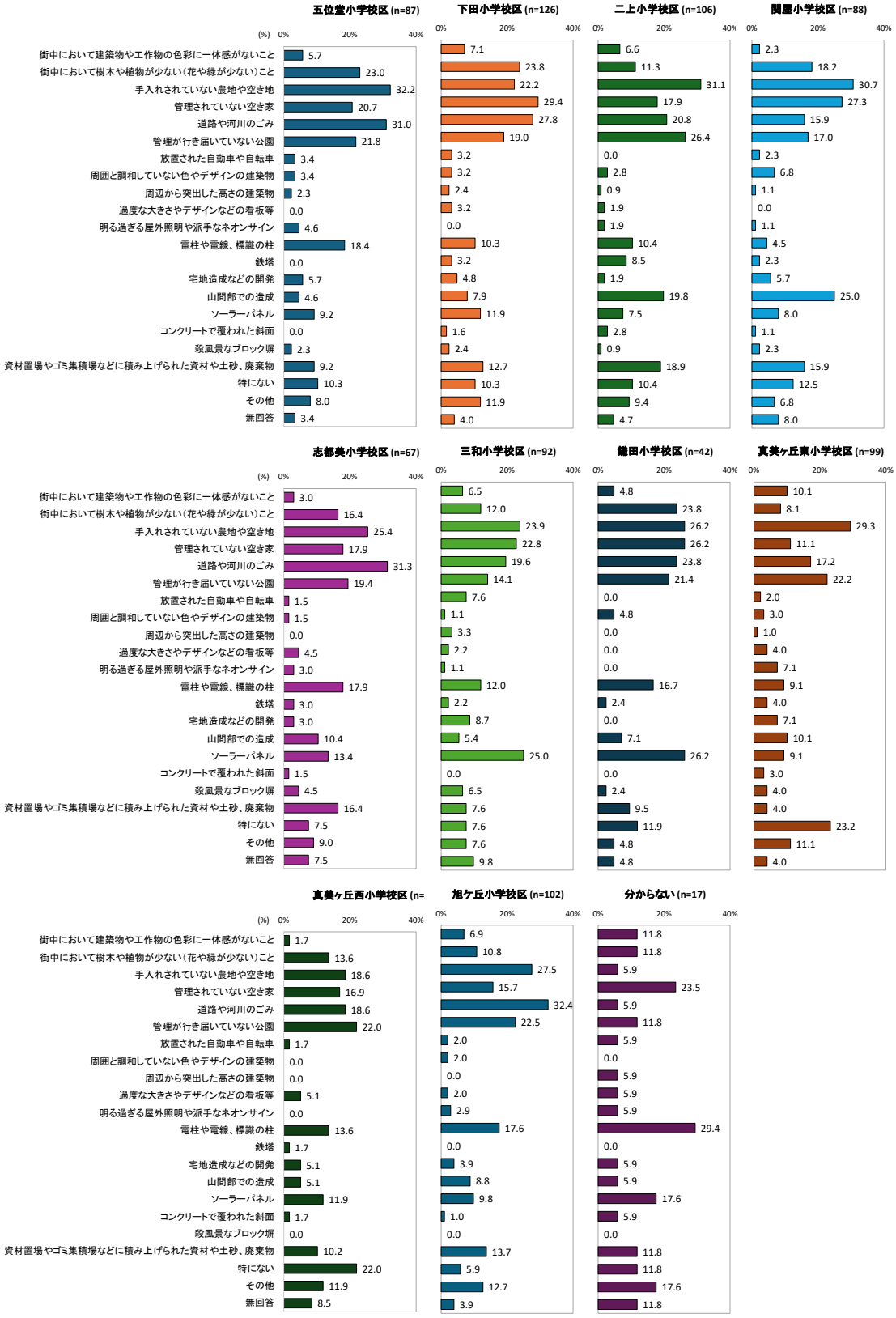
【順位別】



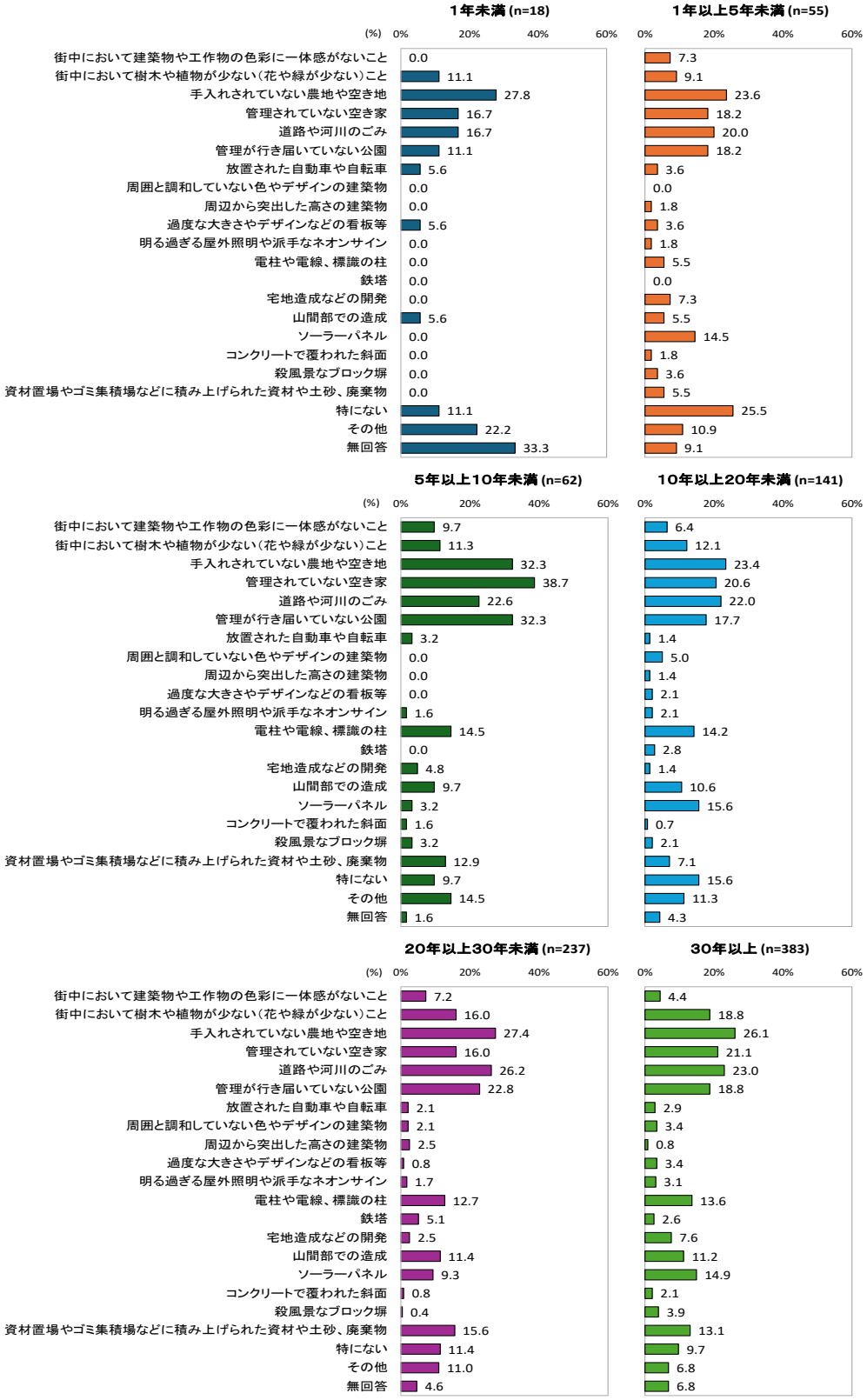
【年齢別】


10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%)
0%
20%
40%
街中において建築物や工作物の色彩に一体感がないこと
街中において樹木や植物が少ない（花や緑が少ない）こと
手入れされていない農地や空き地
管理されていない空き家
道路や河川のごみ
管理が行き届いていない公園
放置された自動車や自転車
周囲と調和していない色やデザインの建築物
周辺から突出した高さの建築物
過度な大きさやデザインなどの看板等
明る過ぎる屋外照明や派手なネオンサイン
電柱や電線、標識の柱
鉄塔
宅地造成などの開発
山間部での造成
ソーラーパネル
コンクリートで覆われた斜面
殺風景なブロック塀
資材置場やゴミ集積場などに積み上げられた資材や土砂、廃棄物
特にない
その他
無回答

【小学校区別】


五位堂小学校区 (n=87)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=106)
関屋小学校区 (n=88)
志都美小学校区 (n=67)
三和小学校区 (n=92)
鎌田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
真美ヶ丘西小学校区 (n=
旭ヶ丘小学校区 (n=102)
分からない (n=17)
(%) 0% 20% 40%
街中において建築物や工作物の色彩に一体感がないこと
街中において樹木や植物が少ない（花や緑が少ない）こと
手入れされていない農地や空き地
管理されていない空き家
道路や河川のごみ
管理が行き届いていない公園
放置された自動車や自転車
周囲と調和していない色やデザインの建築物
周辺から突出した高さの建築物
過度な大きさやデザインなどの看板等
明る過ぎる屋外照明や派手なネオンサイン
電柱や電線、標識の柱
鉄塔
宅地造成などの開発
山間部での造成
ソーラーパネル
コンクリートで覆われた斜面
殺風景なブロック塀
資材置場やゴミ集積場などに積み上げられた資材や土砂、廃棄物
特にない
その他
無回答

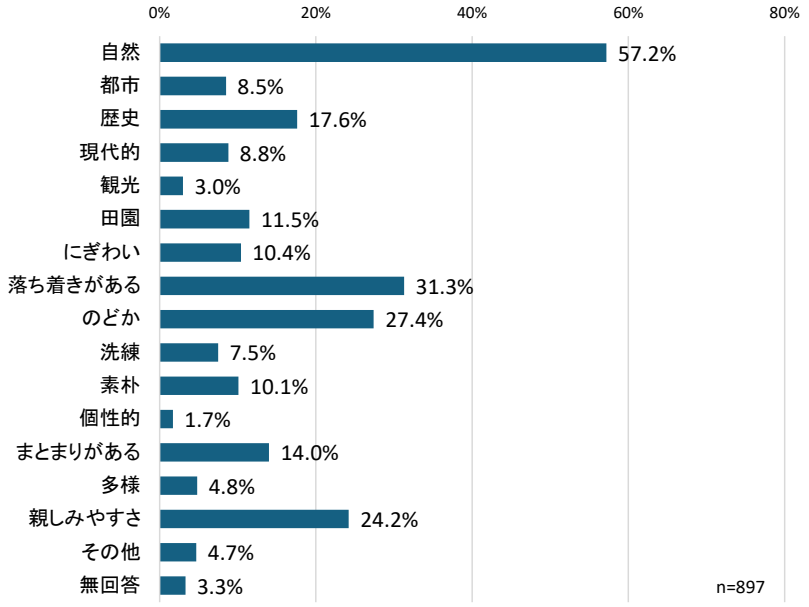
【居住年数別】


1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
5年以上10年未満 (n=62)
10年以上20年未満 (n=141)
20年以上30年未満 (n=237)
30年以上 (n=383)
(%)
0%
20%
40%
60%
街中において建築物や工作物の色彩に一体感がないこと
街中において樹木や植物が少ない（花や緑が少ない）こと
手入れされていない農地や空き地
管理されていない空き家
道路や河川のごみ
管理が行き届いていない公園
放置された自動車や自転車
周囲と調和していない色やデザインの建築物
周辺から突出した高さの建築物
過度な大きさやデザインなどの看板等
明る過ぎる屋外照明や派手なネオンサイン
電柱や電線、標識の柱
鉄塔
宅地造成などの開発
山間部での造成
ソーラーパネル
コンクリートで覆われた斜面
殺風景なブロック塀
資材置場やゴミ集積場などに積み上げられた資材や土砂、廃棄物
特にない
その他
無回答

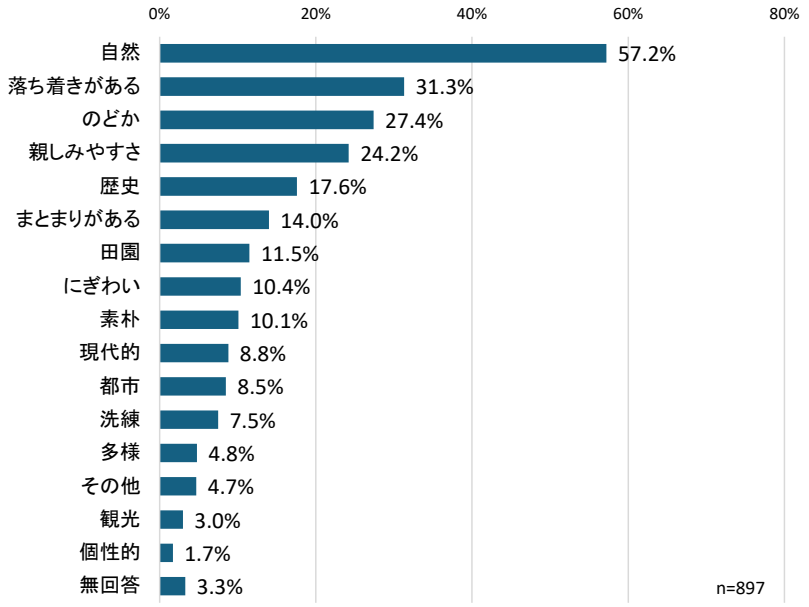
今後の景観づくりの方向性について

問13　香芝市の今後の景観としてイメージするものは何ですか。
当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

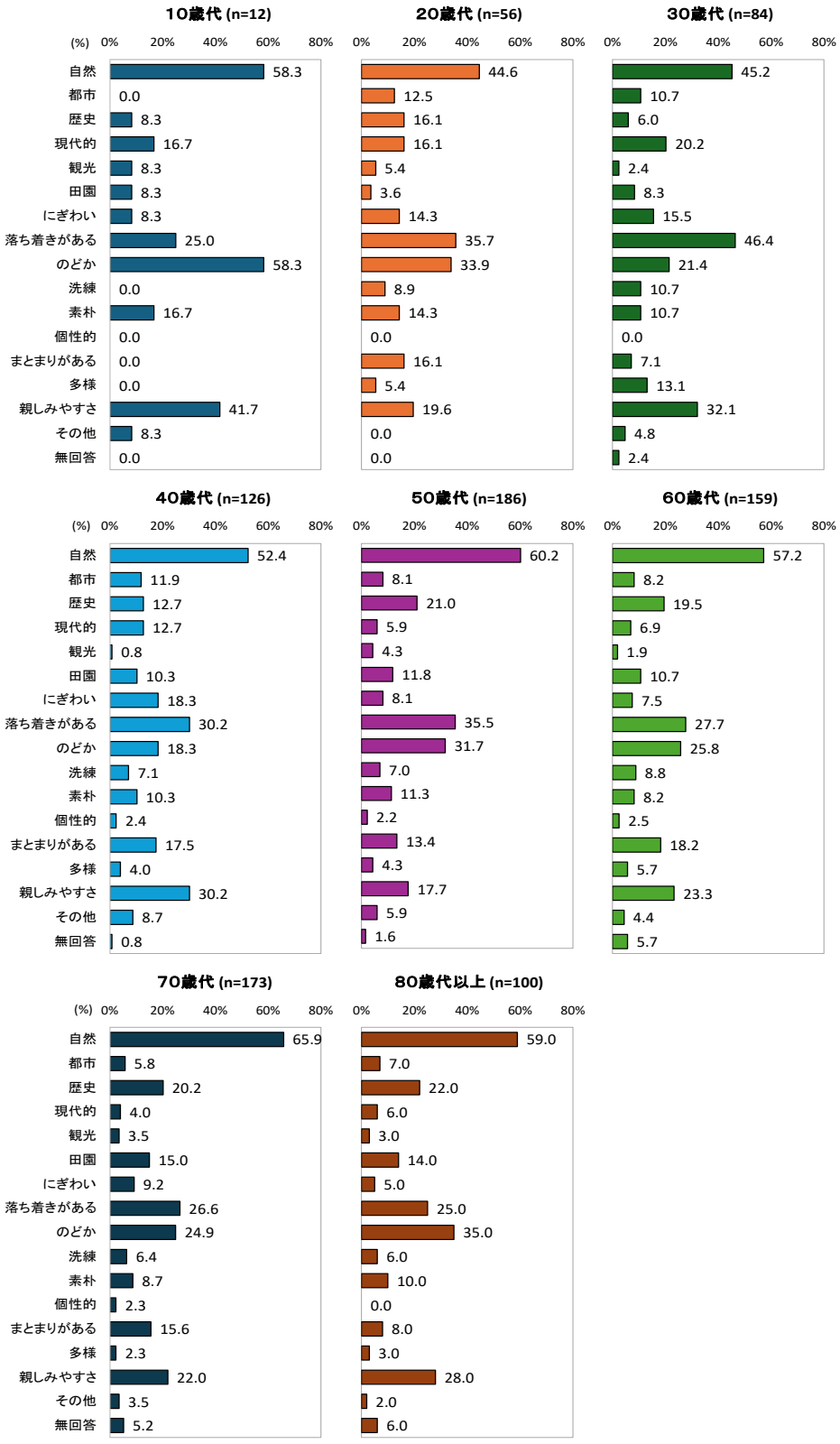
・「自然」（57.2%）が最も多く、次いで「落ち着きがある」（31.3%）、「のどか」（27.4%）、「親しみやすさ」（24.2%）と続いています。



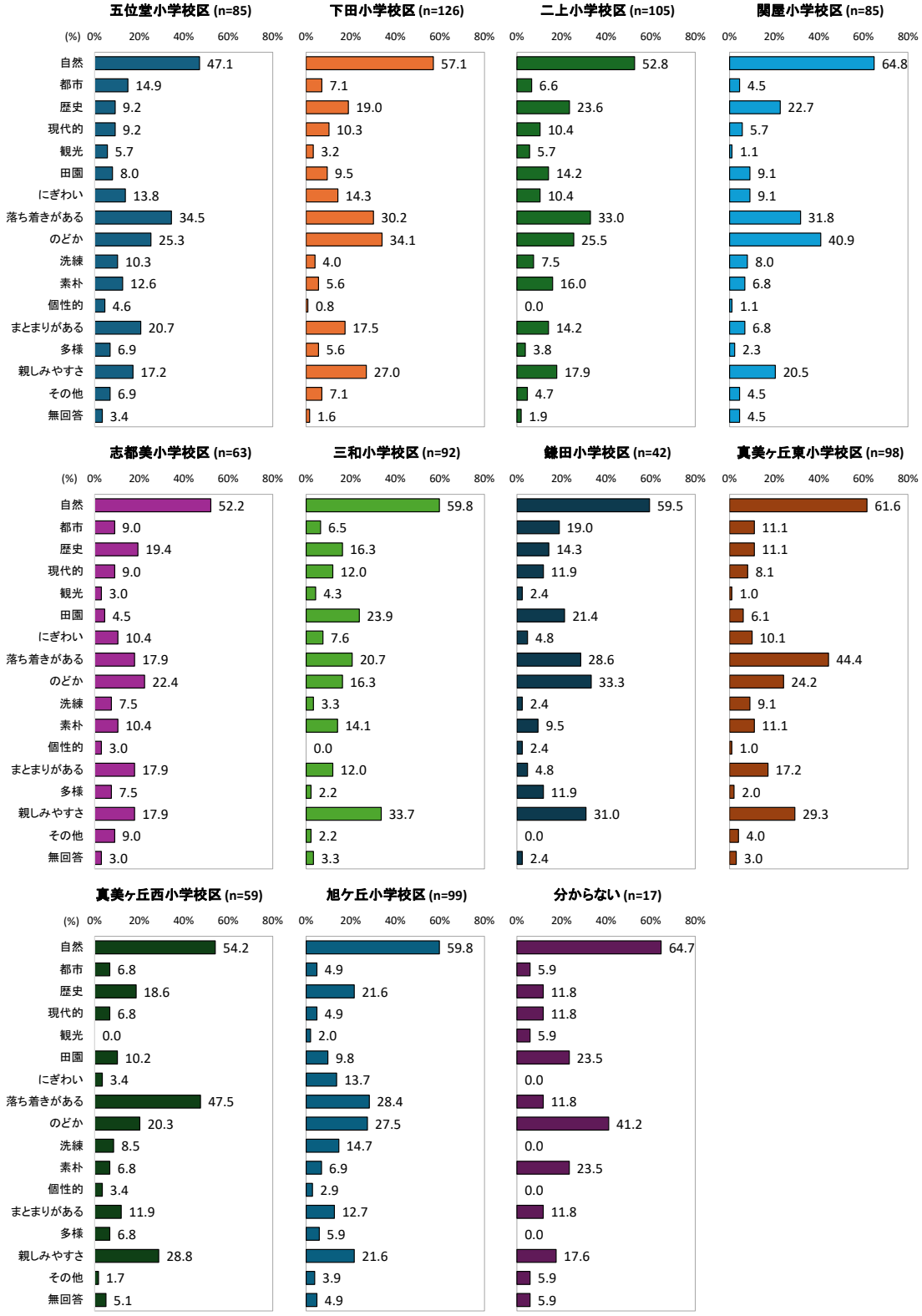
【順位別】



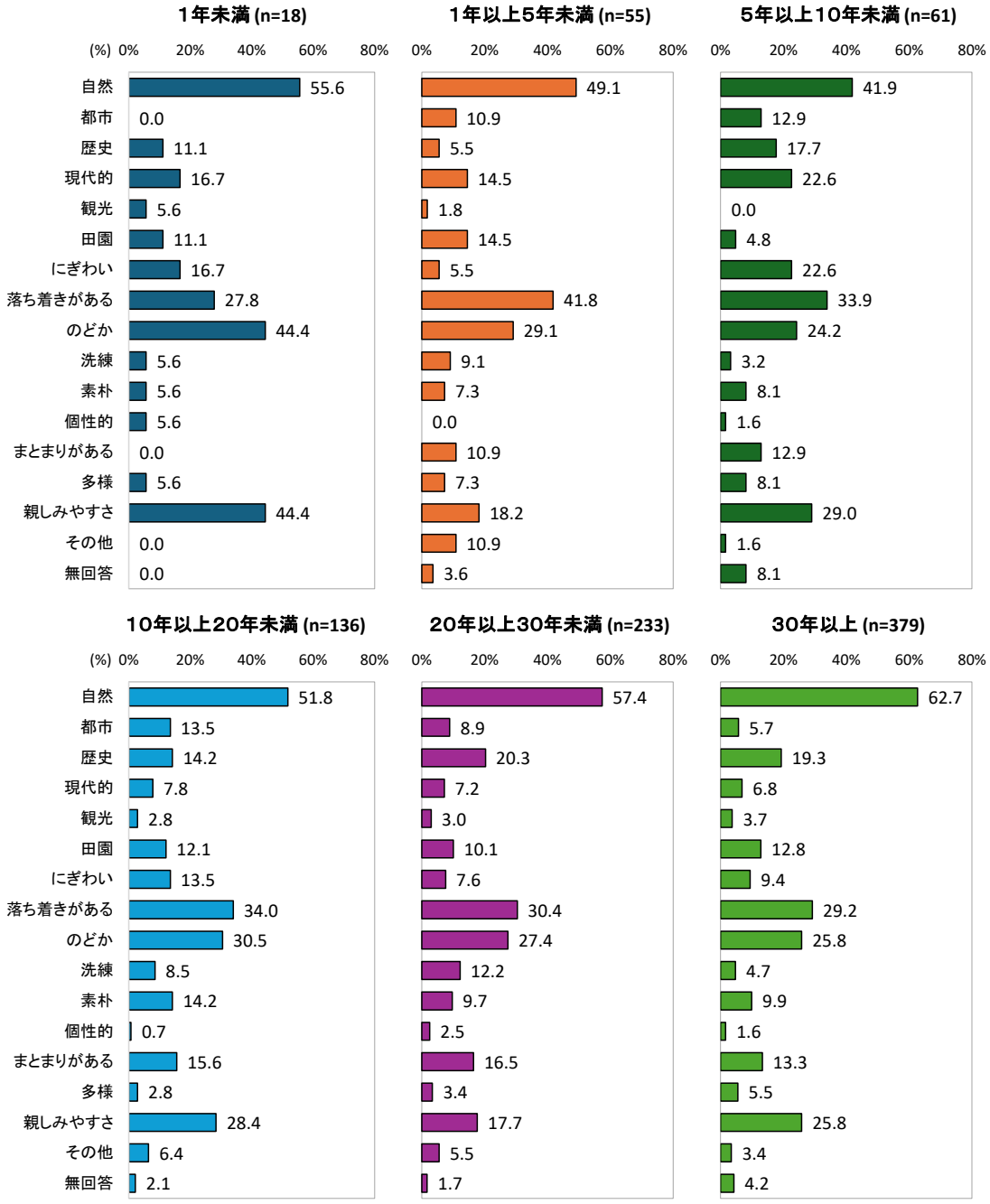
【年齢別】


10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
その他
無回答

【小学校区別】

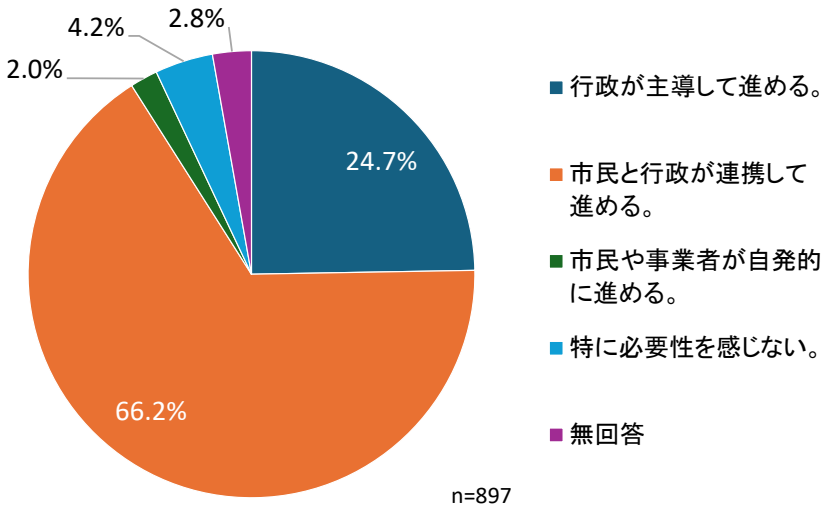

五位堂小学校区 (n=85)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=105)
関屋小学校区 (n=85)
志都美小学校区 (n=63)
三和小学校区 (n=92)
鎌田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=98)
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
旭ケ丘小学校区 (n=99)
分からない (n=17)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
その他
無回答

【居住年数別】

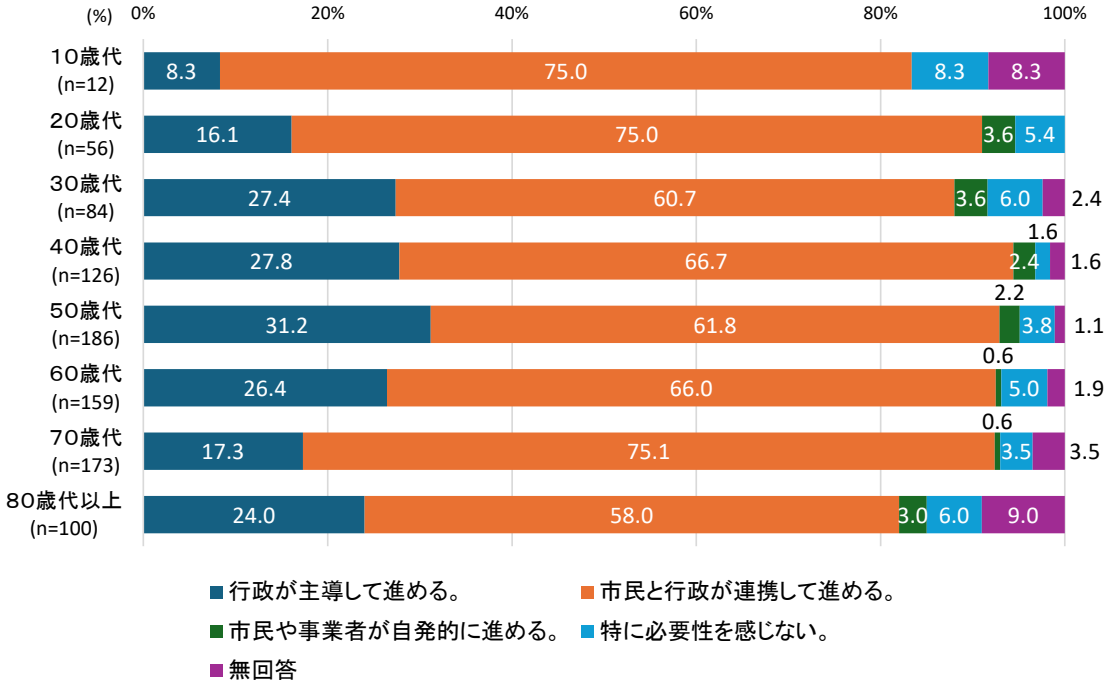

1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
5年以上10年未満 (n=61)
10年以上20年未満 (n=136)
20年以上30年未満 (n=233)
30年以上 (n=379)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
自然
都市
歴史
現代的
観光
田園
にぎわい
落ち着きがある
のどか
洗練
素朴
個性的
まとまりがある
多様
親しみやすさ
その他
無回答
55.6 0.0 11.1 16.7 5.6 11.1 16.7 27.8 44.4 5.6 5.6 5.6 0.0 5.6 44.4 0.0 0.0
49.1 10.9 5.5 14.5 1.8 14.5 5.5 41.8 29.1 9.1 7.3 0.0 10.9 7.3 18.2 10.9 3.6
41.9 12.9 17.7 22.6 0.0 4.8 22.6 33.9 24.2 3.2 8.1 1.6 12.9 8.1 29.0 1.6 8.1
51.8 13.5 14.2 7.8 2.8 12.1 13.5 34.0 30.5 8.5 14.2 0.7 15.6 2.8 28.4 6.4 2.1
57.4 8.9 20.3 7.2 3.0 10.1 7.6 30.4 27.4 12.2 9.7 2.5 16.5 3.4 17.7 5.5 1.7
62.7 5.7 19.3 6.8 3.7 12.8 9.4 29.2 25.8 4.7 9.9 1.6 13.3 5.5 25.8 3.4 4.2

問14　今後の景観づくりの進め方として、あなたの考えに近いものはどれですか。（○は１つ）

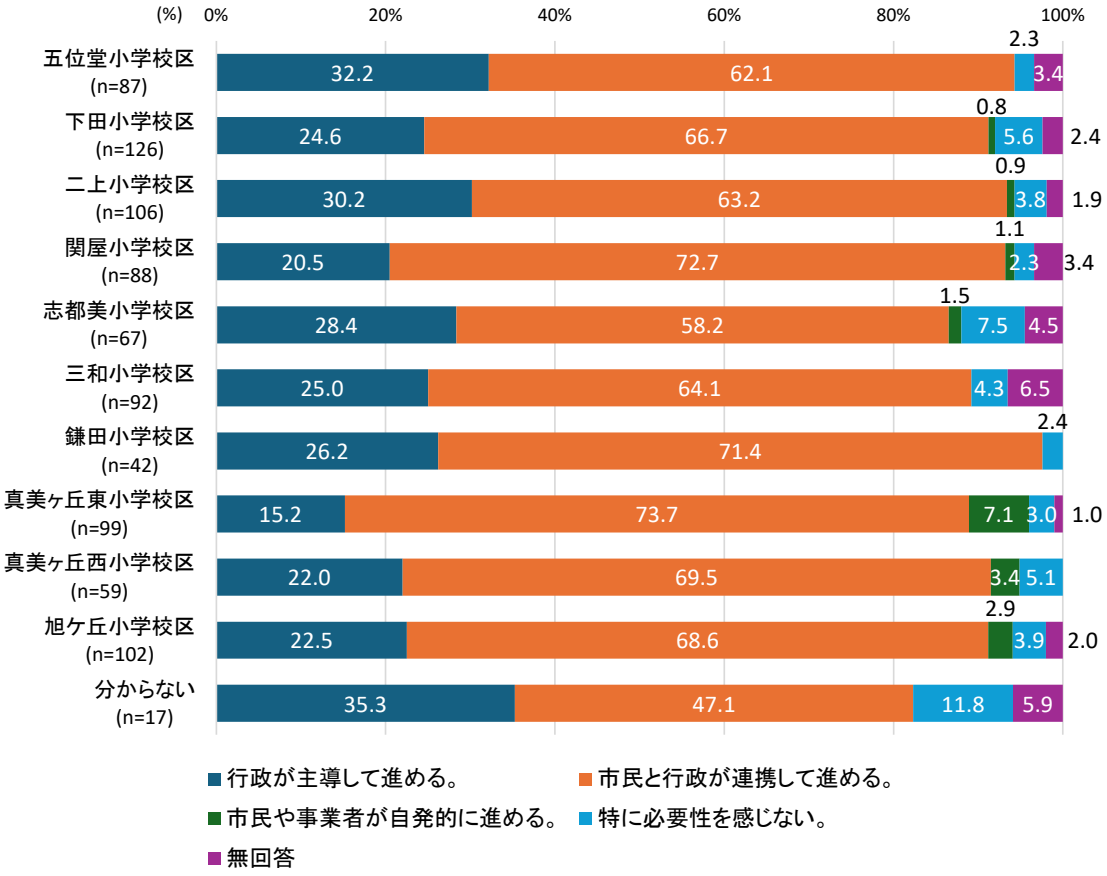
・「市民と行政が連携して進める。」（66.2%）が最も多く、次いで「行政が主導して進める。」（24.7%）となっています。



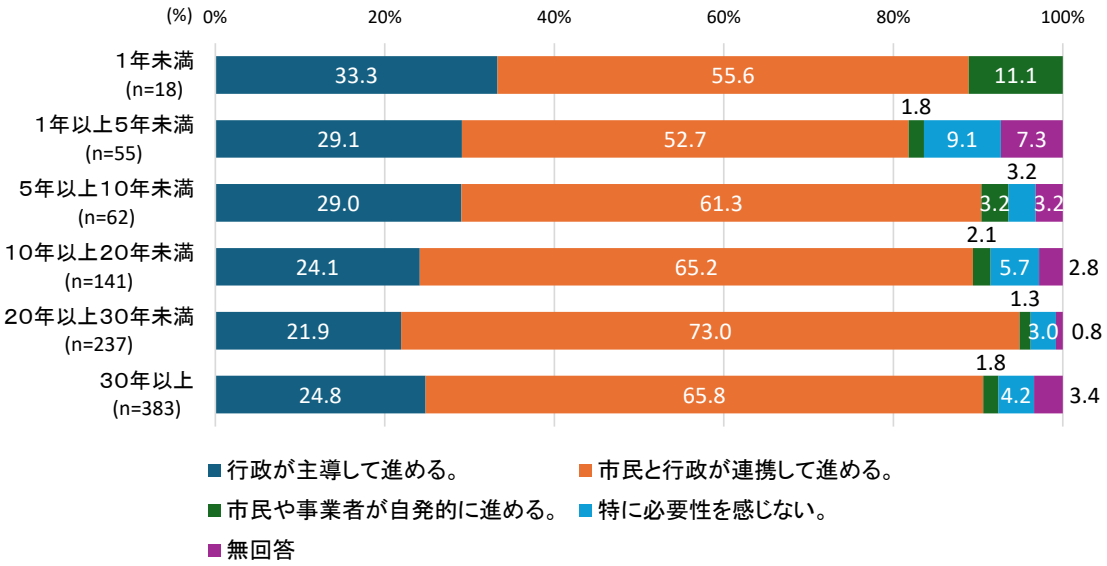
【年齢別】



【小学校区別】

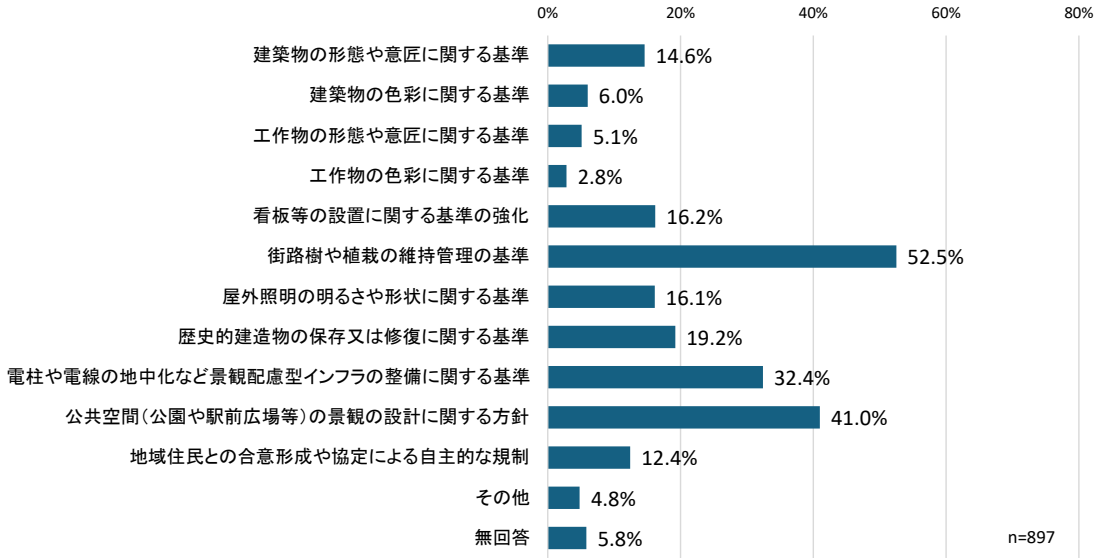

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
五位堂小学校区 (n=87)
32.2 62.1 2.3 3.4
下田小学校区 (n=126)
24.6 66.7 0.8 5.6 2.4
二上小学校区 (n=106)
30.2 63.2 0.9 3.8 1.9
関屋小学校区 (n=88)
20.5 72.7 1.1 2.3 3.4
志都美小学校区 (n=67)
28.4 58.2 1.5 7.5 4.5
三和小学校区 (n=92)
25.0 64.1 4.3 6.5
鎌田小学校区 (n=42)
26.2 71.4 2.4
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
15.2 73.7 7.1 3.0 1.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
22.0 69.5 3.4 5.1
旭ケ丘小学校区 (n=102)
22.5 68.6 2.9 3.9 2.0
分からない (n=17)
35.3 47.1 11.8 5.9
行政が主導して進める。
市民と行政が連携して進める。
市民や事業者が自発的に進める。
特に必要性を感じない。
無回答

【居住年数別】

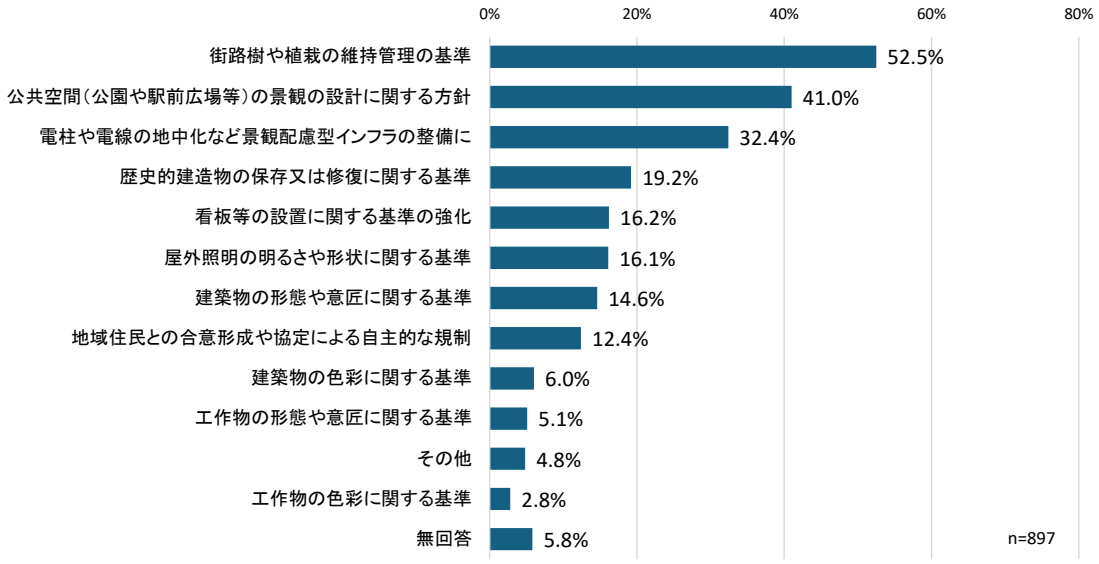

(%) 0% 20% 40% 60% 80% 100%
1年未満 (n=18)
33.3 55.6 11.1
1年以上5年未満 (n=55)
29.1 52.7 1.8 9.1 7.3
5年以上10年未満 (n=62)
29.0 61.3 3.2 3.2 3.2
10年以上20年未満 (n=141)
24.1 65.2 2.1 5.7 2.8
20年以上30年未満 (n=237)
21.9 73.0 1.3 3.0 0.8
30年以上 (n=383)
24.8 65.8 1.8 4.2 3.4
行政が主導して進める。
市民と行政が連携して進める。
市民や事業者が自発的に進める。
特に必要性を感じない。
無回答

問15　香芝市において必要だと思う景観づくりの規制や誘導の基準などは何ですか。
当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

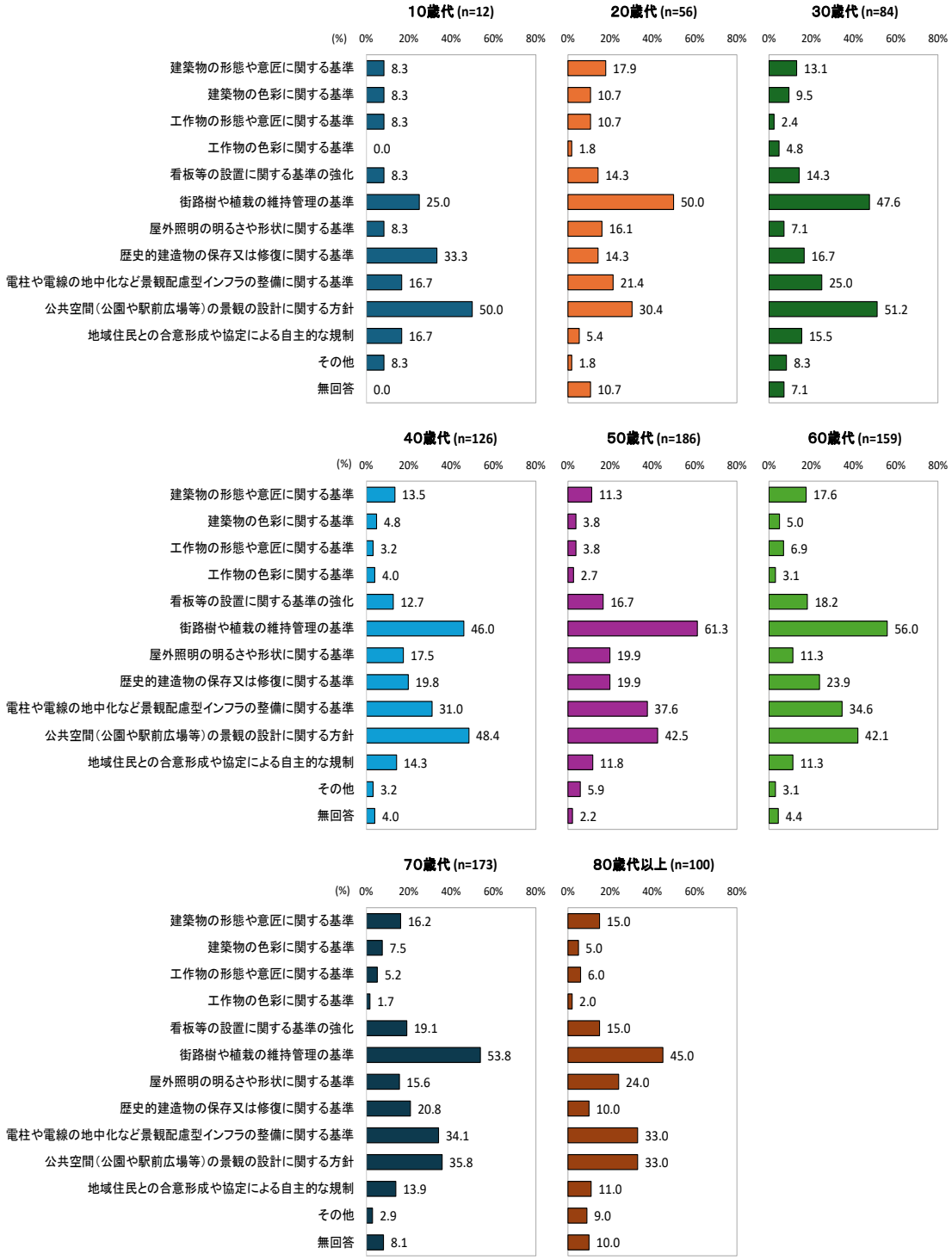
・「街路樹や植栽の維持管理の基準」（52.5%）が最も多く、次いで「公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針」（41.0%）、「電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準」（32.4%）と続いています。



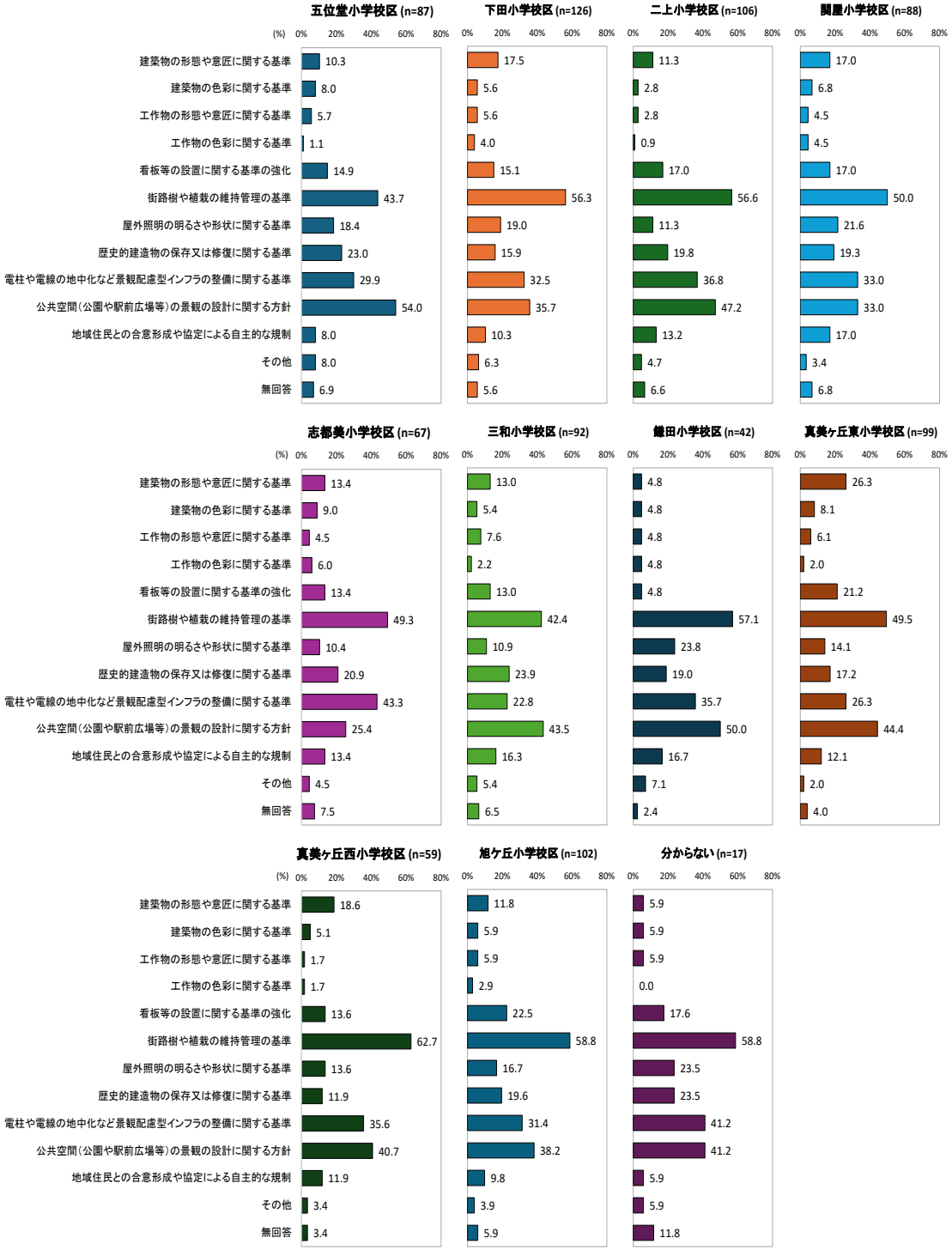
【順位別】



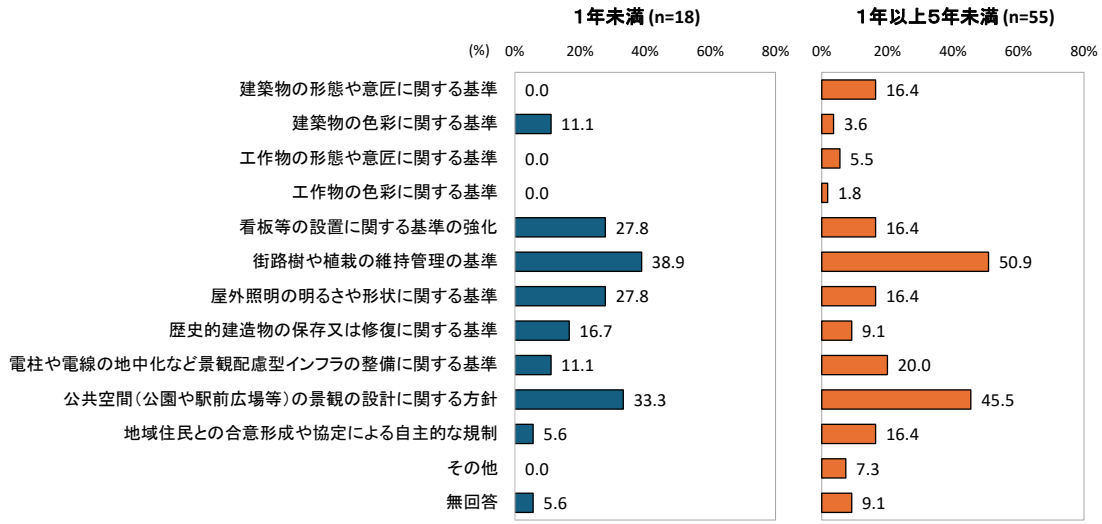
【年齢別】

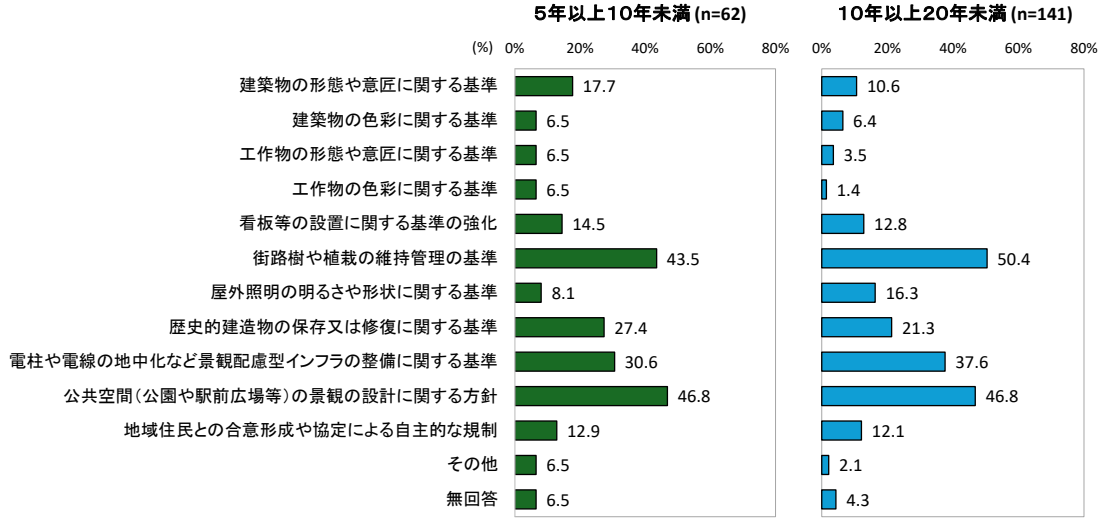

10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
建築物の形態や意匠に関する基準
建築物の色彩に関する基準
工作物の形態や意匠に関する基準
工作物の色彩に関する基準
看板等の設置に関する基準の強化
街路樹や植栽の維持管理の基準
屋外照明の明るさや形状に関する基準
歴史的建造物の保存又は修復に関する基準
電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準
公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針
地域住民との合意形成や協定による自主的な規制
その他
無回答
8.3 8.3 8.3 0.0 8.3 25.0 8.3 33.3 16.7 50.0 16.7 8.3 0.0
17.9 10.7 10.7 1.8 14.3 50.0 16.1 14.3 21.4 30.4 5.4 1.8 10.7
13.1 9.5 2.4 4.8 14.3 47.6 7.1 16.7 25.0 51.2 15.5 8.3 7.1
13.5 4.8 3.2 4.0 12.7 46.0 17.5 19.8 31.0 48.4 14.3 3.2 4.0
11.3 3.8 3.8 2.7 16.7 61.3 19.9 19.9 37.6 42.5 11.8 5.9 2.2
17.6 5.0 6.9 3.1 18.2 56.0 11.3 23.9 34.6 42.1 11.3 3.1 4.4
16.2 7.5 5.2 1.7 19.1 53.8 15.6 20.8 34.1 35.8 13.9 2.9 8.1
15.0 5.0 6.0 2.0 15.0 45.0 24.0 10.0 33.0 33.0 11.0 9.0 10.0

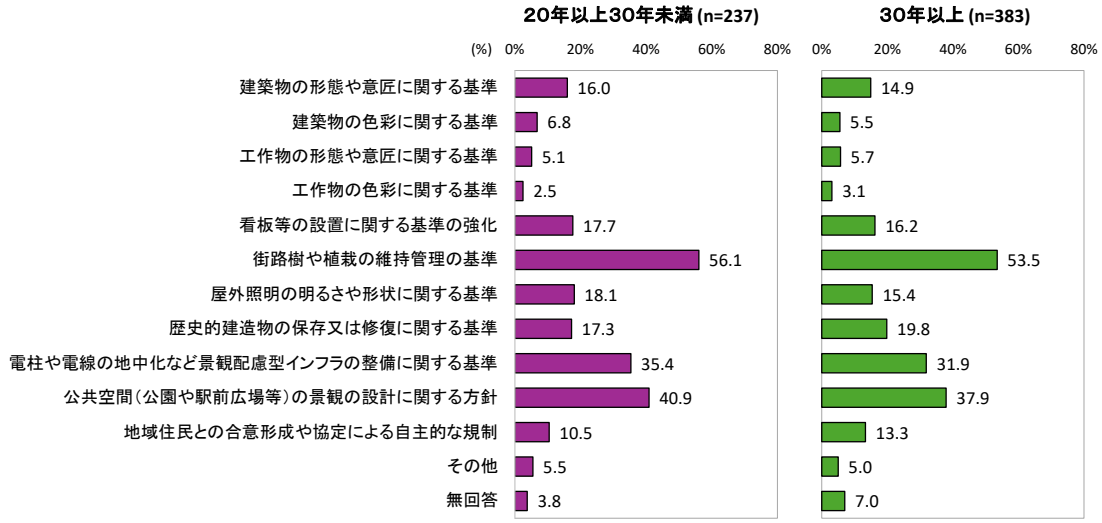
【小学校区別】


五位堂小学校区 (n=87)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=106)
関屋小学校区 (n=88)
志都美小学校区 (n=67)
三和小学校区 (n=92)
篠田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
旭ケ丘小学校区 (n=102)
分からない (n=17)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
建築物の形態や意匠に関する基準
建築物の色彩に関する基準
工作物の形態や意匠に関する基準
工作物の色彩に関する基準
看板等の設置に関する基準の強化
街路樹や植栽の維持管理の基準
屋外照明の明るさや形状に関する基準
歴史的建造物の保存又は修復に関する基準
電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準
公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針
地域住民との合意形成や協定による自主的な規制
その他
無回答
10.3 8.0 5.7 1.1 14.9 43.7 18.4 23.0 29.9 54.0 8.0 8.0 6.9
17.5 5.6 5.6 4.0 15.1 56.3 19.0 15.9 32.5 35.7 10.3 6.3 5.6
11.3 2.8 2.8 0.9 17.0 56.6 11.3 19.8 36.8 47.2 13.2 4.7 6.6
17.0 6.8 4.5 4.5 17.0 50.0 21.6 19.3 33.0 33.0 17.0 3.4 6.8
13.4 9.0 4.5 6.0 13.4 49.3 10.4 20.9 43.3 25.4 13.4 4.5 7.5
13.0 5.4 7.6 2.2 13.0 42.4 10.9 23.9 22.8 43.5 16.3 5.4 6.5
4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 57.1 23.8 19.0 35.7 50.0 16.7 7.1 2.4
26.3 8.1 6.1 2.0 21.2 49.5 14.1 17.2 26.3 44.4 12.1 2.0 4.0
18.6 5.1 1.7 1.7 13.6 62.7 13.6 11.9 35.6 40.7 11.9 3.4 3.4
11.8 5.9 5.9 2.9 22.5 58.8 16.7 19.6 31.4 38.2 9.8 3.9 5.9
5.9 5.9 5.9 0.0 17.6 58.8 23.5 23.5 41.2 41.2 5.9 5.9 11.8

【居住年数別】

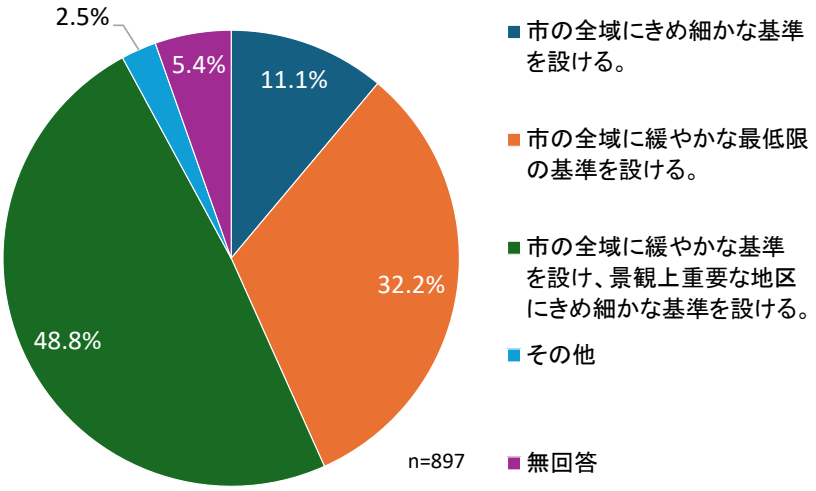

1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
建築物の形態や意匠に関する基準 0.0 16.4
建築物の色彩に関する基準 11.1 3.6
工作物の形態や意匠に関する基準 0.0 5.5
工作物の色彩に関する基準 0.0 1.8
看板等の設置に関する基準の強化 27.8 16.4
街路樹や植栽の維持管理の基準 38.9 50.9
屋外照明の明るさや形状に関する基準 27.8 16.4
歴史的建造物の保存又は修復に関する基準 16.7 9.1
電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準 11.1 20.0
公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針 33.3 45.5
地域住民との合意形成や協定による自主的な規制 5.6 16.4
その他 0.0 7.3
無回答 5.6 9.1


5年以上10年未満 (n=62)
10年以上20年未満 (n=141)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
建築物の形態や意匠に関する基準 17.7 10.6
建築物の色彩に関する基準 6.5 6.4
工作物の形態や意匠に関する基準 6.5 3.5
工作物の色彩に関する基準 6.5 1.4
看板等の設置に関する基準の強化 14.5 12.8
街路樹や植栽の維持管理の基準 43.5 50.4
屋外照明の明るさや形状に関する基準 8.1 16.3
歴史的建造物の保存又は修復に関する基準 27.4 21.3
電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準 30.6 37.6
公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針 46.8 46.8
地域住民との合意形成や協定による自主的な規制 12.9 12.1
その他 6.5 2.1
無回答 6.5 4.3

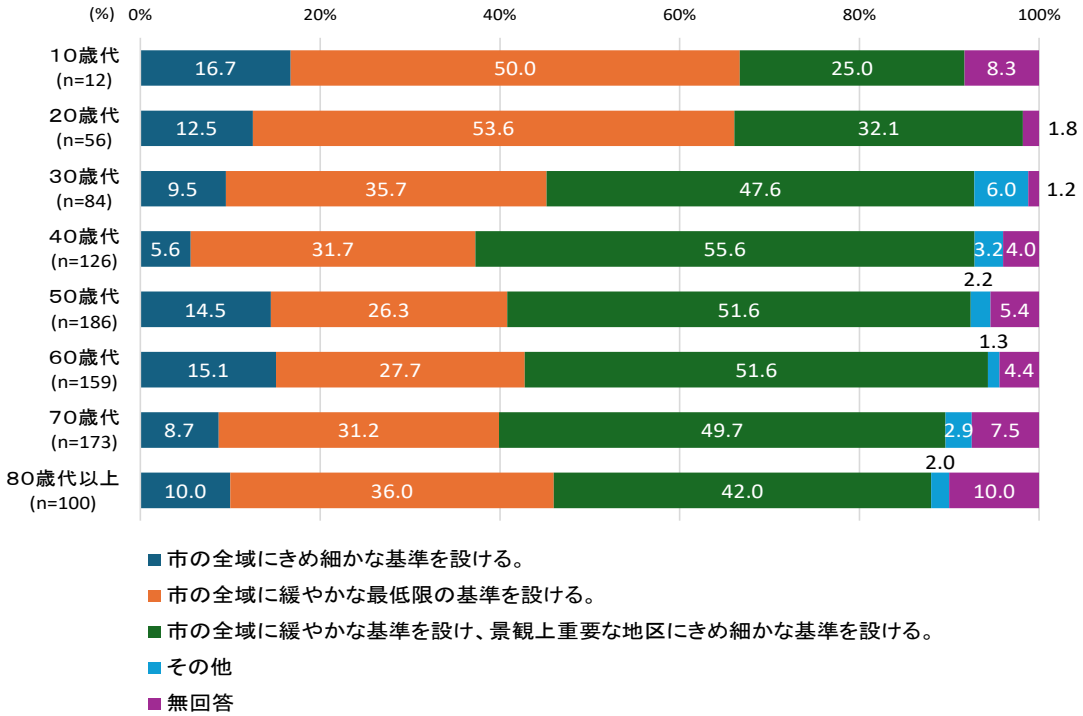

20年以上30年未満 (n=237)
30年以上 (n=383)
(%) 0% 20% 40% 60% 80%
建築物の形態や意匠に関する基準 16.0 14.9
建築物の色彩に関する基準 6.8 5.5
工作物の形態や意匠に関する基準 5.1 5.7
工作物の色彩に関する基準 2.5 3.1
看板等の設置に関する基準の強化 17.7 16.2
街路樹や植栽の維持管理の基準 56.1 53.5
屋外照明の明るさや形状に関する基準 18.1 15.4
歴史的建造物の保存又は修復に関する基準 17.3 19.8
電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準 35.4 31.9
公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針 40.9 37.9
地域住民との合意形成や協定による自主的な規制 10.5 13.3
その他 5.5 5.0
無回答 3.8 7.0

問16　建築物の建て方などに基準を設ける場合、どのように設定すべきだと思いますか。（○は１つ）

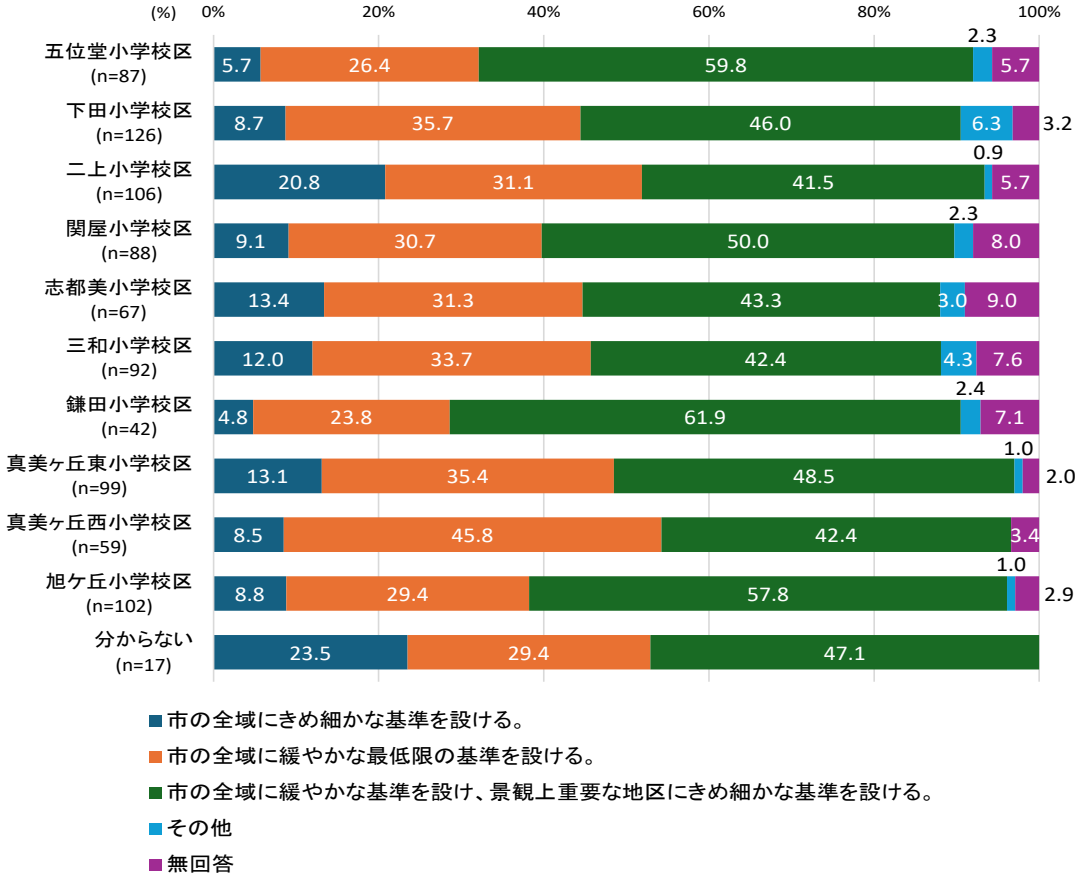
・「市の全域に緩やかな基準を設け、景観上重要な地区にきめ細かな基準を設ける。」（48.8%）が最も多く、次いで「市の全域に緩やかな最低限の基準を設ける。」（32.2%）となっています。



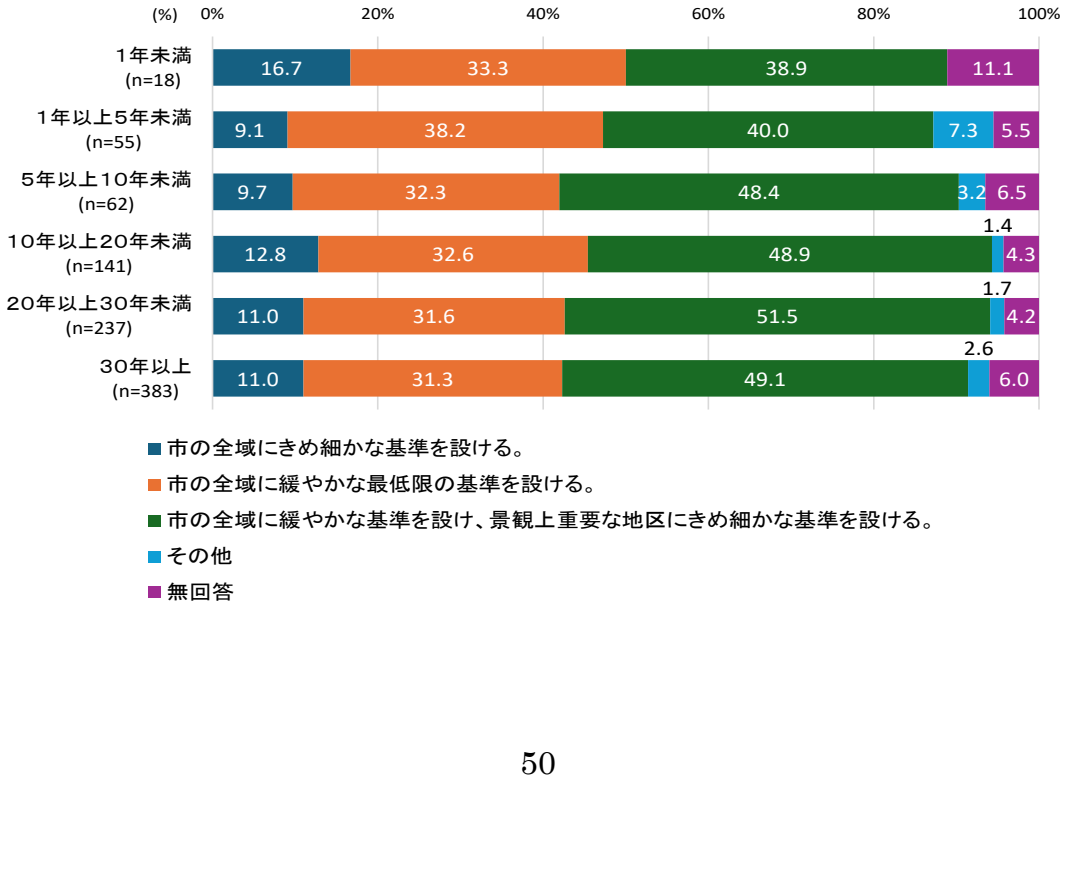
【年齢別】



【小学校区別】

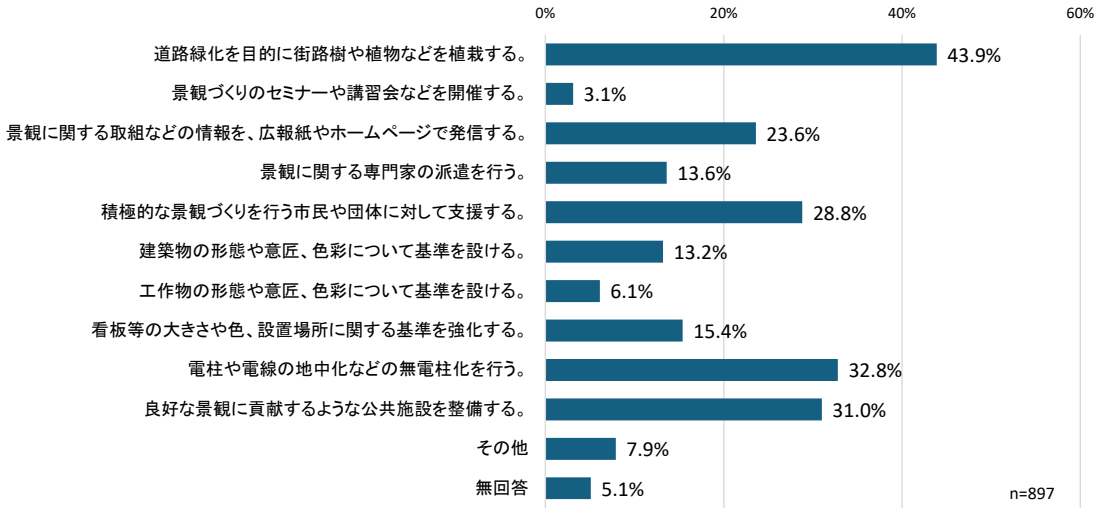

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
五位堂小学校区 (n=87)
5.7
26.4
59.8
2.3
5.7
下田小学校区 (n=126)
8.7
35.7
46.0
6.3
3.2
二上小学校区 (n=106)
20.8
31.1
41.5
0.9
5.7
関屋小学校区 (n=88)
9.1
30.7
50.0
2.3
8.0
志都美小学校区 (n=67)
13.4
31.3
43.3
3.0
9.0
三和小学校区 (n=92)
12.0
33.7
42.4
4.3
7.6
鎌田小学校区 (n=42)
4.8
23.8
61.9
2.4
7.1
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
13.1
35.4
48.5
1.0
2.0
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
8.5
45.8
42.4
3.4
旭ケ丘小学校区 (n=102)
8.8
29.4
57.8
1.0
2.9
分からない (n=17)
23.5
29.4
47.1
市の全域にきめ細かな基準を設ける。
市の全域に緩やかな最低限の基準を設ける。
市の全域に緩やかな基準を設け、景観上重要な地区にきめ細かな基準を設ける。
その他
無回答

【居住年数別】

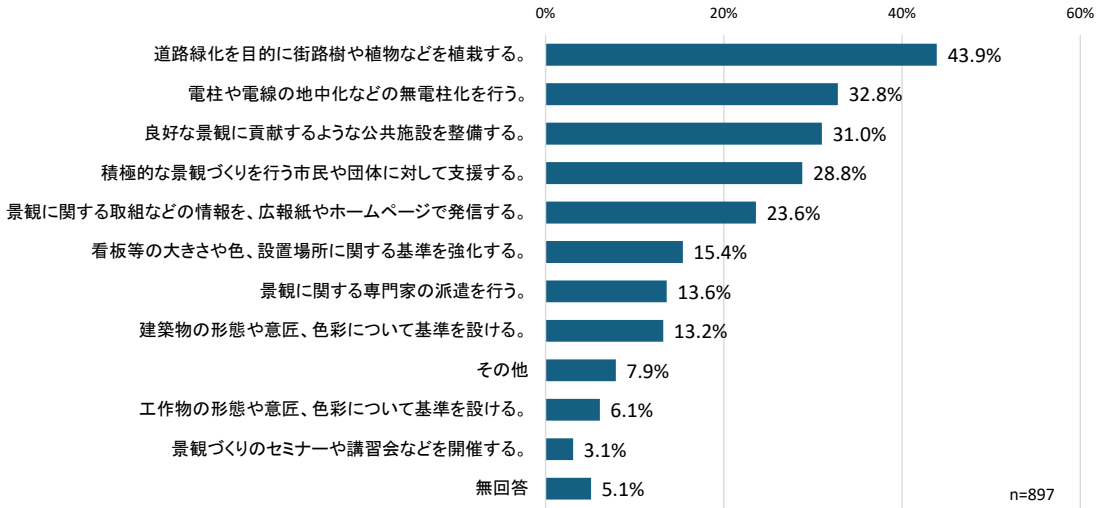

(%)
0%
20%
40%
60%
80%
100%
1年未満 (n=18)
16.7
33.3
38.9
11.1
1年以上5年未満 (n=55)
9.1
38.2
40.0
7.3
5.5
5年以上10年未満 (n=62)
9.7
32.3
48.4
3.2
6.5
10年以上20年未満 (n=141)
12.8
32.6
48.9
1.4
4.3
20年以上30年未満 (n=237)
11.0
31.6
51.5
1.7
4.2
30年以上 (n=383)
11.0
31.3
49.1
2.6
6.0
市の全域にきめ細かな基準を設ける。
市の全域に緩やかな最低限の基準を設ける。
市の全域に緩やかな基準を設け、景観上重要な地区にきめ細かな基準を設ける。
その他
無回答

問17　景観づくりのために、市が特に取り組むべきことは何だと思いますか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

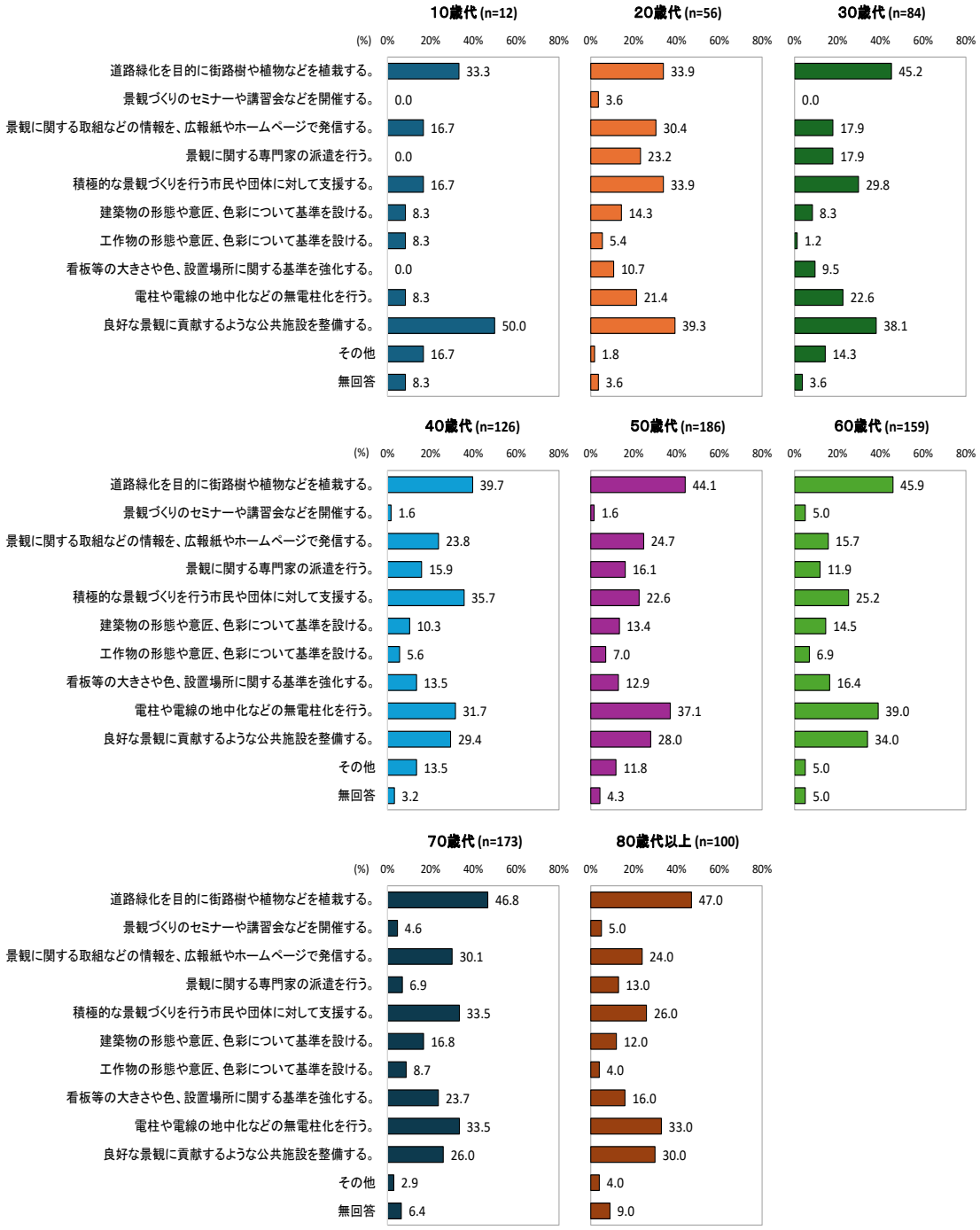
・「道路緑化を目的に街路樹や植物などを植栽する。」（43.9%）が最も多く、次いで「電柱や電線の地中化などの無電柱化を行う。」（32.8%）、「良好な景観に貢献するような公共施設を整備する。」（31.0%）が続いています。



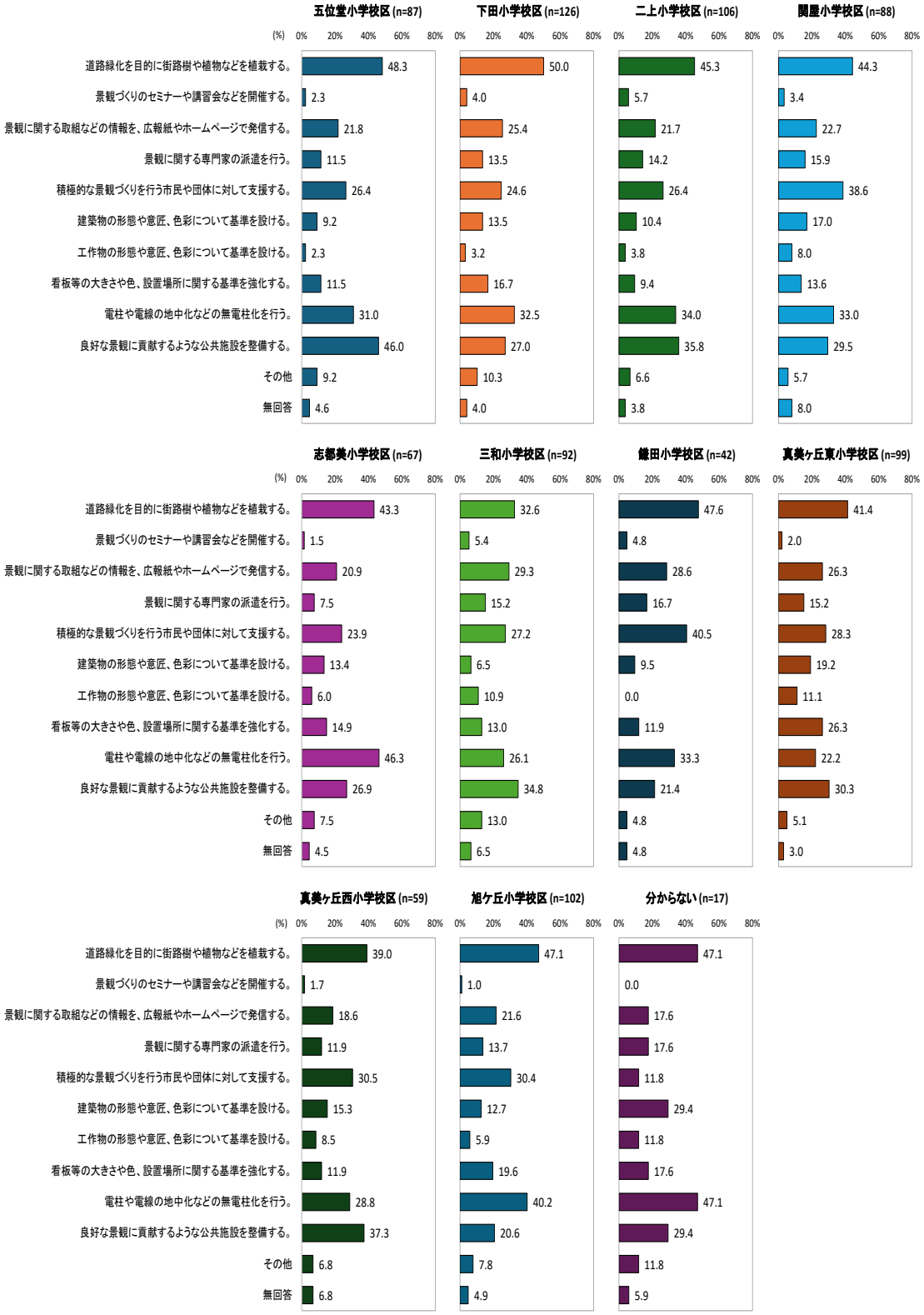
【順位別】



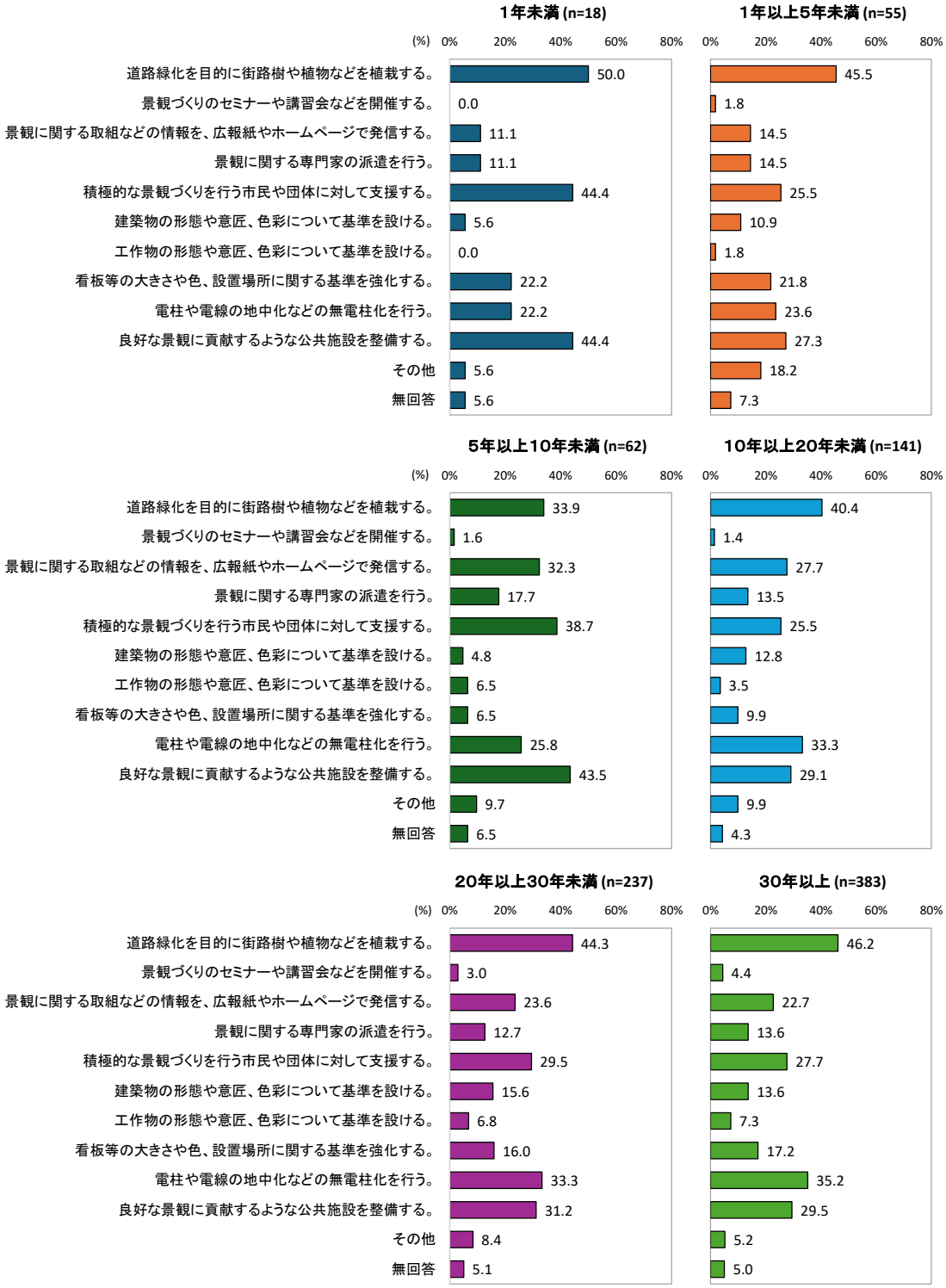
【年齢別】


10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
道路緑化を目的に街路樹や植物などを植栽する。
景観づくりのセミナーや講習会などを開催する。
景観に関する取組などの情報を、広報紙やホームページで発信する。
景観に関する専門家の派遣を行う。
積極的な景観づくりを行う市民や団体に対して支援する。
建築物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
工作物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
看板等の大きさや色、設置場所に関する基準を強化する。
電柱や電線の地中化などの無電柱化を行う。
良好な景観に貢献するような公共施設を整備する。
その他
無回答
33.3 0.0 16.7 0.0 16.7 8.3 8.3 0.0 8.3 50.0 16.7 8.3
33.9 3.6 30.4 23.2 33.9 14.3 5.4 10.7 21.4 39.3 1.8 3.6
45.2 0.0 17.9 17.9 29.8 8.3 1.2 9.5 22.6 38.1 14.3 3.6
39.7 1.6 23.8 15.9 35.7 10.3 5.6 13.5 31.7 29.4 13.5 3.2
44.1 1.6 24.7 16.1 22.6 13.4 7.0 12.9 37.1 28.0 11.8 4.3
45.9 5.0 15.7 11.9 25.2 14.5 6.9 16.4 39.0 34.0 5.0 5.0
46.8 4.6 30.1 6.9 33.5 16.8 8.7 23.7 33.5 26.0 2.9 6.4
47.0 5.0 24.0 13.0 26.0 12.0 4.0 16.0 33.0 30.0 4.0 9.0

【小学校区別】

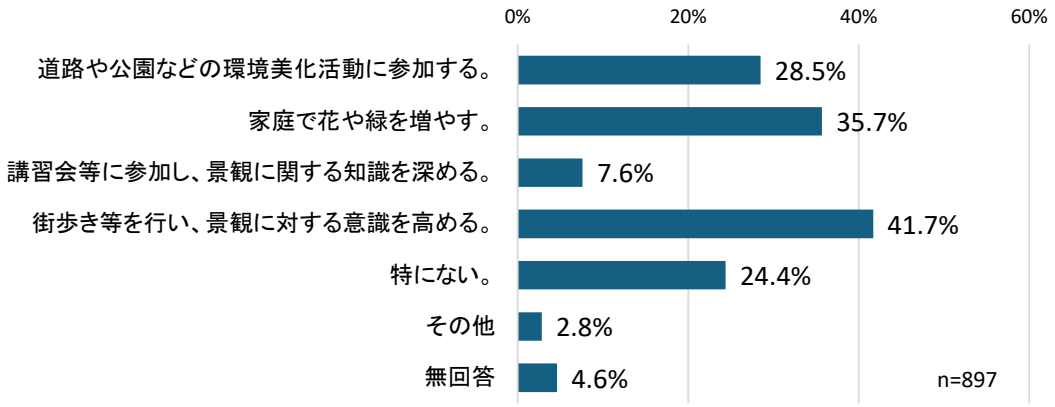

五位堂小学校区 (n=87)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=106)
関屋小学校区 (n=88)
志都美小学校区 (n=67)
三和小学校区 (n=92)
磯田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
旭ケ丘小学校区 (n=102)
分からない (n=17)
(%)
0% 20% 40% 60% 80%
道路緑化を目的に街路樹や植物などを植栽する。
景観づくりのセミナーや講習会などを開催する。
景観に関する取組などの情報を、広報紙やホームページで発信する。
景観に関する専門家の派遣を行う。
積極的な景観づくりを行う市民や団体に対して支援する。
建築物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
工作物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
看板等の大きさや色、設置場所に関する基準を強化する。
電柱や電線の地中化などの無電柱化を行う。
良好な景観に貢献するような公共施設を整備する。
その他
無回答
48.3 2.3 21.8 11.5 26.4 9.2 2.3 11.5 31.0 46.0 9.2 4.6
50.0 4.0 25.4 13.5 24.6 13.5 3.2 16.7 32.5 27.0 10.3 4.0
45.3 5.7 21.7 14.2 26.4 10.4 3.8 9.4 34.0 35.8 6.6 3.8
44.3 3.4 22.7 15.9 38.6 17.0 8.0 13.6 33.0 29.5 5.7 8.0
43.3 1.5 20.9 7.5 23.9 13.4 6.0 14.9 46.3 26.9 7.5 4.5
32.6 5.4 29.3 15.2 27.2 6.5 10.9 13.0 26.1 34.8 13.0 6.5
47.6 4.8 28.6 16.7 40.5 9.5 0.0 11.9 33.3 21.4 4.8 4.8
41.4 2.0 26.3 15.2 28.3 19.2 11.1 26.3 22.2 30.3 5.1 3.0
39.0 1.7 18.6 11.9 30.5 15.3 8.5 11.9 28.8 37.3 6.8 6.8
47.1 1.0 21.6 13.7 30.4 12.7 5.9 19.6 40.2 20.6 7.8 4.9
47.1 0.0 17.6 17.6 11.8 29.4 11.8 17.6 47.1 29.4 11.8 5.9

【居住年数別】

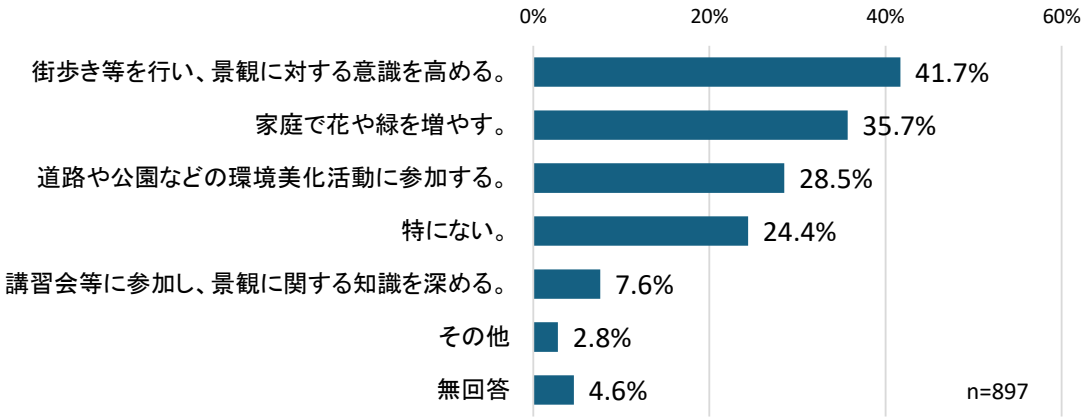

1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
5年以上10年未満 (n=62)
10年以上20年未満 (n=141)
20年以上30年未満 (n=237)
30年以上 (n=383)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
道路緑化を目的に街路樹や植物などを植栽する。
景観づくりのセミナーや講習会などを開催する。
景観に関する取組などの情報を、広報紙やホームページで発信する。
景観に関する専門家の派遣を行う。
積極的な景観づくりを行う市民や団体に対して支援する。
建築物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
工作物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
看板等の大きさや色、設置場所に関する基準を強化する。
電柱や電線の地中化などの無電柱化を行う。
良好な景観に貢献するような公共施設を整備する。
その他
無回答
50.0
0.0
11.1
11.1
44.4
5.6
0.0
22.2
22.2
44.4
5.6
5.6
45.5
1.8
14.5
14.5
25.5
10.9
1.8
21.8
23.6
27.3
18.2
7.3
33.9
1.6
32.3
17.7
38.7
4.8
6.5
6.5
25.8
43.5
9.7
6.5
40.4
1.4
27.7
13.5
25.5
12.8
3.5
9.9
33.3
29.1
9.9
4.3
44.3
3.0
23.6
12.7
29.5
15.6
6.8
16.0
33.3
31.2
8.4
5.1
46.2
4.4
22.7
13.6
27.7
13.6
7.3
17.2
35.2
29.5
5.2
5.0

問18　今後、参加してみたい景観づくりは何ですか。
当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

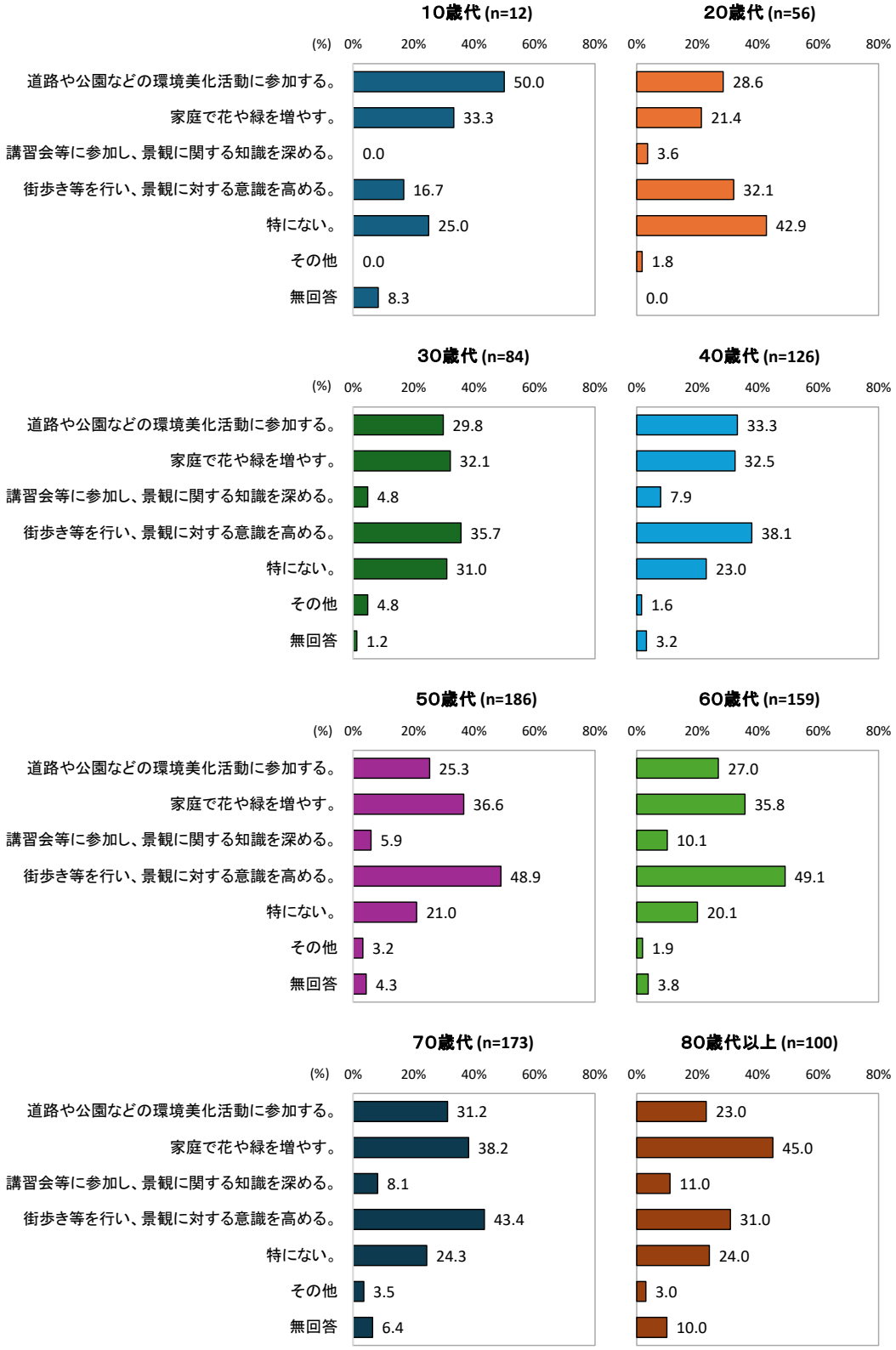
・「街歩き等を行い、景観に対する意識を高める。」（41.7%）が最も多く、次いで「家庭で花や緑を増やす。」（35.7%）、「道路や公園などの環境美化活動に参加する。」（28.5%）と続いています。



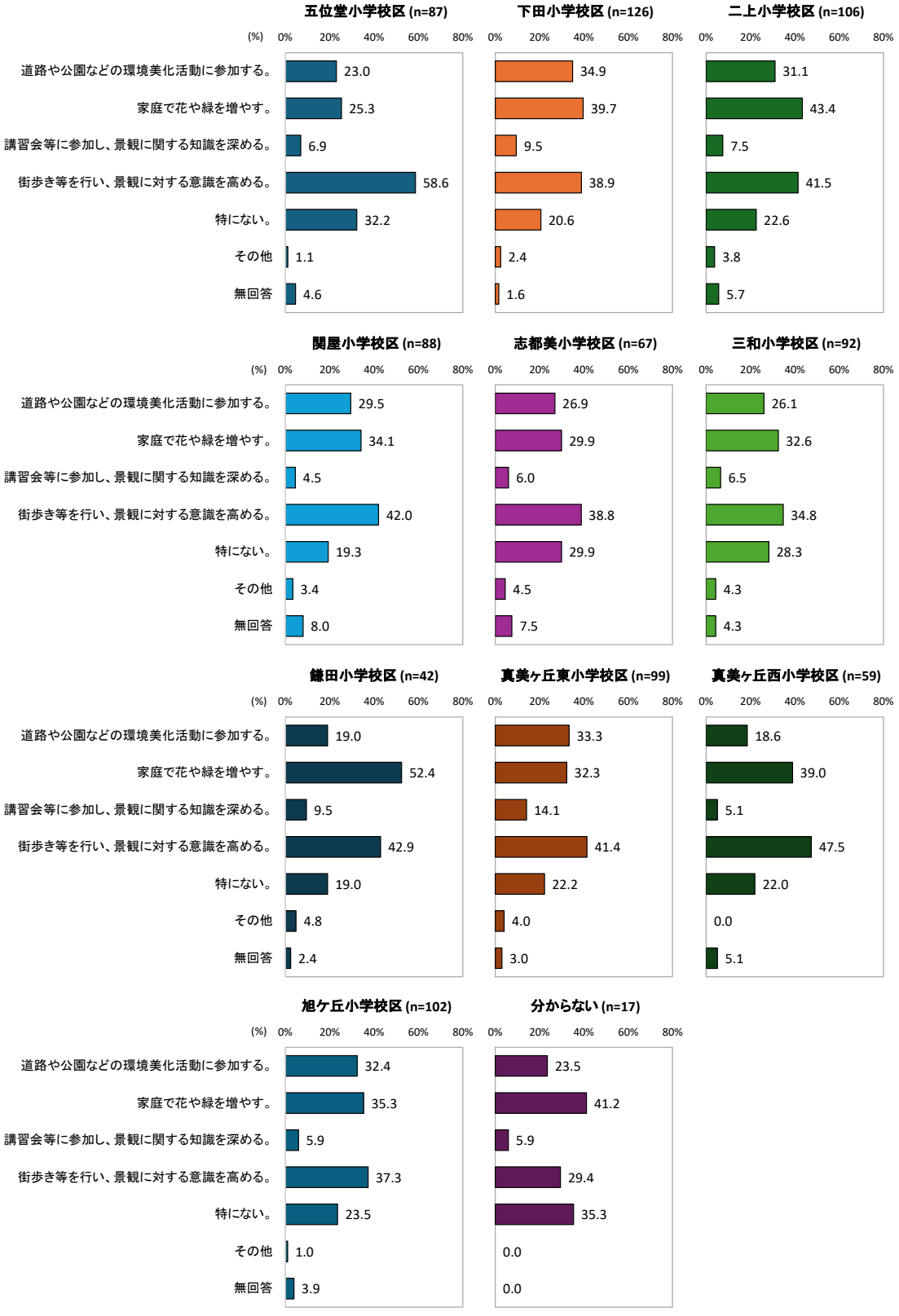
【順位別】



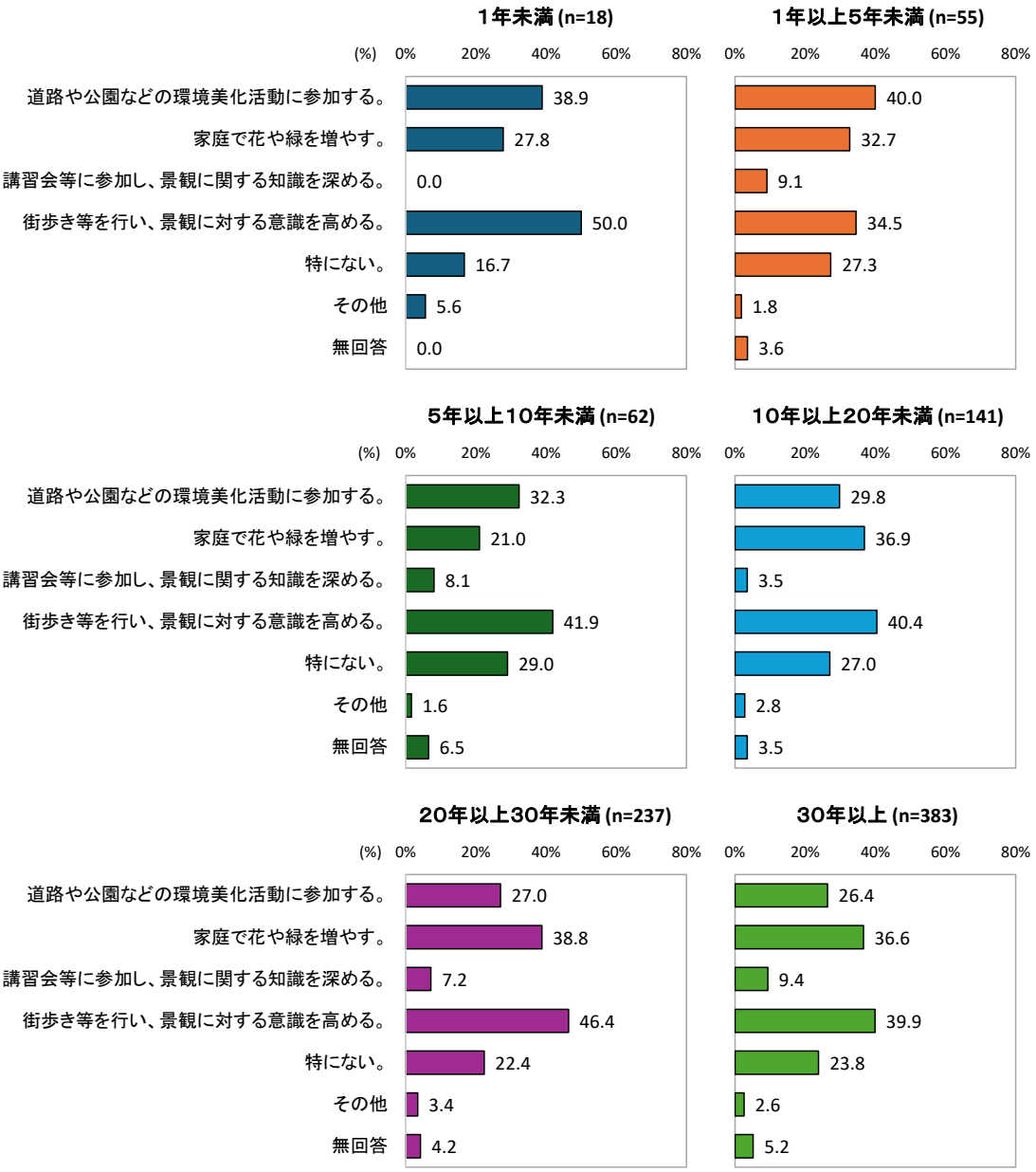
【年齢別】


10歳代 (n=12)
20歳代 (n=56)
30歳代 (n=84)
40歳代 (n=126)
50歳代 (n=186)
60歳代 (n=159)
70歳代 (n=173)
80歳代以上 (n=100)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
道路や公園などの環境美化活動に参加する。
家庭で花や緑を増やす。
講習会等に参加し、景観に関する知識を深める。
街歩き等を行い、景観に対する意識を高める。
特にない。
その他
無回答
50.0
33.3
0.0
16.7
25.0
0.0
8.3
28.6
21.4
3.6
32.1
42.9
1.8
0.0
29.8
32.1
4.8
35.7
31.0
4.8
1.2
33.3
32.5
7.9
38.1
23.0
1.6
3.2
25.3
36.6
5.9
48.9
21.0
3.2
4.3
27.0
35.8
10.1
49.1
20.1
1.9
3.8
31.2
38.2
8.1
43.4
24.3
3.5
6.4
23.0
45.0
11.0
31.0
24.0
3.0
10.0

【小学校区別】


五位堂小学校区 (n=87)
下田小学校区 (n=126)
二上小学校区 (n=106)
関屋小学校区 (n=88)
志都美小学校区 (n=67)
三和小学校区 (n=92)
鎌田小学校区 (n=42)
真美ヶ丘東小学校区 (n=99)
真美ヶ丘西小学校区 (n=59)
旭ケ丘小学校区 (n=102)
分からない (n=17)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
道路や公園などの環境美化活動に参加する。
家庭で花や緑を増やす。
講習会等に参加し、景観に関する知識を深める。
街歩き等を行い、景観に対する意識を高める。
特にない。
その他
無回答
23.0
25.3
6.9
58.6
32.2
1.1
4.6
34.9
39.7
9.5
38.9
20.6
2.4
1.6
31.1
43.4
7.5
41.5
22.6
3.8
5.7
29.5
34.1
4.5
42.0
19.3
3.4
8.0
26.9
29.9
6.0
38.8
29.9
4.5
7.5
26.1
32.6
6.5
34.8
28.3
4.3
4.3
19.0
52.4
9.5
42.9
19.0
4.8
2.4
33.3
32.3
14.1
41.4
22.2
4.0
3.0
18.6
39.0
5.1
47.5
22.0
0.0
5.1
32.4
35.3
5.9
37.3
23.5
1.0
3.9
23.5
41.2
5.9
29.4
35.3
0.0
0.0

【居住年数別】


1年未満 (n=18)
1年以上5年未満 (n=55)
5年以上10年未満 (n=62)
10年以上20年未満 (n=141)
20年以上30年未満 (n=237)
30年以上 (n=383)
(%)
0%
20%
40%
60%
80%
道路や公園などの環境美化活動に参加する。
家庭で花や緑を増やす。
講習会等に参加し、景観に関する知識を深める。
街歩き等を行い、景観に対する意識を高める。
特にない。
その他
無回答
38.9
27.8
0.0
50.0
16.7
5.6
0.0
40.0
32.7
9.1
34.5
27.3
1.8
3.6
32.3
21.0
8.1
41.9
29.0
1.6
6.5
29.8
36.9
3.5
40.4
27.0
2.8
3.5
27.0
38.8
7.2
46.4
22.4
3.4
4.2
26.4
36.6
9.4
39.9
23.8
2.6
5.2

３　総括

①香芝の景観について

〈景観への関心や満足度〉

・景観への関心は８割超と非常に高く、市民の多くが日常的に景観に関心を抱いていることが分かります。
・景観の満足度も「満足・やや満足」を含め約 64%と一定の評価が得られています。
・一方、「やや不満・不満」についても約 33%となっており、景観全体としての評価には幅があることがうかがえます。

〈香芝の景観イメージ〉

・「自然」「のどか」「落ち着き」「素朴」など自然環境や静けさを中心としたイメージが強くなっています。
・一方、「にぎわい」「観光」「洗練」「都市」などの都市的イメージの選択率は低く、都市的魅力の乏しさやイメージの希薄さがうかがえます。

〈景観資源の魅力〉

・二上山への評価が突出して高く（９割以上)、市民にとって象徴的な景観資源となっています。
・次いで、寺社・史跡などの歴史資源の評価が高く、自然と歴史を軸とした景観価値が明らかになっています。
・一方、河川空間やため池は「魅力的でない」との回答が多く、水辺空間に対しては管理面も含めた景観的課題があることがうかがえます。

〈景観の阻害要因〉

・「手入れされていない農地や空き地」「道路や河川のごみ」「管理されていない空き家」など、管理不足や放置空間に対する不満が強い結果となっています。

②今後の景観づくりの方向性について

〈今後の景観の方向性〉

・「自然」「落ち着き」「のどか」などが上位にあり、現状の魅力を伸長させる、“香芝らしい穏やかで自然と調和した景観”が求められています。
・また、「親しみやすさ」「歴史」なども一定数あげられ、生活環境としての心地よさを重視する傾向もうかがえます。

〈景観づくりの進め方〉

・「市民と行政が連携して進める」が過半数を占めており、市民は行政主導

ではなく、自らも関わりながら進める「協働型」の景観づくり を求めています。

〈必要とされる景観基準・規則〉

・「街路樹や植栽の維持管理の基準」「公共空間の景観の設計に関する方針」「電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準」など、日常生活に直結する空間の質の向上に資する施策が選ばれています。
・建築物の基準については、「市の全域に緩やかな基準を設け、景観上重要な地区にきめ細やかな基準を設ける」とする段階的な規制の考え方が支持されており、地域特性に応じた柔軟な基準づくりが求められています。

③市に取り組んでほしいことについて

・「街路樹や緑化」「無電中化」「良好な景観に貢献する公共施設の整備」など、生活空間の景観の質を高める施策が支持されています。

④市民の参加意向について

・「街歩き等による景観意識を高める」「家庭で花や緑を増やす」「環境美化活動」など、比較的気軽に取り組める小さな参加が好まれる傾向がうかがえます。

アンケート調査票

香芝市の景観に関するアンケート調査の御協力のお願い

市民の皆様には、日頃から市政に御理解と御協力をいただき、誠にありがとうございます。

香芝市は、大阪都心部に近い立地にあっても、身近に街路樹や公園などの豊かな緑が多く、また、河川やため池、市街地から一体的に見た金剛生駒山脈の眺望など優れた景観に恵まれています。

香芝市では、この香芝らしい自然と調和した景観の保全、形成を図るため、景観づくりの基本方針となる「景観計画」の策定を目指しています。

市民の皆様が香芝市の景観について日頃からどのように感じているのかお伺いし、香芝らしい景観計画の基礎資料として活用したいと考えています。

つきましては、本調査の趣旨を御理解いただき、御協力をよろしくお願いします。

令和７年９月

香芝市長　三橋　和史

【御記入に当たって必ず読んでください。】

１　本調査は、香芝市内にお住まいの満１８歳以上の方から、無作為に選んだ２，０００人の方を対象に実施しています。
２　回答していただいた内容は、全て統計的に処理し、回答者が特定されることや本調査の目的以外に使用することは一切ありません。
３　集計結果は、後日公表しますので、あらかじめ御了承ください。
４　封筒の宛名の御本人が答えてください。御本人が調査票へ記入することが困難な場合は、御家族の方などにより回答の御協力をお願いします。
５　回答は、当てはまる番号を○で囲んでください。
６　回答していただいた調査票は、１０月１５日（水）までに、同封の返信用封筒に入れ、お近くのポストに投函してください。（切手は不要です。）
７　御不明な点がございましたら、以下まで問い合わせてください。

【問合せ先】
香芝市都市創造部都市政策交通課
〒639-0292　奈良県香芝市本町１３９７番地
電　話：０７４５－４４－３３０４
E-mail：anzen@city.kashiba.lg.jp

あなた御自身について、聞かせてください。

問１　あなたの年齢について、答えてください。（○は１つ）

１　１０歳代	２　２０歳代	３　３０歳代	４　４０歳代
５　５０歳代	６　６０歳代	７　７０歳代	８　８０歳代以上

問２　あなたの家族構成について、答えてください。（○は１つ）

１　単身（ひとり暮らし）世帯	２　夫婦のみ世帯
３　親子２世代世帯	４　親子孫３世代世帯
５　その他（　　）	

問３　あなたのお住まいの小学校区を答えてください。（○は１つ）

１　五位堂小学校区	２　下田小学校区	３　二上小学校区
４　関屋小学校区	５　志都美小学校区	６　三和小学校区
７　鎌田小学校区	８　真美ヶ丘東小学校区	
９　真美ヶ丘西小学校区	１０　旭ケ丘小学校区	
１１　分からない		

問４　香芝市にお住まいの年数（通算）を答えてください。（○は１つ）

１　１年未満	２　１年以上５年未満
３　５年以上１０年未満	４　１０年以上２０年未満
５　２０年以上３０年未満	６　３０年以上

香芝市の景観について、聞かせてください。

問５　香芝市の街並みや自然などの景観について、あなたは関心がありますか。（○は１つ）

１　非常に関心がある。　　２　やや関心がある。
３　あまり関心がない。　　４　関心がない。

問６　香芝市全体の景観について、あなたはどう思いますか。（○は１つ）

１　満足　　２　やや満足　　３　やや不満　　４　不満

問７　香芝市の現在の景観としてイメージするものは何ですか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　自然　　２　都市　　３　歴史　　４　現代的　５　観光
６　田園　　７　にぎわい　８　落ち着きがある　９　のどか　１０　洗練
１１　素朴　１２　個性的　１３　まとまりがある　１４　多様
１５　親しみやすさ　　１６　落ち着きがない　１７　まとまりがない
１８　その他（　　）

問８　香芝市の景観を形成している次の項目について、あなたはどの程度魅力を感じていますか。（それぞれ○は１つ）

項目	とても魅力的	やや魅力的	あまり魅力的でない	魅力的でない
１　二上山	1	2	3	4
２　農地や田園	1	2	3	4
３　ため池	1	2	3	4
４　河川	1	2	3	4
５　寺社や史跡などの歴史的資産	1	2	3	4
６　公共施設	1	2	3	4
７　駅周辺の街並み	1	2	3	4
８　住宅地の街並み	1	2	3	4
９　幹線道路沿いの街並み	1	2	3	4
１０　公園や緑地、街路樹など	1	2	3	4

問９　将来へ残したい景観や風景がありましたら、具体的な場所を３つまで記入してください。（記入例：千股池から見た二上山、五位堂駅北側の街並み）

※　可能であれば、どこから見た風景か分かるような表現で記入してください。

①	
②	
③	

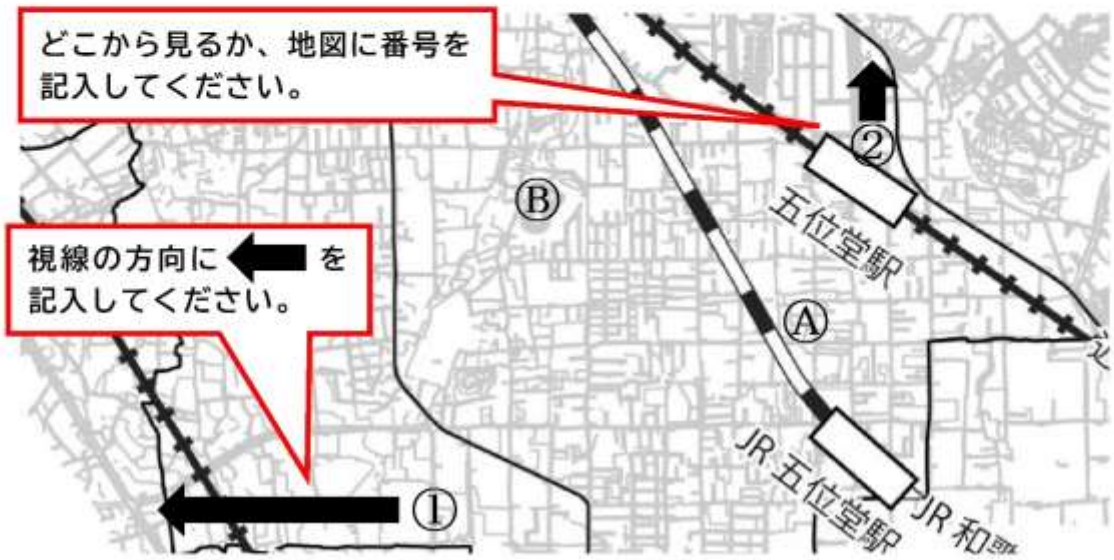
問１０　今後も大切にしたい建築物等がありましたら、具体的な場所や名称を３つまで記入してください。（記入例：十二社神社、狐井城山古墳）

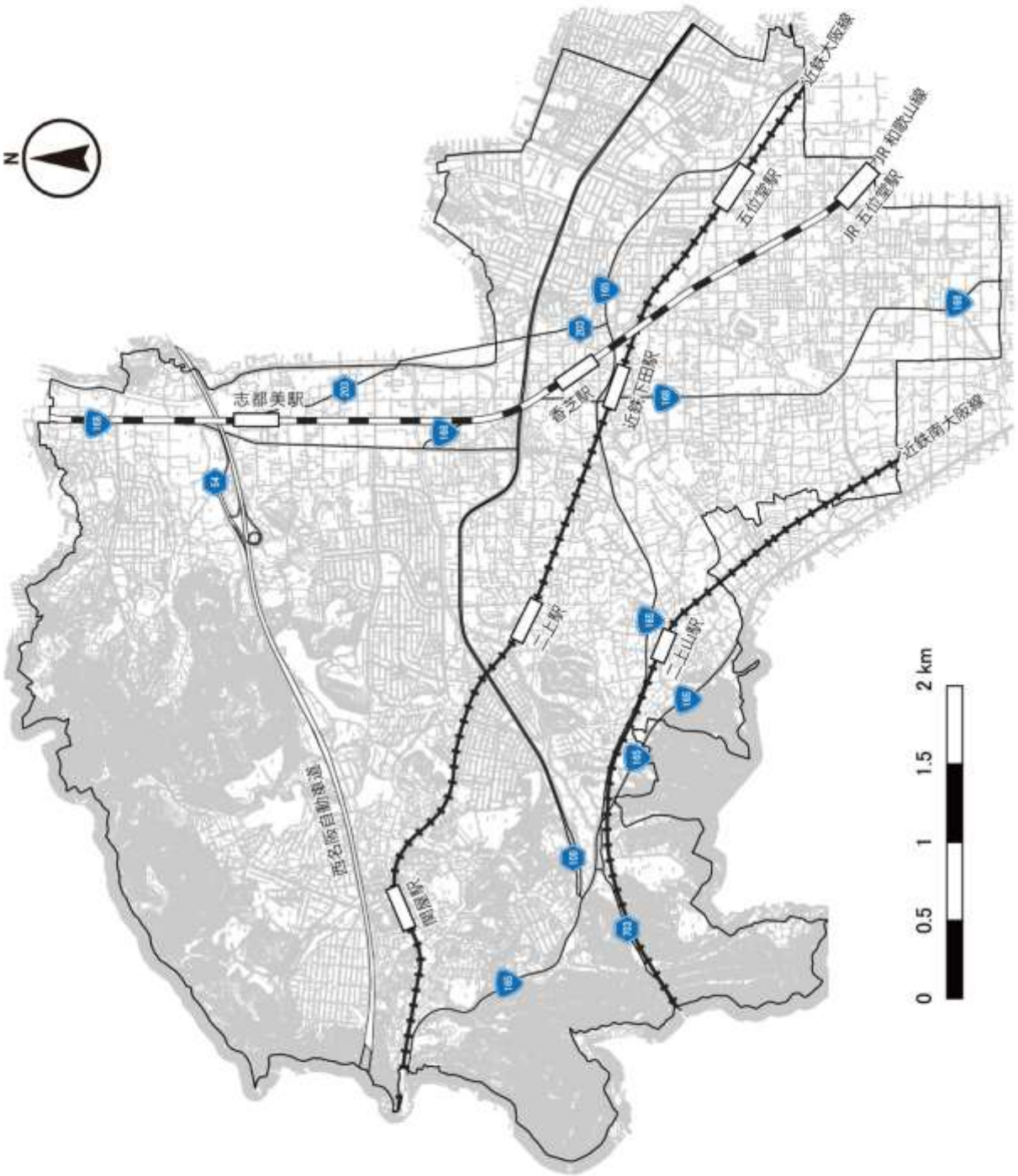
Ⓐ	
Ⓑ	
Ⓒ	

（問９又は問１０を回答した方のみ答えてください。）

問１１　問９、１０で回答した具体的な場所を**次ページの地図**に表の番号等（①、②、③又はⒶ、Ⓑ、Ⓒ）を下記の例を参考に、記入してください。

（例：問９に①千股池から見た二上山、②近鉄五位堂駅北側の街並み、
問１０にⒶ十二社神社、Ⓑ狐井城山古墳と記入している場合）




N
近鉄大阪線
JR和歌山線
五位堂駅
JR五位堂駅
志都美駅
香芝駅
近鉄下田駅
近鉄南大阪線
二上駅
二上山駅
西名阪自動車道
0
0.5
1
1.5
2 km

問１２　香芝市の景観を損ねていると思うものはどれですか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　街中において建築物や工作物の色彩に一体感がないこと。
２　街中において樹木や植物が少ない（花や緑が少ない）こと。
３　手入れされていない農地や空き地
４　管理されていない空き家
５　道路や河川のごみ
６　管理が行き届いていない公園
７　放置された自動車や自転車
８　周囲と調和していない色やデザインの建築物
９　周辺から突出した高さの建築物
１０　過度な大きさやデザインなどの看板等
１１　明る過ぎる屋外照明や派手なネオンサイン
１２　電柱や電線、標識の柱
１３　鉄塔
１４　宅地造成などの開発
１５　山間部での造成
１６　ソーラーパネル
１７　コンクリートで覆われた斜面
１８　殺風景なブロック塀
１９　資材置場やゴミ集積場などに積み上げられた資材や土砂、廃棄物
２０　特にない
２１　その他（　　）

上で選んだもので具体的な場所があれば記入してください。

選択肢の番号	具体的な場所

今後の景観づくりの方向性について、聞かせてください。

問１３　香芝市の今後の景観としてイメージするものは何ですか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　自然　　２　都市　　３　歴史　　４　現代的　５　観光
６　田園　　７　にぎわい　８　落ち着きがある　９　のどか　１０　洗練
１１　素朴　１２　個性的　１３　まとまりがある　１４　多様
１５　親しみやすさ
１６　その他（　　）

問１４　今後の景観づくりの進め方として、あなたの考えに近いものはどれですか。（○は１つ）

１　行政が主導して進める。
２　市民と行政が連携して進める。
３　市民や事業者が自発的に進める。
４　特に必要性を感じない。

問１５　香芝市において必要だと思う景観づくりの規制や誘導の基準などは何ですか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　建築物の形態や意匠に関する基準
２　建築物の色彩に関する基準
３　工作物の形態や意匠に関する基準
４　工作物の色彩に関する基準
５　看板等の設置に関する基準の強化
６　街路樹や植栽の維持管理の基準
７　屋外照明の明るさや形状に関する基準
８　歴史的建造物の保存又は修復に関する基準
９　電柱や電線の地中化など景観配慮型インフラの整備に関する基準
１０　公共空間（公園や駅前広場等）の景観の設計に関する方針
１１　地域住民との合意形成や協定による自主的な規制
１２　その他（　　）

問１６　建築物の建て方などに基準を設ける場合、どのように設定すべきだと思いますか。（○は１つ）

１　市の全域にきめ細かな基準を設ける。
２　市の全域に緩やかな最低限の基準を設ける。
３　市の全域に緩やかな基準を設け、景観上重要な地区にきめ細かな基準を設ける。
４　その他（　　）

問１７　景観づくりのために、市が特に取り組むべきことは何だと思いますか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　道路緑化を目的に街路樹や植物などを植栽する。
２　景観づくりのセミナーや講習会などを開催する。
３　景観に関する取組などの情報を、広報紙やホームページで発信する。
４　景観に関する専門家の派遣を行う。
５　積極的な景観づくりを行う市民や団体に対して支援する。
６　建築物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
７　工作物の形態や意匠、色彩について基準を設ける。
８　看板等の大きさや色、設置場所に関する基準を強化する。
９　電柱や電線の地中化などの無電柱化を行う。
１０　良好な景観に貢献するような公共施設を整備する。
１１　その他（　　）

問１８　今後、参加してみたい景観づくりは何ですか。当てはまる番号を３つまで選んでください。（○は３つまで）

１　道路や公園などの環境美化活動に参加する。
２　家庭で花や緑を増やす。
３　講習会等に参加し、景観に関する知識を深める。
４　街歩き等を行い、景観に対する意識を高める。
５　特にない。
６　その他（　　）

アンケートは以上です。御協力ありがとうございました。