参考資料1:タウンウォッチング

1. 開催概要

基本構想の策定から5年が経過し、バリアフリー事業のこれまでの実績に対する評価の時期にさしかかっていることから、重点整備地区であるJR香芝駅、近鉄下田駅及び近鉄五位堂駅周辺地区内にある鉄道駅及び主要な経路について、高齢者、障がい者、協議会委員の方などの参加のもと「現地点検調査及び意見交換会」を開催した。

参加者は2つのルートに分かれて異なる施設や経路について実際にまちの中を歩く現地点検を行い、その点検結果について整理し、各ルート2グループずつに分かれ発表を行った。

様々な立場の方からの意見があり、それぞれの施設が有するバリアフリー上の課題や、 利用者の立場に立った整備の必要性などが明らかになった。

① 開催日時及び場所

	日時	場所
現地点検調査	平成 31 年 2 月 27 日	市役所周辺地区、近鉄下田駅・近鉄
(タウンウォッチンク゛)	(水) 9:30~11:30	五位堂駅、旧葛下川遊歩道
意見交換会	平成 31 年 2 月 27 日	市役所会議室棟第6会議室
(ワークショッフ [°])	(水) 13:00~14:40	

② 参加者

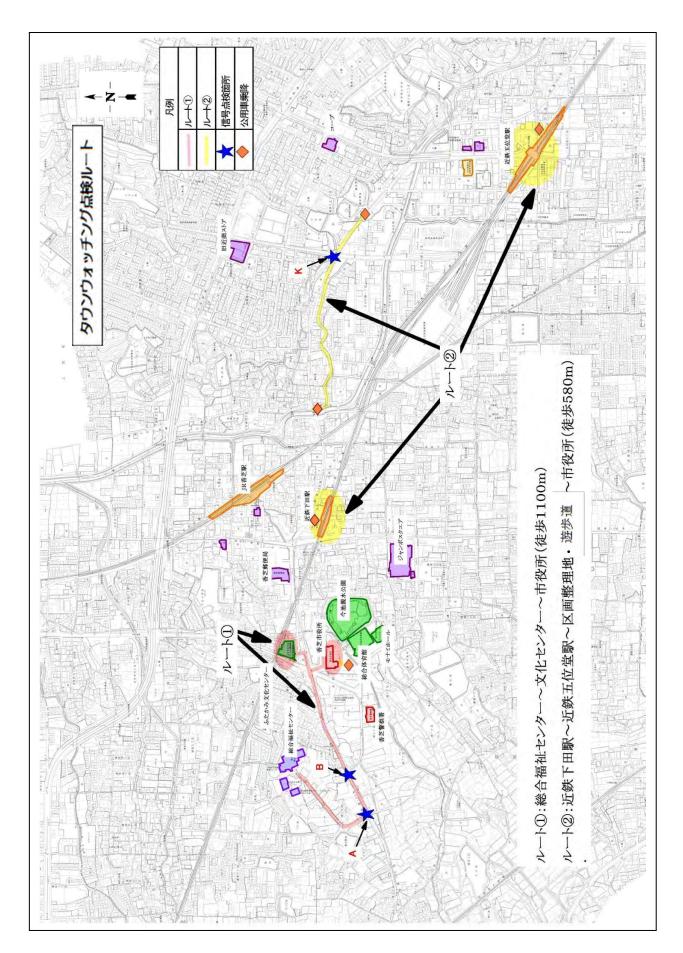
属性:高齢者、車いす使用者、視覚障がい者、協議会委員など

(参加人数)	ルート1	ルート2
現地点検調査	9人	7人
(タウンウォッチンク゛)		
意見交換会	10人	8人
(ワークショッフ [°])		

[※] 参加人数には介助者を含み、事業者及び事務局職員は含まない。

③ 点検経路

	点検経路
ルート1	総合福祉センター→ふたかみ文化センター→市役所
ルート2	近鉄下田駅→近鉄五位堂駅→旧葛下川遊歩道→市役所



④作業の流れ

【現地点検調査(タウンウォッチング)】









【意見交換会(ワークショップ)】









【点検ルートにおける問題点などの説明 (発表)】







2. 点検結果及び意見

① 総合福祉センター 【ルート1】

総合福祉センターから徒歩で出発した。施設内の点検については今回対象外としたが、音声誘導案内装置、敷地内車路に視覚障がい者誘導用ブロックが一部不足している箇所があった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
出入り口	●入り口に音声誘導案内装置が欲しい。●出口に誘導ブロックがないところがあるのでつけてほしい。

② 市-1(市道 7-82 号線、7-131 号線) 【ルート1】

特定事業計画に記載済みの事業(有効幅員の確保、歩道波打ちの解消、水平区間の確保、 舗装などの改良)については平成28年度に整備完了済みであるが、歩道の利便性、安全 性についての指摘があった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)	
市-1	●歩道はマウントアップ方式ではな	
(市道 7-82	く縁石で区切るタイプ(セミフラット	
7-131)	方式)の方が車いす使用者や目の不自	
	由な方にも良い。	
	工事費用も安いと聞いている。	
	●歩道と車道の間に反射板などがあ	
	った方が良い。	
	●歩道の横断勾配が急になっている。	
	●点字ブロック周辺の草刈をしてほ	
	U61.	

③ 国-1(国道165号) 【ルート1】

国道 165 号については一部区間を除き、長期計画となっている。当該区間も、未整備であるが、今回指摘があった視覚障がい者誘導用ブロック、グレーチングの改良、段差勾配については既に特定事業計画に記載済みである。また、車止めについて通行の支障になるとの意見があった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
玉-1	●誘導ブロックが途中で途切れてい ************************************
(国道 165)	る。 •
	●車止めが通行の支障になる。
	●車止めを縁石にしたほうが安全。
	●歩道と車道の間に反射板などがあ
	った方が良い。
	●縁石のマウントアップに目印がほ
	UI).
	●段差がきつい箇所がある。
	●グレーチングのボルト固定部分に
	空間があるので、白杖が挟まり折れ
	ることがある。
	●グレーチングの穴が大きい、キャ
	ップなどの対応ができないか。
	●(市道との隣接部分)停止線などの標識がほしい。
	〇グレーチングの網の目が細かい。

④ 信号機 【ルート1】

信号機については国道 165 号線沿いに整備対象が2箇所ある。2箇所とも、視覚障がい 者付加機能の整備(音響式信号機)が施行完了済み。音響式信号機についてそれぞれの意見 が挙げられた。

場所意見	見内容(良い:○、悪い:●)
信号 A、B 〇音 (国道 165) って ●信	音響式信号機の音が横断方向によて違っており分かり易い。信号機の音が大型車が通ると聞こない。

⑤ 市-3 (市道 7-153 号線、7-154 号線) 【ルート1】

国道 165 号からふたかみ文化センターをつなぐ市道 7-153 号線、7-154 号線について、視覚障がい者誘導用ブロックがないと指摘があったが、本指摘については平成30年度実施、完了予定である。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)	
市-3	●文化センターまでの曲がり角に点	
(市道 7-153	字ブロックがない。	
7-154)		
		The state of the s

⑥ ふたかみ文化センター 【ルート1】

入り口については音声誘導案内装置の整備、敷地内及び館内については視覚障がい者誘導用 ブロックの色彩の明確化、エレベーター・地下駐車場(車いす用スペース)については利便性 に関する指摘があった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
入り口	●入り口に音声誘導案内装置が欲しい。●点字ブロックの色を黄色にしてほしい。●エレベーターまでの動線に支障物を置かない。
エレベーター	●エレベーターの車いす用ボタンに点字など、浮き出る工夫をしてほ しい。
地下	●地下駐車場の車いす用駐車場が不便。 ●地下出入り口の段差が高かった。 ●車いすでも降りやすいスペースの確保。

⑦ 市役所 【ルート1】

庁舎については平成27年度末に本庁舎耐震改修工事に併せて特定事業計画記載の事業を整備、完了しているが、国道から庁舎正面玄関までの視覚障がい者誘導用ブロックの整備、館内施設に対する案内・誘導設備の必要性と1階南側入り口における身体障がい者への配慮が求められた。

+B 2t	辛目内容(白八:○ 亜八:▲)	
正面玄関(北)	意見内容(良い:○、悪い:●) ●案内板に点字がなかった。 ●案内板が小さい。 ●市役所北出口を利用する場合、誘導ブロックも整備されておらず、歩道が途切れているため、車道を横切らなければならない。 ●コミュニティバス乗り場から正面玄関までの動線、道標が必要。	
南側入り口	●市役所南側の自動ドアが狭い。 ●市役所南側歩道の勾配が急で車い すが登れない。	
多機能トイレ	●多機能トイレの操作をわかりやす くしてほしい。	多機能トイレ Carce

⑧ 近鉄下田駅 【ルート2】

近鉄下田駅は、平成28年度に整備済みの施設であり、多機能トイレについては好意的な意見が多い一方、案内誘導設備・点字の充実、ホームにおける転落防止用のカメラの設置などの指摘もあった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
改札内トイレ	○多機能トイレが設置されている。
エレベーター	●エレベーターが狭い。
券売機	●券売機に一部点字がない。 ○車いす券売機の工夫が良い。
木一厶	●駅ホームに転落防止用のカメラを 設置してはどうか。
音声案内•	●呼び出しボタンに点字が不足している。
その他	●EVへの案内表示が分かりにくい。

⑨ 近鉄五位堂駅 【ルート2】

多機能トイレや駅前広場床面については良好な意見が見られる一方、障がい者用停車スペースについては段差がきつく、車いすでは困難であった。駅構内については車いす用券売機の設置、構外については南側駐輪場に至るまでの視覚障がい者誘導用ブロックの整備、北側駅前広場に視覚障がい者誘導用ブロックが車止めに近い場所があると指摘があった。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
改札内トイレ	○多機能トイレの室内が広い。
エレベーター	●EVが通過式であるが狭い。
券売機	●車いす用券売機の設置をしてほしい。
駐輪場	●駐輪場の市営と民間の区別がつかない。 (市営であれば障害者手帳を持っている人は無料となる。民間だと有料となる。) ●市営駐車場が駅から遠い。 ●南側駐輪場まで点字ブロックの整備を行ってほしい。
駅前広場 (北側ロータリー)	○段差がないため、通行しやすい。 ○身障者用駐車スペースからEVまでの距離が近い。 ●身障者用駐車スペースからEVまでの間で、車道と歩道の段差(約2cm)あるので解消してもらいたい。 ●ペデストリアンデッキに階段がある。スロープに変えてはどうか。 ●駅前広場の点字ブロックが車止めと近い箇所がある。

⑩ 旧葛下川遊歩道 【ルート2】

すみれ野区画整理事業地から旧葛下川遊歩道までを徒歩で点検した。区画整理事業地における歩道について意見はなかった。遊歩道については好意的な意見が多かったが、バイク止めについての利便性、街路灯についての視認性が指摘された。

場所	意見内容(良い:○、悪い:●)
遊歩道	○フラットで、車も通らないため、安心して通行できる。 ○こんな道があるとは知らなかったが、いい道ができた。 ●街路灯の色が灰色で視認性が悪いため、衝突の危険性がある。 ●車いすは通行できるが、シニアカーなどの電動車いすが出入りできるのか確認してもらいたい。