



かしば

議会だより

第160号
2018
8. 21



CONTENTS —おもな内容—

6月定例会の概要・・・2～4P

6月定例会一般質問・・・4～9P

●中村良路 議員・・・5P

●中山武彦 議員・・・5P

●中谷一輝 議員・・・6P

●筒井 寛 議員・・・6P

●福岡憲宏 議員・・・7P

●下村佳史 議員・・・7P

●上田井良二 議員・・・8P

●森井常夫 議員・・・8P

●河杉博之 議員・・・9P

●細井宏純 議員・・・9P

9月定例会は9月3日～20日（予定）・・・10P

平成30年6月第3回（定例会）について

会期：6月11日～6月22日（12日間）

6月定例会の概要

6月定例会は6月11日から22日までの12日間開会し、条例改正や補正予算などについて審議を行いました。理事者からは計15件の議案が提案され、議員からは発議1件と意見書2件が提案されました。

13日は総務企画委員会、14日は福祉教育委員会、15日は建設水道委員会を開催しました。

一般質問では10人の議員が市政について質問を行いました。

本会議の最終日は、理事者から提案された議案は全て可決し、また、議員から提案された議案も可決し閉会いたしました。

議案付託一覧表

総務企画委員会	議第31号、議第34号、意見書第3号
福祉教育委員会	議第32号、議第33号、議第35号、意見書第2号
建設水道委員会	議第36号、議第37号

（議案名はP4参照）

常任委員会の審査概要
常任委員会に付託した議案について、主な議案の審査内容の一部をお伝えします。

総務企画委員会

○議第34号
平成30年度香芝市一般会計補正予算（第1号）について

【議案内容】

歳入歳出予算の総額にそれぞれ551万3000円を追加し、歳入歳出予算の総額を238億3551万3000円とするものである。

主な内容は、自治総合センターコミュニティ助成金で240万円、生活保護システム整備委託料で162万円、学校現場における業務改善加速事業に係る講師謝礼等で149万3000円を補正する。

【主な質疑・答弁】

（問）自治総合センターコミュニティ助成金について、自治会に対してどのように支給されるのか。

（答）一旦は自治会に立て替えていただき、事業完了後に補助金を支出する。

（問）現在の方法であれば、金銭的に余裕がない自治会では事業ができないと思うが、どのように対応するのか。

（答）原則は事業完了後に精算するかたちになるが、事前に申し出をしていただき、

相談させてもらい概算払いで支給することも可能である。

(問) 学校現場における業務改善加速事業について、どういった事業になるのか。

(答) 教職員の労働環境の改善に取り組む市町村及び学

校を指定し、

教職員の勤務

実態の把握や

業務改善に関

する検証を行

い、各学校か

ら集められた

データ等から

導き出しされた検証結果や改善策を全国に

普及させて、教職員の労働環境の改善につ

なげることを目的としている。



対象となった香芝中学校

福祉教育委員会

○議第33号

香芝市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて

【議案内容】

放課後児童支援員の基礎資格として、学

校の教諭となる資格を有するものと規定しているところ、教員免許状を取得していれば更新していなくても資格を有すると明確にした。また、基礎資格に5年以上放課後児童健全育成事業に従事した者を追加し資格要件を拡大する。

【主な質疑・答弁】

(問) 資格要件に追加される5年以上放課後児童健全育成事業に従事した者というのは、特定の期間だけ勤務している人は対象となるのか。

(答) 在籍期間が5年を超えていたとしても勤務時間の面では条件的に厳しいと考えている。勤務時間が約4800時間を越えており、継続的に勤務されている方を認めていくことになると考えている。

(問) 仮に夏休みだけの勤務であっても、トータル勤務時間数が所定の時間を超えていればいいのか。

(答) 放課後の子どもの生活全体を知っていることが必要となるので、変則的な勤務を重ねた方が所定の時間を満たしたとしても、その資格を有するとは認めづらい部分もある。勤務の状況や資質なども含めて市長の判断が必要になると考えている。

建設水道委員会

○議第36号

財産の取得について

○議第37号

権利の放棄及び和解について

【議案内容】

議第36号は、香芝市総合公園整備事業の事業用地について、1万3066.90平方メートルの土地を1億7076万2458円で取得する。

議第37号は、平成2年10月18日付和解調書及び、同月30日付覚書に記載された土地所有者等に対する権利の一部を放棄し、和解するものである。この2議案は関連性があるので一括して審査を行った。

【主な質疑・答弁】

(問) 香芝市総合公園の用地が増えることとなり、今後の総合公園等の計画はどのようになっているのか。

(答) どんづる峯とつながるので、どんづる峯の自然を生かした公園として整備し一部を道の駅にも活用するなど、地域の活性化を図っていくことに利用していきたいと考えている。

平成30年6月第3回（定例会）香芝市議会の結果

議案番号	議案名	議決の結果
報告		
報第3号	平成29年度香芝市一般会計繰越明許費繰越計算書の報告について	報告受理
報第4号	平成29年度香芝市土地取得特別会計繰越明許費繰越計算書の報告について	
報第5号	平成29年度香芝市土地取得特別会計事故繰越し繰越計算書の報告について	
報第6号	平成29年度香芝市水道事業会計予算繰越計算書の報告について	
報第7号	権利の放棄の専決処分の報告について	
報第8号	損害賠償の額の決定及び和解の専決処分の報告について	
報第9号	香芝市ラブホテル建築規制に関する条例の一部を改正する条例の専決処分の報告について	
報第10号	香芝市介護保険条例の一部を改正する条例の専決処分の報告について	
条例		
議第31号	香芝市税条例等の一部を改正することについて	原案可決 (全会一致)
議第32号	香芝市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて	
議第33号	香芝市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正することについて	
予算		
議第34号	平成30年度香芝市一般会計補正予算（第1号）について	原案可決 (全会一致)
その他		
議第35号	指定管理者の指定について	原案可決 (全会一致)
議第36号 (追加議案)	財産の取得について	
議第37号 (追加議案)	権利の放棄及び和解について	
議員提出議案		
発議第2号	市長の専決処分手項の指定についての一部を改正することについて	原案可決 (全会一致)
意見書第2号	ヘルプマークのさらなる普及推進を求める意見書	
意見書第3号	日本政府に核兵器禁止条約の署名と批准を求める意見書	

一般質問 質問者・項目

6月定例会の一般質問は6月19日、6月20日に行われ、その内容は次のとおりです。なお、内容等は各議員までお問い合わせください。（掲載は質問順）

- **中村 良路**
 - 香芝市の人口動態について
 - 今後の予想人口について
 - 総合的な戦略について
- **中山 武彦**
 - 香芝市まち・ひと・しごと創生総合戦略について
- **中谷 一輝**
 - 保育士の勤務状況等について
 - 小学校学校給食食材（野菜）について
- **筒井 寛**
 - 生涯スポーツに対する本市の取り組みについて
 - 保育所待機児童について
- **福岡 憲宏**
 - 民生児童委員さんへのサポートについて
 - ペットボトルキャップ回収について
- **下村 佳史**
 - 都市計画マスタープランについて
 - 良好な新市街地の形成について
 - 公共施設マネージメントについて
- **上田井 良二**
 - 高齢者の安全対策について
 - 待機児童解消に向けた取り組みについて
- **森井 常夫**
 - 通学路の安全確保のための取り組みについて
 - 免許証自主返納の実態について
- **河杉 博之**
 - 市民サービスの向上について
 - 教育部門と福祉部門の連携について
- **細井 宏純**
 - 香芝市暴力団排除条例の趣旨について
 - 市内の本市以外が所有、管理する国道・県道・河川、軌道等の敷地内の安全確保について

※質問者の項目のなかで、掲載していない部分や詳細は、香芝市議会のホームページに掲載予定です。



中村良路議員

▼香芝市の人口動態について

(問) 人口増となる有効な戦略はあるのか。

(企画部長) 新規創業の推進などによる安定した雇用の創出や、地域ブランド力の向上などによる新しい人の流れづくり、また子育て応援事業などの施策を展開している。

(問) 香芝市がさらに発展するために、何が必要なのか。

(企画部長) 各所管が取り組んでいる各種事業



つどいの広場

のPDCAを確実に実行し、創意工夫と改善により施策をブラッシュアップするとともに付加価値を上げていくことに努めている。

▼今後の予想人口について

(問) 今後、香芝市の人口はどのように変わっていくのか。

(企画部長) 数年は、微増傾向が続くと考えている。

(問) 人口問題を考慮した施策の中で、何が有効な手段となるのか。

(企画部長) 人口増加の観点から若

い世代の出産や子育て、また市内での雇用の創出、また高齢者、障がい者福祉の充実も含めた15の事業が、その役割を担っている。

▼総合的な戦略について

(問) 私立への就園、就学の現状をどのように理解されているのか。

(教育部次長) 私立を選ばれる理由は、幼・保が、教育保育方針や保育時間、また病児保育を実施している等が考えられる。また、小・中学校は、各学校が熱心に取り組んでいる部分にひかれて入学されている。

(問) 教育委員会では、公立離れをどのようにとらえているのか。

(教育長) これまで私学が担ってきた役割を十分認識し、今後も引き続き施設整備の充実を図り、子供たちが学校に来て楽しいと思えるような、特色ある公教育を進めたいと考えている。

(問) 住み続けられるまちとして、具体的な目標管理は機能しているのか。

(企画部長) 香芝市に魅力を感じる人の割合や子育て支援事業の参加者数、また保育所、学童保育所、待機児童数の目標数値を設定しており、毎年有識者等による諮問機関にも諮りながら、その進捗の確認、評価、課題整理、改善実施を繰り返し推進している。



中山武彦議員

▼香芝市まち・ひと・しごと創生総合戦略について

(問) 今後の香芝市の人口は、どのように予測されているのか。

(企画部長) 平成27年度が338人増、平成28年度が449人増、平成29年度が223人増である。香芝市人口ビジョンの推計による2015年から2020年までの5年間の年平均増加人数が271人であり、妥当な推移と考えている。

(問) 「総合戦略」の進捗状況について、お聞きしたい。

(企画部長) 平成29年度の進捗管理の結果は、72事業中約9割の事業がほぼ計画どおりに実施しているが、残りの約1割の事業は、やや遅れている。そうした中で基本目標ごとに掲げている平成31年度の目標値KPIは、達成不可能と見込



耕作放棄地対策

まれるものもあり、設定KPI自体の見直しや事業手法の改善も早急な課題と考えている。

また、実施した事業の評価を適正に行い、その評価から改善策を検討したなかで次年度につなげていくため、PDCAプロセスを徹底したい。

(問) 政府が新たに進める生産性向上のための支援策をどのように進めるのか。

(地域振興局長) 生産性向上特別措置法の制定に基づき、少子・高齢化や人手不足等の課題に対して市内中小企業の労働生産性の向上を加速させるため、投資を最大限促進する方向で固定資産税を特例でゼロとする方針を固め、本議会に上程している。

(問) 障がい者の法定雇用率が見直しされているが、香芝市の雇用の現状をお聞きしたい。

(企画部長) 市職員の採用に関しては、市政運営に必要な要員として障がい者の方々を計画的に採用しており、現在、障がい者の雇用人数は10名である。

(問) インセンティブ交付金の導入に際し、どのような施策を目指しているのか。

(福祉健康部長) 高齢者の自立支援、重度化防止であるという基本的視点、制度の本来の趣旨を踏まえ、適切に取り組みたい。



中谷一輝 議員

▼保育士の勤務状況等について

〔問〕現在、保育士は足りているのか。
〔教育部次長〕配置基準のなかでは満たしているが、現状は、当初の予定に對して不足している。

〔問〕保育士の数が、ぎりぎりの状態だとか、なりの負担になるが、その負担を軽減するためにどのような対応をとっているのか。



保育士の保育風景

〔教育部次長〕事務のパート職員を配置し、保育士の負担を軽減している。

〔問〕保育士の勤務時間、有給休暇の取得状況についてお聞きしたい。

〔企画部次長〕勤務時間は、基本的には1日8時間45分の勤務をしており、年間では、若干の時間外勤務が発生している。有給休暇は、平成29年の実績で8.4日である。

〔問〕休憩をしている暇がないという声を聞くが、その点はどうか。

〔教育部次長〕基本的には、別途職員室の隣に休憩室を設けて交代で休憩できる体制をとっている。

〔問〕職場改善は、いつまでに実施されるのか。

〔教育部次長〕年内に現場の状況のヒアリングなどを実施し、年度内には改善が見られたという状況をつくりたい。

▼小学校学校給食食材（野菜）について

〔問〕もし災害等で野菜の価格が、急に高騰したときに、業者側から相談の申し入れができることを周知されているのか。

〔教育部次長〕業者と契約書を交わしているので「存じだ」と考えている。

〔問〕業者との協議記録を残しているが、その点どう思っているのか。

〔教育部次長〕現在、協議記録を作成する方向で進めており、食材業者と調整し、確認がとれた段階で記録を残していきたい。

〔問〕給食賄い費が足りなくなった場合、基金の運用はどのようにされるのか。

〔教育部次長〕基金は、食材単価の上昇により、納入業者側に差損が発生した場合の補填をするためのものではない。



筒井 寛 議員

▼生涯スポーツに対する本市の取り組みについて

〔問〕本市における生涯スポーツに対する取り組みの現状についてお聞きしたい

〔教育部長〕生涯スポーツの基本理念である誰もが、いつでも、どこでも行えるスポーツ環境の整備を推進するため、体育協会をはじめ各種スポーツ団体の活動を支援するとともに、共同で競技大会や講習会や教室などのイベントを開催し、スポーツ人口の拡大に取り組んでいる。

〔問〕スポーツ公園の進捗状況について、お聞きしたい。

〔都市創造部長〕現在、プールを先



ゲートボールを楽しむ高齢者

行して整備しており、平成33年7月に運用開始の予定である。それ以外にスポーツ公園全体の整備は、平成36年3月末の完成予定であるが、財政状況により、事業期間延伸の可能性も含んでいる。

〔問〕大阪樟蔭女子大学の跡地を、社会教育施設や社会体育施設として市が借り上げできないのか。

〔教育部長〕公民館や体育館等の施設の稼働率を見ると、市が借り受けるといっては難しい状況である。

▼保育所待機児童について

〔問〕厚生労働省の基準でいくと香芝市の待機児童は、ゼロであるが、希望するところを待っている方々は、何人いるのか。

〔教育部長〕4月1日現在で、21名である。

〔問〕香芝市は、保育所に入所させるには、1カ月の就労時間を通勤時間も含めて100時間と設定しているが、県内近隣市町の状況はどうなのか。

〔教育部長〕広陵町、王寺町、大和高田市は48時間、また、上牧町、葛城市、橿原市、天理市は64時間、奈良市は、通勤時間を含まず96時間である。

〔問〕厚生労働省が、48時間から64時間での指導を行っているが、その点どのように考えているのか。

〔教育部長〕国が示している保育を必要とする基準は、地域の実情に合わせて経過期間が、約10年設けられている。本市では、平成31年度に80時間、平成32年度からは、国の基準の64時間に変更する予定である。



福岡憲宏 議員

▼民生児童委員さんへのサポートについて

〔問〕地域で起こる課題に迅速に対応するためにも高齢者の見守り活動は重要性が高く、介護とともに高齢福祉施策のなかで特に重要であると考ええる。民生児童委員さんへの個人情報の提供は、どのようなになっているのか。

〔福祉健康部次長〕個人情報にかかわることであり、行政からの情報提供は行っていない。

〔問〕避難行動要支援者名簿登録申請書兼同意書に、どれくらいの方が同意されたのか。

〔福祉健康部次長〕1万2073人の方に同意書を送付し、返送いただいた方は2095人で、登録率は17.4%である。

〔問〕要支援者のマップみたいなものは、出来ているのか。

〔福祉健康部次長〕現在、避難行動要支援者名簿の更新作業をスムーズに行うため、システム導入の準備を進めており、マップについては、システムの反映が可能であるかどうか、今後検討したい。

〔問〕民生児童委員さんの存在や活動をアピールするために、広報紙やホームページでの紹介などが必要であると思うが、その点はどうか。

〔福祉健康部次長〕今後、広報紙等を活用し、民生児童委員さんの周知PRを検討したい。

〔問〕全国民生児童委員大会で子育て支援の活動について、事例を発表されたが、行政の支援がなく、寄り添い方が足りないと思うが、その点はどうか。

〔福祉健康部次長〕民生児童委員の活動については、行政で協力できるものは常に寄り添いの心を忘れず、十分協力させていただきたいと考えている。

▼ペットボトルキャップの回収について

〔問〕ペットボトルキャップの回収について、本市の現状をお聞かせください。

〔市民環境部長〕香芝

市母子寡婦福祉会で回



市役所のペットボトルキャップ回収BOX

収していただいておりますが、福祉会加入者の減少や高齢化、また保管場所の確保が困難になったことから、現在は、活動が停止になっている。



下村佳史 議員

▼都市計画マスタープランについて

〔問〕平成18年に策定した都市計画マスタープランでは、どのような成果があったのか。

〔都市創造部長〕中和幹線の西真美、逢坂区間の開通や、香芝警察署の開設、香芝生喜病院の開院が実現した。

〔問〕新し

く策定した都市計画マスタープランの特徴についてお聞きしたい。

〔都市創造



香芝生喜病院

部長〕幹線道路沿道等における企業立地の促進、駅を中心としたコンパクトシティの実現、地域に根差した市民と協働したまちづくりを掲げ、住み続けたい、住んでみたいと思えるまちづくりを目指している。

▼良好な新市街地の形成について

〔問〕住居表示の変更が進んでいない地域があるのは、どのような理由か。

〔市民環境部長〕地域の土地問題や地域住民、地元自治会の了承を得る

必要があることなどが理由だと考えている。

〔問〕住所だけでは住居の場所がわかりにくい箇所もあるが、どのように解消するのか。

〔市民環境部長〕自治会や住民の方の声を受け止め、住居表示審議会に諮っていく。

〔問〕住居表示の変更が難しいのであれば、町名変更をすぐにできないのか。

〔市民環境部長〕町名の変更にも地元自治会、地域住民の合意が必要となるので慎重に協議を進めなければならない。

▼公共施設マネジメントについて

〔問〕教育施設の整備計画は立てているのか。

〔教育部長〕老朽化対策が大きな課題となっており、過去に策定した学校等の整備方針や計画はあるが、老朽化度合いなどが精密に数値化されていない課題もある。

〔問〕正確な計画を立てた上で整備していくのが本来の姿だと思うが、どのように考えているのか。

〔教育部長〕今年度より香芝市公共施設等総合管理計画に基づく個別計画の策定に着手し、学校の改修順位や対象箇所などの具体的な計画を定める予定なので時間を頂きたい。



上田井良二議員

▼高齢者の安全対策について

〔問〕 高齢者の交通事故の発生件数とその特徴についてお聞きしたい。

〔市民環境部次長〕 奈良県内の平成29年中の人身事故の発生件数は4460件で、死者数は40人のうち27人が65歳以上の高齢者となっている。また、高齢者の自転車事故による死亡率が非常に高くなっている。

〔問〕 高齢者への事故防止策はどのようなに行っているのか

〔市民環境部次長〕

関係団体と連携をとり、啓発物品等の配布や高齢者を対象とした自転車講習会を実施している。



高齢者自転車講習会

〔問〕 高齢者の運転免許証の自主返納に伴って、警察との連携はどのようになっているのか。

〔市民環境部次長〕 香芝警察署と香芝市商工会で、運転免許証の自主返納をした高齢者の方は、事業参加店舗で割引などのサービスを受けられ

る事業協定を結んでいる。

▼待機児童解消に向けた取り組みについて

〔問〕 今後の保育事業に対しては、どのように考えているのか。

〔教育部次長〕 民間活力を利用した認定子ども園の整備や、公立の幼児再編整備計画を作成し対策を行っていききたい。

〔問〕 公立の幼保再編整備計画はどうなっているのか。

〔教育部次長〕 無作為に抽出した児童の保護者にアンケートを実施し、その結果を参考にしながら作成を進めたい。

〔問〕 学童保育所の待機児童の状況についてお聞きしたい。

〔教育部次長〕 下田と二上の学童保育所で待機児童が発生している状況であった。

〔問〕 待機児童の発生に対して、どのような対策をとったのか。

〔教育部次長〕 下田学童保育所では、民間施設の借り上げと指導員の募集をしている。二上学童保育所では、二上小学校の多目的室の利用と指導員の募集を行っている。

〔問〕 市長は今回の待機児童の発生について、どのように考えているのか。

〔市長〕 受け入れる施設と指導員の問題などを着実に解決していきたい。



森井常夫議員

▼通学路の安全確保のための取り組みについて

〔問〕 本市の通学路の安全確保は、どのように行っているのか。

〔教育部長〕 香芝市通学路交通安全プログラムにより、関係者と連携をとりながら点検や改善を行っている。

〔問〕 子ども110番への協力を得るために、どのように呼びかけを行っているのか。

〔市民環境部次長〕 子ども110番への登録は自治会で取りまとめを行っているため、毎年4月の自治連合会総会で趣旨説明と協力依頼をしている。

〔問〕 子ども110番に登録している家を明記した地図を作成して、子どもたちに配布してはどうか。

〔市民環境部次長〕 あらかじめ子どもたちに安全な場所を知ってもらうのは重要なことなので、こういった方法が最適なのか協議したい。

〔問〕 通学路への防犯カメラの設置は考えていないのか。

〔教育部長〕 通学以外にも使用されている道路なので、教育委員会が主体となり防犯カメラを設置するのは

難しい。地域の見守り活動をはじめ、自分で身を守る力をつけるための取り組みを進めていきたい。



地域の見守り活動

▼免許証自主返納の実態について

〔問〕 高齢者による交通事故が増加している中で、免許証返納の促進方法などは、香芝警察署と協議しているのか。

〔市民環境部次長〕 免許証を返納していただく環境づくりを行うため、香芝警察署としっかりと協議を重ねたい。

〔問〕 返納率向上のために、家族の相談窓口を設けることは考えているのか。

〔市民環境部次長〕 現在、相談窓口等は考えていないが、今後の警察との協議の中で検討していきたい。

〔問〕 免許証を返納することで、デマンド交通やコミュニティバス利用時のメリットなどはあるか。

〔市民環境部次長〕 現在のところ具体的には決まっておらず、これからの検討課題となっている。今後、返納を促進しデマンド交通やコミュニティバスの無料券等を検討できればと考えている。



河杉博之議員

▼市民サービスの向上について

〔問〕デマンド交通やコミュニティバスといった公共交通の運行について、こういった形で市民の声を聞いているのか。

〔市民環境部次長〕昨年度にアンケートを実施しており、その意見を検討課題とし、持続可能な公共交通の運行につなげたい。

〔問〕バスのルートが家から離れているなどの声があり、なかなか解消できていないところもある中で、どのように考えているのか。

〔市民環境部次長〕道路の状況等によりバスのルートが遠くなってしまっているのが多く理解をいただきたいが、できるだけ多くの市民に公平になるように協議していきたい。

〔問〕バスの

老朽化に伴いバスを買い替えていかなければならない中で、地域の公平性の確保も考慮する必要があると思うが、どのように考えているのか。



コミュニティバス

〔市民環境部長〕ルートを構築する過程で、本市の状況を鑑みバスの大きさや台数など検討していきたい。

〔問〕市民の方に満足度の高い公共交通の構築をしていただくことはできるのか。

〔市民環境部長〕公共交通だけを優先して考えるのではなく、鉄道や路線バスなどの交通手段を総括し、まちづくりと連携し構築していくものだと考えている。

〔問〕コミュニティバスを利用されていない方に対して、興味を持ってもらう利用していただくようにするには情報をオープンにする必要があるが、どのように考えているのか。

〔市民環境部長〕公共交通活性化協議会の協議内容や、アンケート結果はホームページに掲載しているが、情報提供が徹底できていないのは実感している。

▼教育部門と福祉部門の連携について

〔問〕教育部門と福祉部門の連携を強化するため、総合福祉センター、もしくは市役所庁舎に集約することについてどのように考えているのか。

〔教育長〕市民サービスや利便性の向上につながるのであれば拒む理由はないと考えている。既に庁内で協議を行っており結論を待ったうえで検討したい。



細井宏純議員

▼香芝市暴力団排除条例の趣旨について

〔問〕第3条の基本理念では、不法な実行行為がなくても、暴力団員の存在そのものを排除するということか。

〔市民環境部次長〕暴力団員等は市民生活に不当な影響を与える存在であることを認識し、暴力団とのあらゆる関わりのないことを意識することを基本理念とする。

〔問〕第2条暴力団員等の定義では、暴力団員または暴力団員でなくなった日から、5年を経過しないものとしている。どのような手段をもって確認するのか。

〔市民環境部次長〕香芝警察署との間で合意書が結ばれており、情報の提供を受けることができる。対象として市の事務及び事業、また公の施設等における措置がこれにあたる。

〔問〕屯鶴峯温泉、総合公園プールの利用について、刺青に関してはどうのような対応をしているのか。

〔福祉健康部次長〕屯鶴峯温泉の入浴は、可能である。
〔教育部次長〕プールは更衣室の前

に、刺青、タトゥーの露出禁止というポスターを掲示している。

〔問〕屯鶴峯温泉、総合公園プールの利用については、刺青に

関して、なぜ対応が違うのか。本条例の趣旨が反映されてないと思うが、その点どのように考えているのか。



プールの刺青禁止の掲示物

〔副市長〕少し時間をいただき検討したい。

▼市内の本市以外が所有、管理する国道・県道・河川、軌道等の敷地の安全確保について

〔問〕道路上の陥没やのり面の崩落で通報があった場合は、市はどのように対応するのか。

〔都市創造部長〕国道や県道で事故故に直結するような陥没等が道路上にあった場合、緊急措置としてバリケード等の措置を行う。また、のり面に草が覆いかぶさっているとの通報があった場合、雑草を除去してもらえよう管理者に依頼する。

〔問〕改善するまでの市の責任範囲はどうなるのか。

〔都市創造部長〕再三にわたり督促を行うと共に、改善の完了を確認している。

平成30年9月定例会会期（予定） ※午前9時開会

月	日（曜日）	会議名
9	3日(月)	本会議
	5日(水)	総務企画委員会
	6日(木)	福祉教育委員会
	7日(金)	建設水道委員会
	11日(火)～13日(木)	決算特別委員会
	18日(火)・19日(水)	一般質問
	20日(木)	本会議

*正式な会期・日程案は、議会運営委員会で決定します。

香芝市議会情報のご案内

本会議（一般質問など）や常任委員会（総務企画委員会、福祉教育委員会、建設水道委員会）、議会運営委員会、特別委員会などの会議録の検索、議案の議決結果、議員紹介、議会改革のあゆみ、傍聴の手続き、本会議・委員会の録画配信など香芝市議会の情報をご覧いただけます。

香芝市議会ホームページ <http://www.city.kashiba.lg.jp/shigikai/>

議会の傍聴においでください。

傍聴を希望される方は、市役所5階議会事務局で、傍聴人受付簿に住所、氏名及び年齢を記入していただくと、傍聴することができます。

◆定員／議場 44人

◆本会議の状況は、庁舎1階ロビーのモニターでもご覧いただけます。



議会日誌

平成30年

5月

24日 第一回奈良県市議会議長会

28日 議会運営委員会

30日 全国市議会議長会定期総会

6月

11日 本会議

13日 総務企画委員会

14日 福祉教育委員会

15日 建設水道委員会

香芝市議会改革調査特別委員会

19日～20日 一般質問

22日 本会議

7月

20日 奈良県広域消防組合議会

8月

1日 全国市議会議長会

建設運輸委員会

議会だより編集委員会

8日 第二回奈良県市議会議長会

9日 香芝・王寺環境施設組合臨時議会

10日 葛城広域行政事務組合議会

葛城地区清掃事務組合議会

17日 議会運営委員会



全国市議会議長会定期総会のようす

編集後記

今年の夏は各地で40度を越える気温が記録されるなど、例年になく厳しい暑さとなり、熱中症などにはご自愛いただきたいと思えます。

このような異常気象の中、大阪北部地震や西日本豪雨が発生し、被災されました皆様方には、お見舞いを申し上げますとともに、被災地の一日も早い復興を心よりお祈り申し上げます。

災害は忘れた頃にやってくるとよく耳にしますが、日ごろから災害に対する備えが重要となります。私たちも安心・安全に生活していただけるように、行政とも協力しながら災害対策に取り組んでまいります。

まもなく9月定例会が始まります。お時間の許す方は傍聴にお越しください。

ご意見等がありましたら、議会だより編集委員会までお寄せください。

〔問合せ〕TEL7718221

議会事務局内

議会だより編集委員会

- 委員長 中村良路
- 副委員長 福岡憲宏
- 委員 北川重信
- 河杉博之
- 下村佳史
- 中谷一輝