

第 1 2 1 回香芝市都市計画審議会要約会議録

- 1 招集年月日 平成 3 0 年 3 月 2 7 日 午前 1 0 時から 午前 1 1 時 1 5 分
- 2 招集場所 本市役所 3 階 第 1 会議室
- 3 議事

(1) 議案審議

- 1) 第 1 号議案 香芝市都市計画マスタープランの案について・・・原案承認

第 1 号議案について、次のような意見があった。

意見 | 印象として文化的な項目が少ないように感じます。香芝市の魅力は利便性だけで、まちの魅力はあるのか疑問です。

副会長 | 文化財の観点からは何かご意見ございますか。

意見 | 歴史・文化は帰属意識を育みます。この都市計画マスタープランは、安全・防災メインで、他市と同様の内容ならば、香芝市も他市のようなまちになるのではないのでしょうか。香芝市を個性的なまちにするなら、歴史・文化について計画に盛り込んでも良いのではないのでしょうか。

事務局 | 文化的な記述ということで、41ページ、96ページに歴史資源や公園を結ぶ歩行空間のネットワーク形成等の記述があります。

意見 | 最初の意見は、ネットワークの形成など、ハード面の話以外に、住民の意識をサポートする姿勢が必要との意見だったのではないですか。少し理念について記載してはどうですか。

事務局 | 都市計画マスタープランというのは本来、ハード面中心の計画です。ただ、文化についての記述は少ないので、計画の中で文化・教育は入れたほうがいいのかもかもしれません。ソフト面については、実現に向けて関連部局と調整していきたいと思います。

意見 | 計画の中の中古住宅という表現について、他の計画では既存住宅となっているので、統一したほうがよろしいのではないのでしょうか。

事務局

文言については修正いたします。

意見

ハード面の計画として、都市計画マスタープランを作っているとのことでしたが、少し視点が足りないように感じます。51ページ市街地・住宅地の方針図や59ページ地域別構想について、同じ区域として分けられている区域の中でも、その中にある課題は様々で、駅や病院からの距離で区割りするなど、もっと細かく考えるべきだと思います。101ページのまちづくり団体についての視点はいいと思いますが、具体的なプランが見えてきません。計画の初期段階からもっと綿密に検討していくべきだと思います。

事務局

51ページに関しては、大字ごとに人口分布を確認し、まとめました。59ページ以降の地域別構想について、駅や病院で区割りすることも有効ですが、検討した結果、小学校区が一番妥当であると判断し、このような区域分けになっています。マスタープランの実現に向けての市民との協働については、出前講座等でまちづくりについての意識を高めていただき、住民の皆様を中心に地域でお話をさせていただくのがいいのかと思います。