

## コミュニティバスのルート再編（案）

資料2-2(続き)

項目		コミュニティバスのルート再編案			
		E案		F案	
方向性		<ul style="list-style-type: none"> <li>運行費用を現状維持とし、<b>現行ダイヤより運行の安全性や定時性の改善</b>とする。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>運行費用を現状維持とし、<b>現行ダイヤより運行の安全性や定時性を改善し、運行台数を増加して、ニーズの高い時間帯での便数強化</b>とする。</li> </ul>	
運行日		<ul style="list-style-type: none"> <li>年末年始を除く月曜日から水曜日、金曜日から日曜日 (※ <b>木曜日を運行日から除外</b>)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>E案と同じ</li> </ul>	
運行時間帯		<ul style="list-style-type: none"> <li>現状と同じ</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>8時頃～17時半頃</li> </ul>	
運行ルート (別紙参照) 及び便数		<ul style="list-style-type: none"> <li>6ルート</li> <li>黄：穴虫・祇園荘ルート【3便半(往復)】</li> <li>青：関屋ルート【5便(往復)】</li> <li>橙：旭ヶ丘ルート【3便】</li> <li>赤：白鳳台ルート【4便半(往復)】</li> <li>緑：真美ヶ丘ルート【4便】</li> <li>紫：鎌田ルート【4便】</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>6ルート</li> <li>黄：穴虫・祇園荘ルート【4便半(往復)】</li> <li>青：関屋ルート【5便(往復)】</li> <li>橙：旭ヶ丘ルート【4便】</li> <li>赤：白鳳台ルート【4便半(往復)】</li> <li>緑：真美ヶ丘ルート【5便】</li> <li>紫：鎌田ルート【4便(往復)】</li> </ul>	
保有車両	運行	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイクロタイプ(29人乗り) 1台</li> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 2台</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイクロタイプ(29人乗り) 1台</li> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 3台</b></li> </ul>		
	予備	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 1台</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 1台</b></li> </ul>		
	計	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイクロタイプ(29人乗り) 1台</li> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 3台</b></li> <li style="text-align: center;">計4台</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>マイクロタイプ(29人乗り) 1台</li> <li><b>ワゴンタイプ(14人乗り) 4台</b></li> <li style="text-align: center;">計5台</li> </ul>		
	車両購入費用(想定)	<ul style="list-style-type: none"> <li>約300万円(耐用年数10年とした年間負担額)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>約360万円(耐用年数10年とした年間負担額)</li> </ul>		
運行費用(想定)		<ul style="list-style-type: none"> <li>約3,600万円</li> </ul>			
使用料		<ul style="list-style-type: none"> <li>1乗車100円・小学生50円・小学生未満は無料</li> </ul>			
持続性	本数	-			
	ルート	-			
	運用上	<ul style="list-style-type: none"> <li>現状やE案に比べて、同じ時間帯でバスを複数ルートで運行可能。(ニーズの高い時間帯に複数路線での運行対応可能。)</li> </ul>			
	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>運行費用が抑えられるので財政面における<b>持続可能性</b>が高い。</li> </ul>			
編成	本数	<ul style="list-style-type: none"> <li>1ルートあたりの便数の<b>減少↓</b></li> </ul>			
	ルート	<ul style="list-style-type: none"> <li>B案やD案に比べ、新規ルートや停留所の<b>要望への対応が限定的</b></li> </ul>			
	運用上	<ul style="list-style-type: none"> <li>車種が複数存在することによる<b>運用上の制約</b>が発生</li> <li>小型車両の導入による<b>乗り残しの可能性</b>の発生</li> </ul>			
	その他	-			