令和2年度「地方創生推進交付金」事業 (万葉ロマンの地を巡る観光ルート整備事業) 効果検証

令和3年8月 香芝市都市経営市民会議

| - | /IC I/ V | 13 1 12 | | 1 /2 | 120 | <u> </u> | I | | | |
|--------------------|---------------------------|---------|--|------------|-----------------|-----------------|---------|--|--|--|
| 事業名 | | | | | | | | | | |
| 目的 | | | | | | 1 | | | | |
| | 平成 | 当初計画額 | |]本爭 計画 | 業の目的お。 期間全体の | よひ 結果等を記載してい | ゚゚゚゚ます。 | | | |
| | 2 8 年度 | | | | | | | | | |
| | 平 | 当初計画額 | | | 実績額 | | | | | |
| 事 | 成29年度 | | | | | | | | | |
| 業 | 平 | 当初計画額 | | | 実績額 | | | | | |
| 事業概要(結果 | 成30年度 | | | | | | | | | |
| \sim | | 当初計画額 | | | 実績額 | | | | | |
| | 令和元年度 | | | | | | | | | |
| | | 当初計画額 | | | 実績額 | | | | | |
| | 令和2年度 | | | | | | | | | |
| _ + + * | ・東学にかけて手面要は記位や描(VOI) L 中途 | | | | | | | | | |

本事業における重要業績評価指標(KPI)と実績

| | #木に6317の主女木根計画刊標(NFI)とま | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | | |
|---|-------------------------|---------|-----------------|---------|---------|---------|--------------|--|
| | 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(上段) | 目標値(上段) 目標値(上段) | | 目標値(上段) | 目標値(上段) | KPIの達成状況・評価等 | |
| | | 実績値(下段) | 実績値(下段) 実績値(下段) | | 実績値(下段) | 実績値(下段) | | |
| | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 2 | お | よび計画期間 | 聞全体の評価 | 1等を記載して | | | | |
| | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |

総合戦略で関連する施策・KPI

| 基本目標 | | | | | | | | | |
|------|-----|--------|-------|-------|-------|------|----|----|---------|
| 施策 | | 平成27年度 | まに策定し | た総合戦 | 略の中で | | | | |
| KPI | H25 | 本事業に関 | 連する評値 | 価指標を記 | 記載してい | います。 | R1 | R2 | R2(目標値) |
| KPI | L | | 1 | | | 1 | | | |

本事業の評価

| 本事業の効果 | 外部有識者による評価 | | | | | |
|-------------------|-------------------------|------------|--|--|--|--|
| 本事未の <u></u> が未 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | | | | |
| □ 地方創生に非常に効果的であった | □ 総合戦略のKPI達成に非常に有効であった | | | | | |
| □ 地方創生に相当程度効果があった | □ 総合戦略のKPI達成に有効であった | | | | | |
| □ 地方創生に効果があった | □ 総合戦略のKPI達成に有効とは言えない | | | | | |
| □ 地方創生に効果がなかった | □ 総合戦略のKPI達成に全く有効とは言えない | | | | | |

本事業の総括(総合評価・今後の展望等)

委員の皆様には、「総合戦略のKPI達成に有効であったか」の評価、 及びご意見を頂戴したく存じます。

本事業における計画期間全体の評価および今後の展望等を記載しています。

地方創生推進交付金事業 効果検証シート【総括】

| 型力! | 訓生 | :推進文刊 3 | 世事来 効果検証ン | 一八総括』 | | | | | |
|--------|--------|------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| 事 | 業執 | 行年度 | 平成28年原 | 度~令和2年度(5 | 5箇年) | | | | |
| 事業 | 名 | 万 | 葉ロマンの地を巡る観光 | ルート整備事業 | (単独) | | | | |
| 目: | 的 | た、住民の生きな課題の一観光資源をルや観光スポッ | 産活動や消費活動の多くか つであった。そこで、「万葉 一トで結び、広域な観光エ | 「市外や県外で行」をテーマに、奈良 リアとして地域内 の活用につなげる | われていることや、地域 見県香芝市、王寺町、三 外からの交流人口を増か らことにより、エリア全体の | 反面、市内の観光資源や文化資源に目を向けることが少なかった。ま 内の歴史・文化への関心が低く、郷土愛が育みづらい環境であることも大 郷町、大阪府柏原市の4自治体が広域で連携し、各自治体内に点在する 叩させることで、地域の活性化と消費活動の促進を図っていく。観光ルート の価値を高め、まちの魅力、認知度を高め、まちの賑わい創出から商工 | | | |
| | 平 | 当初計画額 | | 実績額 | 996,983円 | | | | |
| | | 5年計画の初 ・現況整理 | 月27日 プロポーザル審 年度は、万葉ロマンの地現 現地調査、資料収集、テー 策定 観光ルートの設定、 | !地調査における値 ・マ案の抽出・整備 | 観光ルート整備事業計画 情方針の提案 ロゴマー | 可を策定。 −クの作成、事業展開方策案の検討 | | | |
| | 平 | 当初計画額 | 3,000,000円 | 実績額 | 2,636,450円 | | | | |
| 事 | -成29年度 | 平成29年9 ・観光ルート 平成29年9 | 2市2町広域観光ルート整備推進協議会負担金 平成29年9月27日 プロポーザル審査による委託業者の選定 (広域観光ルート事業実施計画の作成、プロモーション方策の検討・実施、等) 観光ルート整備 平成29年9月 入札によるどんづる峯遊歩道整備設計の業者選定 (平成30年2月に設計完了) 平成30年3月 万葉集歌碑設置 | | | | | | |
| 業 | 平 | 当初計画額 | -,,, | 実績額 | 4,953,131円 | | | | |
| 概要(結果 | 成30年度 | 平成30年6 ・どんづるぼう | | による委託業者の 4日入札によりエ | 事業者決定·契約(工期 | デルツアー開催、観光MAP作成、ホームページの拡充) : 平成30年7月4日~10月31日) | | | |
| \sim | | 当初計画額 | 750,000円 | 実績額 | 436,869円 | | | | |
| | 令和元年度 | 令和2年1月1 | 3日(月・祝) 2市2町観 0日〜3月31日 スタン 20日(金・祝) 2市2町周 | プラリー実施 | | Jビエールホール) は新型コロナウイルスのため中止 | | | |
| | | 当初計画額 | 750,000円 | 実績額 | 738,675円 | | | | |
| | 令和2年度 | 元アーティスラ 3月中旬時点 ・大奈ウォーク | で27,112回を記録した。 ウ公式ガイドマップ制作 | | | 加画を制作し、YouTubeに掲載した。12月下旬に公開したが、再生回数は 「城修験の構成文化財の紹介を中心に編集を行い、20,000部発刊した。 | | | |
| | | | | | | | | | |

本事業における重要業績評価指標(KPI)と実績

| | 本事末に6317·0主要未検計画指標(N-1/C大検 | | | | | | | | |
|-----|---|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|--|
| | | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | | | |
| | 重要業績評価指標(KPI) | 目標値(上段) | 目標値(上段) | 目標値(上段) | 目標値(上段) | 目標値(上段) | KPIの達成状況・評価等 | | |
| | | 実績値(下段) | 実績値(下段) | 実績値(下段) | 実績値(下段) | 実績値(下段) | | | |
| (| JR駅(王寺、三郷、河内堅上、高井田、志都美、香芝)·近鉄(王寺、新王寺、信貴山下、勢野北 | 19,227人 | 19,757人 | 20,288人 | 20,838人 | 21,408人 | 全年度において目標値の約8割の達成率であった。 | | |
| | ロ、関谷、二上山、河内国分)(JR・近鉄)の利 用者数(定期外)【単年度値】 | 17,065人 | 16,916人 | 16,796人 | 16,730人 | 16,148人 | | | |
| (| ② 整備エリア内ウォーキング人数【単年度値】 | 53,000人 | 61,000人 | 69,000人 | 78,000人 | 人000,88 | 全年度において目標値を達成できなかった。特に令和2年度については新型コロナウイルス感 | | |
| (2) | 5) 正開エリアドリフォー インノ 八数【千十段 恒】 | 2,930人 | 52,335人 | 54,045人 | 67,185人 | 45,875人 | 染症の影響により、前年を下回る実績となった。 | | |
| (| 整備エリアの観光ウォーキングツアーでの宿泊 者数【単年度値】 | 31,200人 | 38,400人 | 45,600人 | 53,100人 | 60,900人 | 初年度は目標値を大きく上回ったが、それ以降 は目標値を達成できなかった。特に令和2年度に | | |
| 3 | 者数【単年度値】 | 36,198人 | 33,368人 | 34,410人 | 31,758人 | | ついては新型コロナウイルス感染症の影響によ り低迷した。 | | |

総合戦略で関連する施策・KPI

| 基本目標 | 2 香芝への新しいひとの流れをつくる | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|---|---------|
| 施策 | 7 地域ブランドカの向上 | | | | | | | | | | |
| KPI | 香芝市に魅力を感じる人の割 合(%) | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | _ | R2(目標値) |
| KPI | | _ | _ | _ | 67 | 99 | 99 | 99 | 98 | 7 | 99 |

本事業の評価

| 本事業の効果 | 外部有識者による評価 | | | | | | |
|-------------------|-------------------------|------------|--|--|--|--|--|
| 本事業の対 未 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | | | | | |
| □ 地方創生に非常に効果的であった | □ 総合戦略のKPI達成に非常に有効であった | | | | | | |
| ■ 地方創生に相当程度効果があった | □ 総合戦略のKPI達成に有効であった | | | | | | |
| □ 地方創生に効果があった | □ 総合戦略のKPI達成に有効とは言えない | | | | | | |
| □ 地方創生に効果がなかった | □ 総合戦略のKPI達成に全く有効とは言えない | | | | | | |

本事業の総括(総合評価・今後の展望等)

平成28年度から平成30年度は、観光ルートの整備や、プロモーション方策・ロゴ・観光MAP・ホームページなどを制作し、今後のイベントやプロモーションのための基 使づくりを行った。 令和元年度から令和2年度は、平成30年度までに整備した観光ルートやツール等を活用し、イベントやプロモーションを実施した。

KPIは全年度の各項目にわたって目標値を上回ることは少なかったが、令和2年度に実施したYouTuberを起用したプロモーションにおいては、3月中旬時点で27,112回再生を記録するなど、2市2町を周遊するウォーキングルート「大奈ウォーク」の認知度向上は一定程度図れたものと考えられる。 今後の展望については、従来は2市2町の「地域の観光力」「地域の商エカ」「地域の健康力」の推進を目的としていたが、「地域の観光プロモーション等」の推進に特化

し、2市2町での広域連携は維持したまま、各市町の観光情報等の発信・交換・調整を行う。