

令和2年度

香芝市の教育に関する事務の  
管理及び執行の点検及び評価報告書

(令和元年度対象)

令和2年12月

香芝市教育委員会

# 目 次

はじめに	1
1. 施策の点検・評価	
(1) 令和元年度点検・評価事業一覧	2
(2) 点数・自動判定について	4
(3) 各事務事業評価シート	6
(4) 評価視点一覧	15
(5) 視点評価まとめ	20
2. 知見者の意見	25
3. 資料	
(1) 教育委員会の概要	27
(2) 会議の開催状況	28
(3) 教育委員会会議以外の活動状況	30
(4) 児童・生徒・園児数一覧	31

1. 施策の点検・評価

(1) 令和元年度点検・評価事業一覧

第4次香芝市総合計画			事務事業名	所管課
政策名	施策名	基本事務事業		
5. 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち	19. 家庭・地域の教育力の向上 P6	家庭教育の充実	生涯学習関係団体育成事業	生涯学習課 P12
		地域教育力の向上	学校・地域パートナーシップ事業	生涯学習課 P12
			学校資源利用事業	教育総務課 P12
	20. 就学前教育・保育の充実 P7	就学前教育の充実	人事・職員資質向上事業	こども課 P12
			幼稚園・認定こども園運営事業	
		就学前教育環境の整備	幼稚園・認定こども園施設維持管理事業	教育総務課 P12
	21. 学校教育の充実 P8	児童生徒の学力・体力の向上	学力向上事業	学校教育課 P12
			教育相談支援事業	学校教育課 P12
		安心して学べる教育環境の整備	特別支援教育推進事業	学校教育課 P12
			小学校施設維持管理事業	教育総務課 P312
			中学校施設維持管理事業	教育総務課 P13
			就学支援事業	学校教育課 P13
		信頼される学校づくり	教職員資質向上事業	学校教育課 P13
			開かれた学校づくり推進事業	学校教育課 P13
	22. 子ども・若者のフォローアップ（青少年の健全育成） P9	青少年活動の支援	青少年体験交流推進事業	生涯学習課 P13
		青少年の健全育成	青少年健全育成事業	生涯学習課 P13
			青少年センター施設維持管理運営事業（休廃止）	
	23. 「いつでも・どこでも・だれでも」学び、楽しめる環境の充実 P10	生涯学習機会の充実	生涯学習機会提供事業	生涯学習課 P13
		中央公民館活動の活性化	公民館維持運営事業	生涯学習課 P13

政策名	施策名	主な取組み事項	主な事業	所属
5. 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち	23. 「だれでも・どこでも・いつでも」学び、楽しめる環境の充実	図書館機能の充実	図書館資料提供事業	市民図書館 P13
			子ども読書活動推進事業	市民図書館 P13
			図書館利用促進事業	市民図書館 P13
		スポーツ活動の充実	スポーツ活動支援事業	生涯学習課 P14
6. みんなで創る豊かで将来性のあるまち	32. 歴史文化財の保存と継承・展開 P11	博物館機能の充実	博物館活性化事業	生涯学習課 P14
		文化財の保護啓発	文化財保護啓発事業	生涯学習課 P14

【総合評価の算出方法】

必要性、有効性、効率性の3視点評価を今年度評価点数（100点満点）に換算し、その値に前年度目標達成度（50点満点）を付加した合計点数（150点満点）を5段階（A～E）で評価する。

◆項目別の点数割合

項目	点数（最大）
必要性	100点（平均）
有効性	
効率性	
前年度達成度	50点
合計	150点

選択肢毎の点数	点数
あてはまる（あてはまらない）	20
ややあてはまる（ややあてはまらない）	15
ややあてはまらない（ややあてはまる）	7
あてはまらない（あてはまる）	0

◆前年度目標達成度による付加点数表

前年度目標達成度（%）	付加点数（点）
50%以下	0
50%以上60%未満	10
60%以上70%未満	20
70%以上80%未満	30
80%以上90%未満	40
90%以上	50

◆総合評価について

今年度評価点数 + 付加点数（前年度目標達成度）	総合評価
60以下	E
60点以上80点未満	D
80点以上110点未満	C
110点以上130点未満	B
130点以上	A

【自動判定結果について】

「②3 視点評価シート」の結果を、以下表に照合して自動判定を行っています。

表に記載している「成果とコストの方向性」、「現在の事業の状態」、「方向性の考え方の例」を参考として、事業の進捗や施策マネジメントの見地から、「今後の方向性」を判断しています。

		点数			現在の事業の状態	「成果」と「コスト」の方向性	方向性の考え方の例
		必要性	有効性	効率性			
1	有効性（のみ）が低い	75~100	0~35	75~100	市が行うべき事業で、事業効率も高いが、成果が全然でていない。	成果→拡充 コスト→拡大or現状維持	費用対効果がいいのだから、よりコストをかけて、成果をあげる。
		52~74	0~35	52~74			
		75~100	0~35	52~74			
		52~74	0~35	75~100			
2	有効性（のみ）がやや低い	75~100	36~51	75~100	市が行うべき事業で、事業効率も高いが、成果があまりでていない。	成果→拡充 コスト→拡大or現状維持	生産性をあげる工夫をする。
		52~74	36~51	52~74			
		75~100	36~51	52~74			
		52~74	36~51	75~100			
3	有効性と効率性が「低い」 有効性がやや低く、効率性が低い 有効性が低く、効率性がやや低い 有効性と効率性が「やや低い」	75~100	0~35	0~35	市が行うべき事業であるが、成果がでておらず、また事業効率も悪い。	成果→拡充 コスト→縮小	民間連携や協働化等によって、事業効果と事業効率をあげる。
		52~74	0~35	0~35			
		75~100	36~51	0~35			
		52~74	36~51	0~35			
		75~100	0~35	36~51			
4	3視点とも「高い」か「やや高い」	75~100	75~100	75~100	現状で費用対効果が高く、成果も出ている。	成果→現状維持 コスト→現状維持	現状維持（改善が出尽くしている）
		75~100	75~100	52~74			
		75~100	52~74	75~100			
		75~100	52~74	52~74			
		52~74	75~100	75~100			
		52~74	75~100	52~74			
		52~74	52~74	75~100			
5	効率性（のみ）が低い 効率性（のみ）がやや低い	75~100	75~100	0~35	費用対効果が高く、成果もでているが、コストがかかりすぎている。	成果→現状維持 コスト→縮小	効率性をあげて、コスト削減していく。
		75~100	52~74	0~35			
		52~74	75~100	0~35			
		52~74	52~74	0~35			
		75~100	75~100	36~51			
6	必要性と有効性が低い 必要性がやや低く、有効性が低い 必要性が低く、有効性がやや低い 必要性と有効性がやや低い	0~35	0~35	75~100	費用対効果は高いが、市が必ずしも実施する必要のない事業で、成果もでていない。	成果→縮小 コスト→縮小	段階的に事業から撤退していく。
		0~35	0~35	52~74			
		36~51	0~35	75~100			
		36~51	0~35	52~74			
		0~35	36~51	75~100			
7	3視点とも「低い」か「やや低い」	0~35	0~35	0~35	市が必ずしも実施する必要のない事業で、成果もでていない。	成果→縮小 コスト→縮小 or 休廃止	廃止または民営化する。
		0~35	0~35	36~51			
		36~51	0~35	0~35			
		36~51	0~35	36~51			
		0~35	36~51	0~35			
		0~35	36~51	36~51			
		36~51	36~51	0~35			
8	必要性（のみ）が低い	0~35	75~100	75~100	成果がでており事業効率もよいが、市が必ずしも実施すべき事業ではない。	成果→縮小 コスト→縮小 or 休廃止	廃止または民営化する。
		0~35	75~100	52~74			
		0~35	52~74	75~100			
		0~35	52~74	52~74			
	必要性（のみ）がやや低い	36~51	75~100	75~100			
		36~51	75~100	52~74			
		36~51	52~74	75~100			
		36~51	52~74	52~74			
	必要性と効率性が低い 必要性がやや低く、効率性が低い 必要性が低く、効率性がやや低い 必要性と効率性がやや低い	0~35	75~100	0~35			
		0~35	52~74	0~35			
36~51		75~100	0~35				
36~51		52~74	0~35				
必要性が低く、効率性がやや低い 必要性と効率性がやや低い	0~35	75~100	36~51				
	0~35	52~74	36~51				
	36~51	75~100	36~51				
	36~51	52~74	36~51				

# 令和元年度施策評価シート

政策	5 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち			
施策名	家庭・地域の教育力の向上			
第4次総合計画後期基本計画	54/55	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の人材を教育現場で有効かつ効果的に活用し、学校を拠点とした新たなコミュニティづくりを目指す。</li> <li>・地域・家庭・学校・行政等が課題や目標を共有し、地域全体で子どもたちを教育する気運を醸成する。</li> <li>・市民ニーズを的確に把握し、地域・家庭・学校・行政等の連携のもと、親子関係のあり方や基本的な生活習慣、思いやりの心の育成など、基礎的な学習機会の充実を図る。</li> </ul>
------------------	--

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 * 当初予算	予算額 * 当初予算	
	7,138,000	8,026,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 * 当初	R2 予算額 * 当初	拡大額・縮小額		
							増減額 (自動)	拡大額	縮小額
生涯学習関係団体育成事業	生涯学習課	B	拡充	現状維持	1,774,000	1,594,000	-180,000		
学校・地域パートナーシップ事業	生涯学習課	B	拡充	拡大	5,364,000	6,426,000	+1,062,000	+1,062,000	
学校資源利用事業	教育総務課	B	現状維持	現状維持	0	6,000	+6,000		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 * 箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 * 箇条書きで記載してください。
学校・地域パートナーシップ事業	1,062,000	コミュニティスクール関係用務を付加する意向により、コーディネーター謝礼を拡大			
拡大合計額	1,062,000		縮小合計額	0	

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生涯学習関係団体と生涯学習課との役割分担を明確にし、自立できるような団体としての支援手法に変更する。</li> <li>・学校・地域パートナーシップ事業についても、人材を確保し教員の働き方改革につながるような取り組みにしていく。</li> </ul>
---------	---

# 令和元年度施策評価シート

政策	5 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち			
施策名	就学前教育・保育の充実			
第4次総合計画後期基本計画	56/57	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育所・幼稚園・小学校の「学びの一体化」を進めるため、小学校と連携しながら、就学前教育としての指導の改善・充実を行う。</li> <li>・園開放、親子で遊ぶ場の提供や預かり保育を実施し、子育て支援機能を高めるとともに、効率的な幼稚園運営方法の検討を行う。</li> <li>・公立幼稚園、公立保育所としての特徴を最大限に活かせる「特徴ある保育」の研究及び統廃合を含めた「幼保一元化」及び「認定こども園」の設置を進める。</li> </ul>
------------------	---

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 * 当初予算	予算額 * 当初予算	
	104,936,000	78,625,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 * 当初	R2 予算額 * 当初	拡大額・縮小額		
							増減額 (自動)	拡大額	縮小額
人事・職員資質向上事業	こども課	A	現状維持	現状維持	24,555,000	28,821,000	+4,266,000		
幼稚園・認定こども園運営事業	こども課	B	拡充	拡大	41,547,000	41,631,000	+84,000	+84,000	
幼稚園・認定こども園施設整備事業	教育総務課	A	拡充	拡大	38,834,000	8,173,000	-30,661,000	+600,000	
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 * 箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 * 箇条書きで記載してください。
幼稚園・認定こども園運営事業	84,000	預かり保育の日数を増やすことにより、光熱水費の増加や人件費の増加が見込まれる。			
幼稚園・認定こども園施設整備事業	600,000	・認定こども園下田こども園の受け入れ枠拡大のための、トイレ設置工事設計業務委託による増額。ただし、前年度より空調設備設置工事(31,000,000円)減により、事業費は減額となっている。			
拡大合計額	684,000		縮小合計額	0	

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・幼児教育保育の無償化により、公立幼稚園での預かり保育のニーズの高まりが顕著であることから、これらに 대응していく必要がある。</li> <li>・公立幼保の再編計画を着実に進めていくため、こども園化に伴う検査済証が無い建物の再検査などを行い、必要な整備を行う。</li> </ul>
---------	---



# 令和元年度施策評価シート

政策	5 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち			
施策名	学校教育の充実			
第4次総合計画後期基本計画	58 / 59	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>次期学習指導要領の柱である「主体的・対話的な深い学び」を実現するために授業改善を進め、教員の資質向上を促す。</li> <li>特別な支援が必要な児童生徒に可能な限り一人ひとりにあった支援を行い、成長を促す。</li> <li>学校と地域・家庭の連携を図り、同じ土俵で知恵を出し合い、こどもの健やかな成長を促す。</li> </ul>
------------------	--

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 * 当初予算	予算額 * 当初予算	
	671,090,000	776,156,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 * 当初	R2 予算額 * 当初	拡大額・縮小額		
					増減額 (自動)	拡大額	縮小額		
学力向上事業	学校教育課	B	現状維持	現状維持	22,483,000	10,406,000	-12,077,000		
教育相談支援事業	学校教育課	B	現状維持	拡大	1,996,000	2,037,000	+41,000	+43,200	
特別支援教育推進事業	学校教育課	A	拡充	拡大	17,014,000	18,027,000	+1,013,000	+1,559,000	
小学校施設維持管理事業	教育総務課	A	拡充	拡大	535,136,000	412,640,000	-122,496,000	+271,800,000	
中学校施設維持管理事業	教育総務課	A	拡充	拡大	43,266,000	279,520,000	+236,254,000	+119,200,000	
就学支援事業	学校教育課	A	拡充	現状維持	49,000,000	51,000,000	+2,000,000		
教職員資質向上事業	学校教育課	B	現状維持	現状維持	1,315,000	1,336,000	+21,000		
開かれた学校づくり推進事業	学校教育課	A	現状維持	現状維持	880,000	1,190,000	+310,000		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 * 箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 * 箇条書きで記載してください。
教育相談支援事業	43,200	・スクールカウンセラー、心の支援事業支援員の配置時間数増加による増額			
特別支援教育推進事業	1,559,000	・特別支援教育支援員等の配置時間数増加による増額			
小学校施設維持管理事業	271,800,000	・校内通信ネットワーク整備業務委託による増額。ただし、前年度より空調設備設置工事(430,000,000円)減により、事業費は減額となっている。			
中学校施設維持管理事業	119,200,000	・校内通信ネットワーク整備業務委託による増額。			
拡大合計額	392,602,200		縮小合計額		

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	多様化する教育的ニーズに対応するために、スクールカウンセラーや特別支援教育支援員の配置拡充、充実した就学援助体制の構築を推進し、一人一人が安心して豊かに学べる教育環境を整備しつつ、主体的で対話的な深い学びの実現に向けて教職員の資質向上を図る。
---------	---

# 令和元年度施策評価シート

政策	5 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち			
施策名	子ども・若者のフォローアップ(青少年の健全育成)			
第4次総合計画後期基本計画	60/61	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域・家庭・学校・行政等の連携のもと、自然や人々とのふれあい、社会参加活動を推進し、青少年の情操教育を行い、青少年の健全な育成を図る。</li> <li>・地域・家庭・学校・行政等が一体となり、地域ぐるみで青少年の健全育成を行う。</li> </ul>
------------------	--

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 *当初予算	予算額 *当初予算	
	8,131,000	6,939,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 *当初	R2 予算額 *当初	拡大額・縮小額		
					増減額 (自動)	拡大額	縮小額		
青少年体験交流推進事業	生涯学習課	C	現状維持	現状維持	6,364,000	5,503,000	-861,000		
青少年健全育成事業	生涯学習課	B	現状維持	現状維持	1,767,000	1,436,000	-331,000		
青少年センター施設維持管理運営事業	生涯学習課	E	休廃止	休廃止	休廃止	休廃止			
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 *箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 *箇条書きで記載してください。
拡大合計額	0		縮小合計額	0	

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・青少年関係事業については、レジャー性の高い事業から、予算をかけずに香芝市について深く学べるような事業内容へ変更する。</li> <li>・青少年野外活動センターの廃止にむけての手続きを進める。</li> </ul>
---------	---

# 令和元年度施策評価シート

政策	5 次代を担う「育ち」を見守り、誰もが生涯輝いていられるまち			
施策名	「いつでも・どこでも・だれでも」学び、楽しめる環境の充実			
第4次総合計画後期基本計画	62/63	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「いつでも・どこでも・だれでも」が学習に取り組める環境を整備し、生涯学習への取り組みを通じ、生きがいのある地域社会の実現を目指す。</li> <li>・生涯学習内容を市民協働のまちづくりに活かせるよう、循環型生涯学習の展開を図る。</li> <li>・市民の生涯学習活動の拠点施設である中央公民館で、市民のライフスタイルに応じた学習機会の提供、学習活動の支援を行う。</li> <li>・市民が気軽に学習や読書に親しめるよう読書環境を整備し、市民の暮らしやまちづくり、地域の課題解決に役立つ図書館を目指す。</li> </ul>
------------------	--

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 * 当初予算	予算額 * 当初予算	
	80,197,000	87,093,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 * 当初	R2 予算額 * 当初	拡大額・縮小額		
							増減額 (自動)	拡大額	縮小額
生涯学習機会提供事業	生涯学習課	C	現状維持	現状維持	1,540,000	1,427,000	-113,000		
公民館維持運営事業	生涯学習課	B	現状維持	現状維持	42,275,000	45,136,000	+2,861,000		
図書館資料提供事業	市民図書館	B	現状維持	拡大	33,687,000	36,343,000	+2,656,000	+2,656,000	
子どもの読書活動推進事業	市民図書館	A	現状維持	現状維持	117,000	121,000	+4,000		
図書館利用促進事業	市民図書館	B	現状維持	縮小	91,000	76,000	-15,000		-15,000
スポーツ活動支援事業	生涯学習課	B	現状維持	現状維持	2,487,000	3,990,000	+1,503,000		
							+		
							+		
							+		
							+		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 * 箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 * 箇条書きで記載してください。
図書館資料提供事業	2,656,000	図書館サービス全体の質を維持するために業務委託内容の見直しを図るためコスト拡大。	図書館利用促進事業	15,000	講師謝礼の減額に伴い、コスト縮小。
拡大合計額	2,656,000		縮小合計額	15,000	

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民公開講座、生涯学習講演会ともに、長年の講演会形式から脱却し、参加型やワークショップ形式など新たな形態もふくめ、検討していきたい。</li> <li>・スポーツ推進員の活動内容について精査し、活性化を図る。</li> <li>・図書館については、窓口業務委託業務内容を見直すとともに、魅力ある図書館づくりのための資料更新を積極的に進める。</li> </ul>
---------	---

# 令和元年度施策評価シート

政策	6 みんなで創る豊かで将来性のあるまち			
施策名	歴史文化財の保存と継承・展開			
第4次総合計画後期基本計画	80/81	ページ	部局名	教育部

## ◆施策の目的

目的 (目指している状態)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市内には国史跡に指定された尼寺廃寺跡など、貴重な文化財が数多くあり、これら文化財の活用などを通じて文化財に対する理解を深め、また、文化財保護意識の向上のための啓発活動を通じて貴重な文化財を後世に伝える。</li> <li>博物館施設を適正な環境で維持管理し、文化財等を次代に引き継ぐために保存の措置を講じる。</li> <li>地域の歴史や文化財等の調査研究を継続的に進め、その成果を積極的に公開する。それにより、地域の魅力ある歴史資源を活用した質の高い学習環境の充実を図る。</li> </ul>
------------------	--

## ◆施策実施にかかるコスト

事業費 (円単位)	R1年度	R2年度	備考
	予算額 * 当初予算	予算額 * 当初予算	
	9,993,000	10,413,000	

## ◆事務事業の事中評価

施策を構成する事務事業									
事務事業	担当課室	総合評価 (A~E)	次年度の方向性		事業費 (単位:円)				
			成果の方向性 (所管判断結果)	コストの方向性 (所管判断結果)	R1 予算額 * 当初	R2 予算額 * 当初	拡大額・縮小額		
					増減額 (自動)	拡大額	縮小額		
博物館活性化事業	生涯学習課	B	現状維持	現状維持	7,065,000	7,807,000	+742,000		
文化財保護啓発事業	生涯学習課	B	現状維持	現状維持	2,928,000	2,606,000	-322,000		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		
							+		

## ◆拡大事業・縮小事業一覧

コストの方向性が【拡大】である事業			コストの方向性が【縮小】である事業		
事務事業名(自動)	拡大額(自動)	拡大理由 * 箇条書きで記載してください。	事務事業名(自動)	縮小額(自動)	縮小理由 * 箇条書きで記載してください。
拡大合計額	0		縮小合計額	0	

## ◆施策の方向性(改善策)

次年度の方向性	博物館については、新たな指定管理者と協議しながら、新たな情報発信と市内の文化遺産の保護啓発をねらいたい。五位堂鋳物師、狐井稲荷、狐井城山といった新たな遺産の整備にとりかかるため、学芸員の増員をしたい。
---------	--

# 令和元年度 事務事業評価シート

※成果・コストの方向性は、令和元年度事中評価（11月実施）に基づく各所管の判断結果です。  
R2年度予算額の決定においては、事中評価実施以降の状況変化や政策的な判断による予算増減も勘案されています。

事務事業の概要			令和元年度の事業経費(円)			事務事業の定量評価(自動入力)			令和2年度の方向性(所管による事中評価に基づく)			令和2年度の事業経費(円)			担当課
事業CD	事務事業名	部局目標No.	(内訳)			前年度 目標達成度 (%)	今年度 評価点数 (点/100点)	総合評価 (A~E)	判断結果	【成果の方向性】		(内訳)			
			予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)	その他					成果の方向性	コストの方向性	予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)	その他	
※R1予算から10%以上増額は青字 10%以上減額は赤字で示しています。															
05190101	生涯学習関係団体育成事業	部局目標No.													
*4~5月に各団体が活動するための運営補助金を交付 *5月に社会教育学会合同開講式、2月に社会教育学会学生大会、3月に社会教育学会合同開講式を開催 *各団体が管外学習を実施する際のバス借り上げ等に係る事務処理			複数年度	1,774,000	1,774,000		96%	65	B	判断結果	【成果の方向性】 各団体の生涯学習活動の支援を行い、家庭教育学級では、学級間や学級生同士のコミュニケーションの活性化につながる取組を実施する。 【コストの方向性】 これ以上のコストをかけることが成果の大幅な拡充につながることは考えにくいため、現状維持	1,594,000	1,594,000		生涯学習課
05190201	学校・地域パートナーシップ事業	部局目標No.													
*校区コミュニティ協議会(各中学校区3回)・学校関係者・地域代表出席 *コーディネーター会議(年10回程度)・地域コーディネーター関係職員出席 *放課後子ども教室(年22回程度を開催校にて実施)・市内小学生対象 *地域未来塾(各中学校10回程度)・各中学校の在校生対象			複数年度	5,364,000	1,876,000	3,488,000	90%	69	B	判断結果	【成果の方向性】 地域コーディネーターの活動により、学校と地域の両方で子どもを育てるとともに、地域住民にも充足感が持てるよう促進していく。 【コストの方向性】 コーディネーター謝礼は、コミュニティスクール関係用務を付加する意向により、拡大を考えている。	6,426,000	2,209,000	4,217,000	生涯学習課
05190203	学校資源利用事業	部局目標No.													
*学校教育に支障のない範囲内で、社会教育団体等に学校教育施設の使用許可を行う。			複数年度	0	0	0	104%	72	B	判断結果	【成果の方向性】 社会教育団体などに活躍の場を提供するため、引き続き、学校教育に支障のない範囲内で学校施設の使用許可を行っていく。 【コストの方向性】 申請用紙を作成するための、用紙・トナー代。	6,000	6,000	0	教育総務課
05200101	人事・職員資質向上事業	部局目標No.													
*職員研修(年20回)を行う。 *幼稚園、保育所、認定こども園の交流研修(年7回)を行う。			複数年度	24,555,000	24,555,000		399%	91	A	判断結果	【成果の方向性】 引き続き幼稚園、保育所、認定こども園の職員研修、交流研修を行う。 【コストの方向性】 園の制度改正により、臨時職員が会計年度任用職員となるため新たに期末手当が発生する。	28,821,000	28,821,000	0	こども課
05200106	幼稚園・認定こども園運営事業	部局目標No.	4												
*適切クラス定員の設定など、効率的な幼稚園運営方法を検討する。 *預かり保育サービス充実事業を実施する。 *五位堂・下田・志都美・毎週月・火・木(長期休業期間を除く) *閑屋・三和・真美ヶ丘東・旭ヶ丘・下田・鎌田・毎週月・火・木(夏休み、冬休み期間あり)			複数年度	41,547,000	23,710,000	17,837,000	91%	76	B	判断結果	【成果の方向性】 預かり保育を拡充するよう進めていく。 【コストの方向性】 預かり保育の定員を増やすことにより、光熱水費の増加や人件費の増加が見込まれる。	41,631,000	36,743,000	4,888,000	こども課
05200202	幼稚園・認定こども園施設整備事業	部局目標No.	3												
*真美ヶ丘東幼稚園下水道管路改修工事設計業務 *二上幼稚園グラウンド改修工事 *空調設備設置工事 *施設の老朽化に伴い、整備、改修を行い、安全な教育環境を提供する。			複数年度	38,834,000	29,748,000	9,086,000	190%	81	A	判断結果	【成果の方向性】老朽化が激しく運営に支障が生じる設備の更新、施設整備等(真美ヶ丘東幼稚園下水道管路改修工事費2,490,000円等)及び認定こども園下田幼稚園の3歳児保育需要増への対応(トイレ設置工事設計業務委託料600,000円)を図る。 【コストの方向性】認定こども園下田幼稚園の3歳児保育需要増への対応に伴う、設計委託料による増額。	8,173,000	8,173,000	0	教育総務課
05210101	学力向上事業	部局目標No.													
*ALT(外国語指導助手)の市内各小学校への派遣による外国語教育の充実 *図書室の蔵書冊数の充実、貸出システム活用による図書室稼働率の向上			複数年度	22,483,000	22,483,000		90%	77	B	判断結果	【成果の方向性】授業実践及び研修を通じて得られた成果を踏まえ、今後も質の高い授業を展開していく。また、児童生徒のニーズに合った図書書を充実させ、読書活動の効果を高める。 【コストの方向性】外国語教科化が本実施されることに伴い、外国語指導助手の授業時数をより充実させる必要がある。	10,406,000	10,406,000	0	学校教育課
05210202	教育相談支援事業	部局目標No.													
*スクールカウンセラーの設置 *適応指導教室入室率 *ハートフレンド派遣			複数年度	1,996,000	1,996,000		85%	72	B	判断結果	【成果の方向性】さまざまな問題を抱えている児童生徒やその保護者は増加傾向にあり、いざいざの事業についても今後も継続していく必要がある。 【コストの方向性】前年度同様、現状規模のコストで事業を進めるが、スクールカウンセラーへの相談数は増加傾向にあり、またハートフレンドは、アウトリーチ型の支援で、ひきこもり等への対応に有効であり、利用者が増えることが予想され、今後予算の増額が考えられる。	2,037,000	2,037,000	0	学校教育課
05210203	特別支援教育推進事業	部局目標No.	6												
*特別支援教育支援員の配置 *香芝すまいるノート			複数年度	17,014,000	17,014,000		104%	88	A	判断結果	【成果の方向性】発達障害など何らかの障害があり、学校生活での困難を抱えている児童生徒数は増加している。すまいるノートの活用や支援員の増員により、授業参加率を向上させていく。 【コストの方向性】インクルーシブ教育の普及により、すまいるノートの充実と、今後より重度な障害を抱える児童生徒のための介助増加を踏まえ、支援員の配置時間数を増加したため、増額。	18,027,000	18,027,000	0	学校教育課
05210205	小学校施設維持管理事業	部局目標No.	2												
*真美ヶ丘東・真美ヶ丘西小学校下水道管路改修工事設計業務 *五位堂・下田・真美ヶ丘東小学校屋上防水改修工事 *下田小学校給排水改修工事 *空調設備設置工事、ブロック壁改修工事 *真美ヶ丘東小学校トイレ改修工事【1期】 *学校施設老朽化に伴い、整備、改修を行い、安全な教育環境を提供する。			複数年度	535,136,000	428,640,000	106,496,000	104%	84	A	判断結果	【成果の方向性】老朽化が激しく運営に支障が生じる設備の更新、施設整備等(鎌田・真美ヶ丘西小学校屋上防水改修工事費66,000,000円等)及び空調設備設置工事(真美ヶ丘東小学校ネットワーク整備業務委託料271,800,000円)、トイレの洋式化の推進(真美ヶ丘東小学校トイレ改修工事費【1期】35,000,000円)を図る。 【コストの方向性】校内通信ネットワークの整備に伴う、整備委託料による増額。	412,640,000	341,319,000	71,321,000	教育総務課

# 令和元年度 事務事業評価シート

※成果・コストの方向性は、令和元年度事中評価（11月実施）に基づく各所管の判断結果です。  
R2年度予算額の決定においては、事中評価実施以降の状況変化や政策的な判断による予算増減も勘案されています。

事務事業の概要			令和元年度の事業経費(円)			事務事業の定量評価(自動入力)			令和2年度の方向性(所管による事中評価に基づく)			令和2年度の事業経費(円)			担当課	
事業CD	事務事業名	部局目標No.	(内訳)			前年度 目標達成度 (%)	今年度 評価点数 (点/100点)	総合評価 (A~E)	判断結果	(成果の方向性)			(内訳)			
			予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)	その他					成果の方向性	コストの方向性	予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)	その他		
05210206	中学校施設維持管理事業	1	432,660,000	349,482,000	83,178,000	106%	84	A	判断結果 拡充	【成果の方向性】 平均化が強く運営に支障が生じる設備の更新、施設整備等(香芝東中学校下水道管 路改修工事費1,180,000円等)及びICT教育環境整備(校内通信ネットワーク整備業 務委託料119,200,000円)、トイレの洋式化の推進(香芝東中学校トイレ改修工事費 90,000,000円等)を図る。 【コストの方向性】 校内通信ネットワークの整備に伴う、整備委託料による増額。	279,520,000	216,549,000	62,971,000	教育総務課		
05210208	就学支援事業	2	49,000,000	49,000,000		130%	85	A	判断結果 拡充	【成果の方向性】引き続き制度の周知を徹底しつつ、認定の審査基準を 引き下げることに伴い、申請者数、認定者数の拡大を図る。 【コストの方向性】申請者数は年々増加しており、また審査基準や支給 額を国基準に近づけたことで、支給者数や支給額が増えるため、R1予 算より増加。	51,000,000	51,000,000		学校教育課		
05210301	教職員資質向上事業	2	1,315,000	1,315,000		93%	80	B	判断結果 現状維持	【成果の方向性】事業における費用対効果を精査しながら、効果と効率 を考えた教育振興事業と指定研究事業をこれらも構築していく。 【コストの方向性】若手教員の増加から、研修の必要性が各学校内にお いても、市教委の主権においてもますます増加すると思われる。しかし、 これまでの事業内容の見直しも含めて、来年度は、現状維持の予算で 事業構築をしていきたい。	1,336,000	1,336,000		学校教育課		
05210302	開かれた学校づくり推進事業	2	880,000	880,000		166%	81	A	判断結果 現状維持	【成果の方向性】引き続き、学校評議員制度から学校運営協議会制度 への円滑な移行を図る。また、持続可能で地域に開かれた香芝市教育 の日の在り方を目指し、各校の開催支援を行う。 【コストの方向性】前年度同様、現状規模のコストで事業を進める。。	1,190,000	1,190,000		学校教育課		
05220101	青少年体験交流推進事業	2	6,364,000	6,364,000		108%	55	C	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 子どもフェスティバルは、今後も継続して実行委員会で新たな催し物を検 討していきたい。また成人式は、実行委員会の意見をより反映させた心 に残る式典を指向していく。 【コストの方向性】 事業の成果を維持するためには、現状規模のコストが必要と考えてい る。	5,503,000	5,503,000		生涯学習課		
05220201	青少年健全育成事業	2	1,767,000	1,767,000		108%	76	B	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 青少年の健全育成に資するべく、青少年指導員活動や見守り活動につ いて地域の人的資源、社会資源等を活用し、また啓発活動を継続して 行うことで住民意識のより一層の向上を図る。 【コストの方向性】 現状規模のコストで事業のバリエーションを模索する。	1,436,000	1,436,000		生涯学習課		
05230101	生涯学習機会提供事業	2	1,540,000	1,540,000		71%	65	C	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 市民公開講座については、ここ数年は子育てをテーマにしており、概ね 好評であるが、今後も同様のテーマで続けていくか検討をしていきたい。 【コストの方向性】 事業の成果を維持するためには、現状規模のコストが必要と考えてい る。	1,427,000	1,427,000		生涯学習課		
05230403	公民館維持運営事業	2	42,275,000	42,275,000		100%	67	B	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 活動支援を通じて、人と人、人と地域が繋がる事業を展開し、若年層の 利用を促進する。 【コストの方向性】 事業の成果を維持するためには、現状規模のコストが必要と考えてい る。(増額は指定管理料の値上がりによるもの)	45,136,000	42,136,000	3,000,000	生涯学習課		
05230501	図書館資料提供事業	8	33,687,000	33,687,000		110%	76	B	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 引き続き、計画的な蔵書の更新を行い、新しい情報の提供に努めると ともに、次世代に継承する資料の保存にも努める。 【コストの方向性】 図書館サービス全体の質を維持するために業務委託内容の見直しを 図るため、コスト拡大。	36,343,000	36,343,000		市民図書館		
05230502	子どもの読書活動推進事業	2	117,000	117,000		106%	82	A	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 巡回文庫等により対外的に働きかけながら、図書館の認知度を高め、 子どもの図書館利用を促進する事業の実施を図る。 【コストの方向性】 図書館ボランティアのスキル向上を図るための講座の実施を検討し、 現状維持を図る。	121,000	121,000		市民図書館		
05230503	図書館利用促進事業	2	91,000	91,000		99%	78	B	判断結果 現状維持	【成果の方向性】 引き続き、利用者に向けた情報発信、市民の生涯学習を支援する講座 や資料展示等を行うとともに、その成果発表の機会・場を提供する。 【コストの方向性】 講師謝礼の減額に伴い、コスト縮小。	76,000	76,000		市民図書館		

# 令和元年度 事務事業評価シート

※成果・コストの方向性は、令和元年度事中評価（11月実施）に基づく各所管の判断結果です。  
R2年度予算額の決定においては、事中評価実施以降の状況変化や政策的な判断による予算増減も勘案されています。

事務事業の概要			令和元年度の事業経費(円)			事務事業の定量評価(自動入力)			令和2年度の方向性(所管による事中評価に基づく)			令和2年度の事業経費(円)			担当課	
事業CD	事務事業名	部局目標No.	(内訳)			前年度 目標達成度 (%)	今年度 評価点数 (点/100点)	総合評価 (A~E)	判断結果	【成果の方向性】			(内訳)			
			予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)	その他					成果の方向性	コストの方向性	判断結果	予算額 *当初予算	一般財源 (自動計算)		その他
05230704	スポーツ活動支援事業	部局目標No.	2,487,000	2,487,000		122%	64	B	判断結果	【成果の方向性】	3,990,000	3,990,000		生涯学習課		
今年度の事業実施内容(箇条書きで記入してください。)		単年・複数年 (期間:○○~○○)							単年度	現状維持					【コストの方向性】	
06320101	博物館活性化事業	部局目標No.	7,065,000	6,943,000	122,000	103%	67	B	判断結果	【成果の方向性】	7,807,000	7,676,000	131,000	生涯学習課		
*スポーツ推進委員 *市町村対抗子ども駅伝 *ニュースポーツデー		複数年							現状維持	【コストの方向性】						
06320301	文化財保護啓発事業	部局目標No.	2,928,000	2,928,000		93%	80	B	判断結果	【成果の方向性】	2,606,000	2,606,000		生涯学習課		
*特別展 *スポーツ展示 *市民の歴史講座 *二上山アドベンチャー教室		複数年							現状維持	【コストの方向性】						
*文化財保護審議会 *諮問物件調査 *文化財防火デー(防火訓練) *文化財巡視		単年・複数年 (期間:○○~○○)	単年度	現状維持	【コストの方向性】											

■評価指標一覧

評価対象種別	評価対象名	所属名	種類	指標名	算出方法	単位	方向	H29	H30				R1			R2	備考
								実績	目標値	中間値	実績値	達成度	目標値	中間値	中間達成度	目標値	
施策評価	家庭・地域の教育力の向上	生涯学習課	成果指標	家庭教育学級参加人数	家庭教育学級生人数	人	+	236	240	231	231	96%	240	208	87%	270	
施策評価	就学前教育・保育の充実	こども課	成果指標	幼・保職員交流事業	幼・保職員の年間交流事業数	回	+	20	30	25	28	93%	30	13	43%	30	
施策評価	就学前教育・保育の充実	こども課	成果指標	認定こども園設置数	認定こども園設置件数	件	+	4	4	4	4	100%	9	9	100%	9	
施策評価	学校教育の充実	学校教育課	成果指標	職員研修	年間研究授業時間数	時間	+	251	250	147	342	137%	250	128	51%	250	
施策評価	学校教育の充実	学校教育課	成果指標	特別支援	香芝すまいるノート作成者数	人	+	405	450	450	497	110%	450	372	83%	487	
施策評価	学校教育の充実	教育総務課	成果指標	学校施設等の耐震化	耐震化実施済棟数／全公立小・中学校棟数	%	+	(達成済み)	-	-	-	-	-	-	-	100	
施策評価	子ども・若者のフォローアップ(青少年の健全育成)	生涯学習課	成果指標	市民集会「少年の主張」作文発表応募数	市民集会における	件	+	3,672	4,000	3,861	3,861	97%	4,000	3,978	99%	4,000	
施策評価	子ども・若者のフォローアップ(青少年の健全育成)	生涯学習課	成果指標	各種巡視(下校時・祭礼・夜間・店舗立入)	巡視・店舗立入件数	回	+	227	200	161	226	113%	242	165	68%	242	
施策評価	「いつでも・どこでも・だれでも」学び、楽しめる環境の充実	市民図書館	成果指標	図書館資料貸出人数	年間総貸出人数	人	+	115,912	120,000	60,271	113,915	95%	124,000	58,913	48%	128,000	
施策評価	「いつでも・どこでも・だれでも」学び、楽しめる環境の充実	生涯学習課	成果指標	中央公民館利用者数	年間利用者数	人	+	67,278	75,000	34,660	74,676	100%	35,000	35,010	100%	85,000	
施策評価	「いつでも・どこでも・だれでも」学び、楽しめる環境の充実	生涯学習課	成果指標	社会体育施設利用者数	年間利用者数	人	+	249,103	255,000	115,819	252,462	99%	250,000	112,492	45%	270,000	
施策評価	歴史文化財の保存と継承・展開	生涯学習課	成果指標	博物館観覧者数	年間博物館観覧者数	人	+	6,833	8,000	3,521	7,479	93%	8,000	4,437	55%	10,000	
施策評価	歴史文化財の保存と継承・展開	生涯学習課	成果指標	博物館事業参加者数	特別展・講演会等	人	+	6,598	7,000	2,019	7,894	113%	7,000	5,523	79%	10,000	
事務事業評価	生涯学習関係団体育成事業	生涯学習課	活動指標	団体会員数	団体会員数	人	+	9,069	9,500	8,779	8,779	92%	10,000	8,834	88%	10,000	
事務事業評価	生涯学習関係団体育成事業	生涯学習課	成果指標	家庭教育学級数	家庭教育学級数	学級	+	10	10	10	10	100%	10	10	100%	11	



評価対象種別	評価対象名	所属名	種類	指標名	算出方法	単位	方向	H29	H30				R1			R2	備考
								実績	目標値	中間値	実績値	達成度	目標値	中間値	中間達成度	目標値	
														(9月末)			
事務事業評価	学校・地域パートナーシップ事業	生涯学習課	成果指標	ボランティア活動者数	ボランティア活動者数	人	+	414	450	414	420	93%	430	455	106%	500	
事務事業評価	学校・地域パートナーシップ事業	生涯学習課	成果指標	実施教室数	実施教室数	室	+	7	8	7	7	88%	8	7	88%	10	
事務事業評価	学校資源利用事業	教育総務課	活動指標	社会教育活動の支援	(学校施設使用許可団体数)	団体	+	72	75	61	78	104%	75	85	113%	75	
事務事業評価	人事・職員資質向上事業	こども課	活動指標	各研修	-	回	+	18	20	14	21	105%	20	8	40%	20	
事務事業評価	人事・職員資質向上事業	こども課	活動指標	幼保交流研修	-	回	+	0	1	6	7	700%	7	0	0%	7	
事務事業評価	幼稚園・認定こども園運営事業	こども課	活動指標	預かり保育の実施日数	-	日	+	132	176	62	127	72%	176	55	31%	220	
事務事業評価	幼稚園・認定こども園運営事業	こども課	成果指標	公立幼稚園在園児数	3月1日時点の在園児数(中間値は1-1時点)	人	+	593	609	557	560	92%	609	566	93%	659	
事務事業評価	幼稚園・認定こども園運営事業	こども課	成果指標	認定こども園在園児数	香芝市内の認定こども園に通う香芝市の児童の総数(1-3号)	人	+	740	740	756	803	109%	1,210	1,194	99%	1,210	
事務事業評価	幼稚園・認定こども園施設整備事業	教育総務課	活動指標	施設・設備維持管理(幼稚園)	(修繕及び補修工事件数)	件	+	29	25	33	50	200%	29	11	38%	25	
事務事業評価	幼稚園・認定こども園施設整備事業	教育総務課	活動指標	施設・設備維持管理(認定こども園)	(修繕及び補修工事件数)	件	+	12	10	11	18	180%	10	1	10%	10	
事務事業評価	学力向上事業	学校教育課	活動指標	ALT活用授業時間	小学校ALT授業時間数	時間	+	1,651	1,476	614	1,505	102%	1,470	475	32%	1,450	
事務事業評価	学力向上事業	学校教育課	活動指標	学校図書館貸出冊数	各学校図書館貸出冊数	冊	+	129,825	129,000	6,300	119,566	93%	100,000	2,500	3%	100,000	
事務事業評価	学力向上事業	学校教育課	活動指標	市民図書館から各学校への貸出冊数	市民図書館からの貸出冊数	冊	+	6,063	5,500	1,406	4,145	75%	3,000	1,725	58%	3,000	
事務事業評価	教育相談支援事業	学校教育課	活動指標	スクールカウンセラー配置	相談件数	件	+	631	600	335	762	127%	605	311	51%	605	
事務事業評価	教育相談支援事業	学校教育課	活動指標	適応指導教室入室率	適応指導教室入室者数÷年間3-日	%	+	12	15	14	5	33%	15	6	40%	15	
事務事業評価	教育相談支援事業	学校教育課	活動指標	ハートフレンド派遣	派遣回数	回	+	22	25	9	24	96%	25	0	0%	25	

評価対象種別	評価対象名	所属名	種類	指標名	算出方法	単位	方向	H29	H30				R1			R2	備考
								実績	目標値	中間値	実績値	達成度	目標値	中間値	中間達成度	目標値	
事務事業評価	特別支援教育推進事業	学校教育課	活動指標	特別支援教育指導員配置	活動時間数	時間	+	10,339	10,400	4,258	10,190	98%	14,700	4,878	33%	17,850	
事務事業評価	特別支援教育推進事業	学校教育課	活動指標	香芝すまいるノート	作成対象者数	人数	+	405	450	450	497	110%	450	372	83%	487	
事務事業評価	小学校施設維持管理事業	教育総務課	活動指標	学校トイレの洋式化	(大便器の洋式化率)	%	+	39	39	39	39	100%	43	42.5	99%	45	
事務事業評価	小学校施設維持管理事業	教育総務課	活動指標	施設・設備維持管理	(修繕及び補修工事件数)	件	+	246	230	120	249	108%	230	111	48%	230	
事務事業評価	中学校施設維持管理事業	教育総務課	活動指標	学校トイレの洋式化	(大便器の洋式化率)	%	+	25	25	25	25	100%	32	31.8	99%	41	
事務事業評価	中学校施設維持管理事業	教育総務課	活動指標	施設・設備維持管理	(修繕及び補修工事件数)	件	+	96	80	45	89	111%	80	38	48%	80	
事務事業評価	就学支援事業	学校教育課	活動指標	就学援助費(準要保護)	受給者数	人	+	519	600	594	778	130%	620	652	105%	620	
事務事業評価	教職員資質向上事業	学校教育課	活動指標	教職員研修	園・校内研修事業実施回数	回	+	251	250	147	342	137%	250	128	51%	250	
事務事業評価	教職員資質向上事業	学校教育課	活動指標	教職員研修	学校教育課主催研修実施回数	回	+	5	8	4	4	50%	10	16	160%	10	
事務事業評価	開かれた学校づくり推進事業	学校教育課	活動指標	学校評議委員会	開催回数	回	+	39	39	13	39	100%	24	5	21%	15	
事務事業評価	開かれた学校づくり推進事業	学校教育課	成果指標	香芝市教育の日	参加者数	人	+	13,652	14,000	-	32,549	232%	14,300	-	-	14,500	
事務事業評価	青少年体験交流推進事業	生涯学習課	活動指標	子どもフェスティバル参加者数	0	人	+	2,195	2,200	-	2,483	113%	2,350	-	-	2,500	
事務事業評価	青少年体験交流推進事業	生涯学習課	成果指標	青少年野外活動センター利用者数	0	人	+	2,173	2,700	1,997	2,772	103%	2,850	1,923	67%	3,000	
事務事業評価	青少年健全育成事業	生涯学習課	活動指標	啓発のぼりの設置	市内主要駅 7月・11月	本	+	100	100	50	100	100%	100	50	50%	100	
事務事業評価	青少年健全育成事業	生涯学習課	成果指標	体験学習	参加人数	人	+	150	155	66	66	43%	150	66	44%	150	
事務事業評価	青少年健全育成事業	生涯学習課	成果指標	作文提出人数	0	人	+	3,672	4,000	3,861	3,861	97%	4,000	3,978	99%	4,000	

評価対象種別	評価対象名	所属名	種類	指標名	算出方法	単位	方向	H29	H30				R1			R2	備考
								実績	目標値	中間値	実績値	達成度	目標値	中間値	中間達成度	目標値	
事務事業評価	青少年健全育成事業	生涯学習課	成果指標	各種巡視（下校時・祭礼・夜間・店舗立入等）	巡視・店舗立入件数	回	+	227	200	161	226	113%	242	165	68%	242	
事務事業評価	青少年健全育成事業	生涯学習課	成果指標	支援相談	延相談回数	回	+	82	30	27	57	190%	60	-		60	
事務事業評価	青少年センター施設維持管理運営事業	生涯学習課	活動指標	設備巡回点検	年間回数	回	+	6	6	3	6	100%	0	-		0	
事務事業評価	青少年センター施設維持管理運営事業	生涯学習課	活動指標	空調設備年間保守点検	年間回数	回	+	2	2	1	2	100%	0	-		0	
事務事業評価	青少年センター施設維持管理運営事業	生涯学習課	活動指標	貯水槽清掃	年間回数	回	+	1	1	1	1	100%	0	1		0	学校教育課で実施。
事務事業評価	青少年センター施設維持管理運営事業	生涯学習課	活動指標	建築設備定期検査	年間回数	回	+	3	3	2	3	100%	0	-		0	
事務事業評価	生涯学習機会提供事業	生涯学習課	活動指標	市民公開講座開催数	市民公開講座開催数	回	+	4	5	4	4	80%	4	4	100%	5	
事務事業評価	生涯学習機会提供事業	生涯学習課	活動指標	市民公開講座参加者数	市民公開講座参加者数	人	+	178	400	-	210	53%	300	-		500	
事務事業評価	生涯学習機会提供事業	生涯学習課	活動指標	美術展覧会出品数	美術展覧会出品数	点	+	162	190	-	149	78%	195	-		200	
事務事業評価	生涯学習機会提供事業	生涯学習課	活動指標	美術展覧会来場者数	美術展覧会来場者数	人	+	698	850	-	617	73%	870	-		900	
事務事業評価	公民館維持運営事業	生涯学習課	活動指標	市主催講座	開設数	講座	+	3	3	3	3	100%	3	3	100%	3	
事務事業評価	公民館維持運営事業	生涯学習課	活動指標	公民館運営審議会	開催数	回	+	2	2	1	2	100%	2	1	50%	2	
事務事業評価	子どもの読書活動推進事業	市民図書館	成果指標	定例行事の平均参加者数	「えほんたいむ」「おはなし会」の総参加者数を総実施回数で割った人数	人	+	14	15	21	19	127%	20	18	90%	20	
事務事業評価	子どもの読書活動推進事業	市民図書館	成果指標	児童・ヤング図書の貸出冊数	資料区分が「児童・ヤング」図書の貸出冊数	冊	+	178,858	180,000	94,947	178,997	99%	180,000	88,875	49%	180,000	
事務事業評価	図書館利用促進事業	市民図書館	活動指標	展示数	展示実数	回	+	72	75	34	71	95%	75	40	53%	75	
事務事業評価	図書館利用促進事業	市民図書館	活動指標	講座・行事開催回数	開催実数	回	+	36	35	14	34	97%	35	13	37%	35	

評価対象種別	評価対象名	所属名	種類	指標名	算出方法	単位	方向	H29	H30				R1			R2	備考
								実績	目標値	中間値	実績値	達成度	目標値	中間値	中間達成度	目標値	
事務事業評価	図書館利用促進事業	市民図書館	活動指標	ホームページ・SNS・広報の情報発信	ページの更新・新規作成回数	回	+	135	140	78	146	104%	140	98	70%	145	
事務事業評価	図書館利用促進事業	市民図書館	成果指標	展示資料数	主要展示資料数	冊	+	2,259	2,300	1,568	2,863	124%	2,300	2,062	90%	2,500	
事務事業評価	図書館利用促進事業	市民図書館	成果指標	講座・行事参加者人数	各回毎の参加者人数	人	+	483	500	46	370	74%	500	50	10%	400	
事務事業評価	スポーツ活動支援事業	生涯学習課	活動指標	練習参加人数	参加人数×練習会開催日	人	+	137	165	-	201	122%	170	-		170	
事務事業評価	博物館活性化事業	生涯学習課	成果指標	博物館観覧者数	年間博物館観覧者数	人	+	6,833	8,000	3,521	7,479	93%	8,000	4,437	55%	10,000	
事務事業評価	博物館活性化事業	生涯学習課	成果指標	博物館事業参加者数	特別展・講演会等への年間参加者数	人	+	6,598	7,000	2,019	7,894	113%	7,000	5,523	78%	10,000	
事務事業評価	文化財保護啓発事業	生涯学習課	活動指標	文化財巡視回数	巡回回数	回	+	20	20	9	18	90%	20	9	45%	20	
事務事業評価	文化財保護啓発事業	生涯学習課	活動指標	文化財指定件数	指定件数	件	+	31	31	31	30	97%	31	30	103%	31	

■視点評価まとめ

課名	教育総務課
----	-------

評価の視点	評価項目	回答方法補足	学校資源利用事業	幼稚園・認定こども園施設整備事業	小学校施設維持管理事業	中学校施設維持管理事業							
			事業の必要性	需要度	当該事業に対する住民ニーズは低い、もしくは十分に対応が完了した。	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない				
量的適正性	成果の精度やサービスの供給量が、必要とされる範囲を超過している、または少ない。	ややあてはまらない		あてはまる	あてはまる	あてはまる							
影響度	事務事業を取り止めた場合でも、住民の生活や市政の満足度に影響はない。	あてはまらない		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
主体性	必ずしも市が実施する必要がなく、国・県・民間・他の部局等に類似した事務事業がある。	ややあてはまる		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
緊急性	現状、市の課題や問題になっているだけでなく、緊急性が高い事業ではない。	あてはまる		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
事業の有効性	達成度（単年）	評価指標の単年度目標はできる見込みである。	あてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる							
	達成度（長期）	評価指標の最終目標（R2目標値）は達成できる見込みである。	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる							
	質的向上	数値化できない効果も含み、住民サービスの質的向上が見られる。	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない							
	施策貢献度	総合計画の施策の目的達成に貢献する事業である。	あてはまる	あてはまる	あてはまる	あてはまる							
	実現性	事業の将来的な理想形や目標とする姿があり、実現に向けて、改善・改革しながら実施している。	ややあてはまらない	あてはまる	あてはまる	あてはまる							
事業の効率性	生産性	事業の進め方や内容の工夫によって、成果を大幅に向上させることができる。	ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない							
	コスト効率（事業費）	新たに民間委託や他の委託先へ委託等により、大幅にコストが削減できる。	ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
	コスト効率（人件費）	契約や人員の見直し等により、人件費の削減が可能である。	ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
	事務効率性	システム導入等の電子化によって、事務効率の向上及びコスト削減の余地がある。	ややあてはまる	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
	コスト意識	国や県、その他公的組織の事業費補助等について、特に情報収集を行っていない。または、制度はがあるが、利用できていない。	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							

▼自動計算

必要性の点数	62	80	80	80	0	0	0	0	0	0	0	0
有効性の点数	82	69	77	77	0	0	0	0	0	0	0	0
効率性の点数	72	95	95	95	0	0	0	0	0	0	0	0

課名	学校教育課
----	-------

評価の視点	評価項目		回答方法補足	学力向上事業	教育相談支援事業	特別支援教育推進事業	就学支援事業	教職員資質向上事業	開かれた学校づくり推進事業								
	事業の必要性	需要度		当該事業に対する住民ニーズは低い、もしくは十分に対応が完了した。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない						
量的適正性		成果の精度やサービスの供給量が、必要とされる範囲を超過している、または少ない。	ややあてはまる	ややあてはまる		ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる							
影響度		事務事業を取り止めた場合でも、住民の生活や市政の満足度に影響はない。	あてはまらない	あてはまらない		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない							
主体性		必ずしも市が実施する必要がなく、国・県・民間・他の部局等に類似した事務事業がある。	あてはまらない	ややあてはまらない		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない						
緊急性		現状、市の課題や問題になっているだけでなく、緊急性が高い事業ではない。	あてはまらない	あてはまらない		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない						
事業の有効性	達成度（単年）	評価指標の単年度目標はできる見込みである。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまる	あてはまらない	ややあてはまる	あてはまる	あてはまる	ややあてはまる								
	達成度（長期）	評価指標の最終目標（R2目標値）は達成できる見込みである。		ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる							
	質的向上	数値化できない効果も含み、住民サービスの質的向上が見られる。		ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる							
	施策貢献度	総合計画の施策の目的達成に貢献する事業である。		あてはまる	あてはまる	あてはまる	あてはまる	あてはまる	あてはまる	ややあてはまる							
	実現性	事業の将来的な理想形や目標とする姿があり、実現に向けて、改善・改革しながら実施している。		あてはまる	ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる							
事業の効率性	生産性	事業の進め方や内容の工夫によって、成果を大幅に向上させることができる。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる								
	コスト効率（事業費）	新たに民間委託や他の委託先へ委託等により、大幅にコストが削減できる。		ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまらない	あてはまらない								
	コスト効率（人件費）	契約や人員の見直し等により、人件費の縮減が可能である。		ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまらない	あてはまらない								
	事務効率性	システム導入等の電子化によって、事務効率の向上及びコスト削減の余地がある。		ややあてはまる	ややあてはまらない	あてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない	あてはまらない								
	コスト意識	国や県、その他公的組織の事業費補助等について、特に情報収集を行っていない。または、制度はあるが、利用できていない。		ややあてはまらない	ややあてはまる	あてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない	あてはまらない								

▼自動計算

必要性の点数	82	82	87	87	82	82	0	0	0	0	0	0
有効性の点数	90	57	90	82	90	75	0	0	0	0	0	0
効率性の点数	59	77	87	85	67	87	0	0	0	0	0	0

課名	こども課
----	------

評価の視点	評価項目		回答方法補足	人事・職員資質向上事業	幼稚園・認定こども園運営事業										
	事業の必要性	需要度		当該事業に対する住民ニーズは低い、もしくは十分に対応が完了した。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまらない	あてはまらない								
量的適正性		成果の精度やサービスの供給量が、必要とされる範囲を超過している、または少ない。	あてはまらない	あてはまらない											
影響度		事務事業を取り止めた場合でも、住民の生活や市政の満足度に影響はない。	あてはまらない	あてはまる											
主体性		必ずしも市が実施する必要がなく、国・県・民間・他の部局等に類似した事務事業がある。	あてはまらない	ややあてはまる											
緊急性		現状、市の課題や問題になっているだけでなく、緊急性が高い事業ではない。	あてはまらない	あてはまらない											
事業の有効性	達成度（単年）	評価指標の単年度目標はできる見込みである。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまらない	あてはまる										
	達成度（長期）	評価指標の最終目標（R2目標値）は達成できる見込みである。		ややあてはまる	ややあてはまる										
	質的向上	数値化できない効果も含み、住民サービスの質的向上が見られる。		ややあてはまる	ややあてはまらない										
	施策貢献度	総合計画の施策の目的達成に貢献する事業である。		あてはまる	ややあてはまる										
	実現性	事業の将来的な理想形や目標とする姿があり、実現に向けて、改善・改革しながら実施している。		ややあてはまる	ややあてはまる										
事業の効率性	生産性	事業の進め方や内容の工夫によって、成果を大幅に向上させることができる。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまらない	ややあてはまらない										
	コスト効率（事業費）	新たに民間委託や他の委託先へ委託等により、大幅にコストが削減できる。		あてはまらない	ややあてはまらない										
	コスト効率（人件費）	契約や人員の見直し等により、人件費の縮減が可能である。		あてはまらない	あてはまらない										
	事務効率性	システム導入等の電子化によって、事務効率の向上及びコスト削減の余地がある。		あてはまらない	あてはまらない										
	コスト意識	国や県、その他公的組織の事業費補助等について、特に情報収集を行っていない。または、制度はあるが、利用できていない。		あてはまらない	あてはまらない										

▼自動計算

必要性の点数	100	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
有効性の点数	72	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
効率性の点数	100	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

課名	生涯学習課
----	-------

評価の視点	評価項目		回答方法補足	生涯学習関係体育成 事業	学校・地域パートナ シップ事業	青少年体験交流推進事 業	青少年健全育成事業	青少年センター施設維 持管理運営事業	生涯学習機会提供事業	公民館維持運営事業	スポーツ活動支援事業	博物館活性化事業	文化財保護啓発事業			
	事業の 必要 性	需要度		当該事業に対する住民ニーズは低い、もしくは十分に対応が完了した。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない		ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまる	
量的適正性		成果の精度やサービスの供給量が、必要とされる範囲を超過している、または少ない。	ややあてはまらない	あてはまる		ややあてはまらない	ややあてはまらない		ややあてはまらない	あてはまらない	ややあてはまる	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない		
影響度		事務事業を取り止めた場合でも、住民の生活や市政の満足度に影響はない。	あてはまらない	あてはまらない		あてはまらない	あてはまらない		あてはまる	あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる		
主体性		必ずしも市が実施する必要がなく、国・県・民間・他の部局等に類似した事務事業がある。	ややあてはまる	ややあてはまる		ややあてはまる	ややあてはまらない		ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまらない	あてはまらない		
緊急性		現状、市の課題や問題になっているだけでなく、緊急性が高い事業ではない。	ややあてはまらない	あてはまらない		ややあてはまらない	あてはまらない		あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	
事業の 有効 性	達成度（単年）	評価指標の単年度目標はできる見込みである。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる		あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまる	あてはまる			
	達成度（長期）	評価指標の最終目標（R2目標値）は達成できる見込みである。		ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる		あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまる		
	質的向上	数値化できない効果も含み、住民サービスの質的向上が見られる。		ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる		あてはまる	あてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる		
	施策貢献度	総合計画の施策の目的達成に貢献する事業である。		ややあてはまらない	あてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる		ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる		
	実現性	事業の将来的な理想形や目標とする姿があり、実現に向けて、改善・改革しながら実施している。		あてはまる	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる		ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまる	あてはまる		
事業の 効 率 性	生産性	事業の進め方や内容の工夫によって、成果を大幅に向上させることができる。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	あてはまる	あてはまる	ややあてはまる	ややあてはまる		ややあてはまらない	あてはまる	ややあてはまる	あてはまる	あてはまる			
	コスト効率（事業費）	新たに民間委託や他の委託先へ委託等により、大幅にコストが削減できる。		あてはまらない	ややあてはまらない	あてはまる	ややあてはまる		あてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	あてはまらない			
	コスト効率（人件費）	契約や人員の見直し等により、人件費の縮減が可能である。		ややあてはまらない	ややあてはまらない	あてはまる	ややあてはまらない		あてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	あてはまらない			
	事務効率性	システム導入等の電子化によって、事務効率の向上及びコスト削減の余地がある。		ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない		ややあてはまる	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない		
	コスト意識	国や県、その他公的組織の事業費補助等について、特に情報収集を行っている。または、制度はあるが、利用できていない。		あてはまらない	あてはまらない	ややあてはまる	あてはまらない		ややあてはまる	ややあてはまる	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる	あてはまらない		

▼自動計算

必要性の点数	77	67	77	90	0	37	74	61	74	69	0	0
有効性の点数	49	74	59	75	0	90	85	59	85	90	0	0
効率性の点数	70	65	29	64	0	69	41	72	41	80	0	0



課名	市民図書館
----	-------

評価の視点	評価項目		回答方法補足	図書館資料提供事業	子どもの読書活動推進事業	図書館利用促進事業									
	事業の必要性	需要度		当該事業に対する住民ニーズは低い、もしくは十分に対応が完了した。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない							
量的適正性		成果の精度やサービスの供給量が、必要とされる範囲を超過している、または少ない。	ややあてはまらない	ややあてはまらない		ややあてはまらない									
影響度		事務事業を取り止めた場合でも、住民の生活や市政の満足度に影響はない。	あてはまらない	あてはまらない		ややあてはまらない									
主体性		必ずしも市が実施する必要がなく、国・県・民間・他の部局等に類似した事務事業がある。	あてはまらない	あてはまらない		あてはまらない									
緊急性		現状、市の課題や問題になっているだけでなく、緊急性が高い事業ではない。	ややあてはまる	ややあてはまらない		ややあてはまる									
事業の有効性	達成度（単年）	評価指標の単年度目標はできる見込みである。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる									
	達成度（長期）	評価指標の最終目標（R2目標値）は達成できる見込みである。		ややあてはまらない	ややあてはまる	ややあてはまる									
	質的向上	数値化できない効果も含み、住民サービスの質的向上が見られる。		あてはまる	あてはまる	ややあてはまる									
	施策貢献度	総合計画の施策の目的達成に貢献する事業である。		あてはまる	あてはまる	あてはまる									
実現性	事業の将来的な理想形や目標とする姿があり、実現に向けて、改善・改革しながら実施している。	あてはまる	あてはまる	あてはまる											
事業の効率性	生産性	事業の進め方や内容の工夫によって、成果を大幅に向上させることができる。	「あてはまる」から「あてはまらない」のいずれかをプルダウン選択	ややあてはまる	あてはまる	ややあてはまる									
	コスト効率（事業費）	新たに民間委託や他の委託先へ委託等により、大幅にコストが削減できる。		ややあてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない									
	コスト効率（人件費）	契約や人員の見直し等により、人件費の縮減が可能である。		あてはまらない	あてはまらない	あてはまらない									
	事務効率性	システム導入等の電子化によって、事務効率の向上及びコスト削減の余地がある。		ややあてはまらない	あてはまらない	あてはまらない									
	コスト意識	国や県、その他公的組織の事業費補助等について、特に情報収集を行っていない。または、制度はあるが、利用できていない。		あてはまらない	ややあてはまらない	ややあてはまらない									

▼自動計算

必要性の点数	77	85	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
有効性の点数	74	90	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
効率性の点数	77	70	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## ※評価・点検の方法

- ① 主な取組み事項ごとの点検評価シートにより自己点検及び自己評価を行った。
- ② 点検及び評価は、前年の事業の進捗状況を総括するとともに、課題や今後の取組の方向性を示すものとする。
- ③ 事業の進捗状況を取りまとめ、評価の客観性を確保する観点から、知見者の意見を聴取した上で、教育委員会において点検及び評価を行った。

## 2. 点検・評価シートに関する知見者の意見

令和元年度の香芝市教育委員会の教育に関する事務の管理及び執行の点検及び評価に関して資料を拝見し、説明を受けた。特に、今回は、市としての施策評価シートや事務事業評価シートに基づく総合評価が行われたので、その説明も受けた上で、評価を行った。

### ○ 家庭・地域教育力の向上

子どもの育成は、地域の協力がとても大事であり、生涯学習関係団体育成事業の拡充は、大変望ましいことである。また、次年度の方向性として、生涯学習関係団体と生涯学習課との役割分担を明確にすることも、各団体の主体性を高め、自立に向けたものであり、よい方向性である。

学校・地域パートナーシップ事業については、コミュニティスクールの拡大であるが、コミュニティをつくるために地域のまとまりを更に充実させて欲しい。その際に、コーディネーターの活躍などにより、各学校の特色を生かした取り組みを期待する。

### ○ 就学前教育・保育の充実

預かり保育については、利用者のニーズに合わせて取り組んでいただきたい。

空調設備の完備がなされたことは、大変望ましいことである。

### ○ 学校教育の充実

A評価が多く、充実が分かる。

特別支援教育支援員の増員に当たり、多くの応募があることは、大変有り難いことである。また、スマイルノートの使用数も増えており、子どもたちや保護者への厚い支援がなされているものであると考える。特別支援教育の益々の充実を期待する。

就学支援事業は、昼食支援金の取り組み等が行われているとのこと。社会の情勢から、必要な支援であり、丁寧に進めていただきたい。

I C Tの整備が進んでおり、貸し出しでの家庭でのオンデマンド学習など、学校と家庭学習をつなぐ先進的な取組が進められ、保護者からの肯定的な意見も多くあるとのこと。英語教育の充実と共に、香芝市らしい取り組みで、大変素晴らしいことである。家庭のI C T環境の充実も懸念するところであるが、丁寧に取り組んでいただきたい。

なお、家庭での学習が、詰め込みになってしまわぬよう、配慮もお願いする。

## ○ 子ども・若者のフォローアップ（青少年の健全育成）について

香芝に住んでいることに愛着や誇りを持つことができるような取り組みを期待する。

## ○ 「だれでも・どこでも・いつでも」学び、楽しめる環境の充実について

子どもたちが本と出会う場を豊かにする取り組みについては、学校と連携しながらさらに進めていただきたい。

市民公開講座や生涯学習講演会について、参加型やワークショップ型など、多様な学びの形態を工夫しようとする取組も、大変期待できる。

図書館については、経費を掛けず、合理化や努力がなされている。市民のニーズに応えられるよう、引き続き、お願いしたい。

## ○ 歴史文化財の保存と継承・展開について

重要な遺跡についての指定・整備が、着実に進められている。全国への発信も試みられており、大変望ましいことである。

学校との連携は、とても意義深く、効果も大きい。オンラインなどの方法も工夫し、さらなる充実をお願いしたい。

## ○ 総括

令和元年度においても、市民のニーズを踏まえながら、香芝市らしい特色や強みを生かし、積極的な取組が進められた。特に、大変な状況の中で、よく頑張ってくださっている。

また、評価も、市としての統一された方法で進められるようになり、PDCAサイクルに則って、より充実した取組が進められることが期待される。

変化の大きな時代であるが、安全・安心を大事にし、より一層の成果を挙げていただくことを願います。

## 知見者名簿

畿央大学教育学部 教授	島 恒生
香芝市社会教育委員会 議長	助定 雅章
香芝市PTA協議会 会長	赤羽根 武

【知見者と教育委員会事務局職員との懇談会】



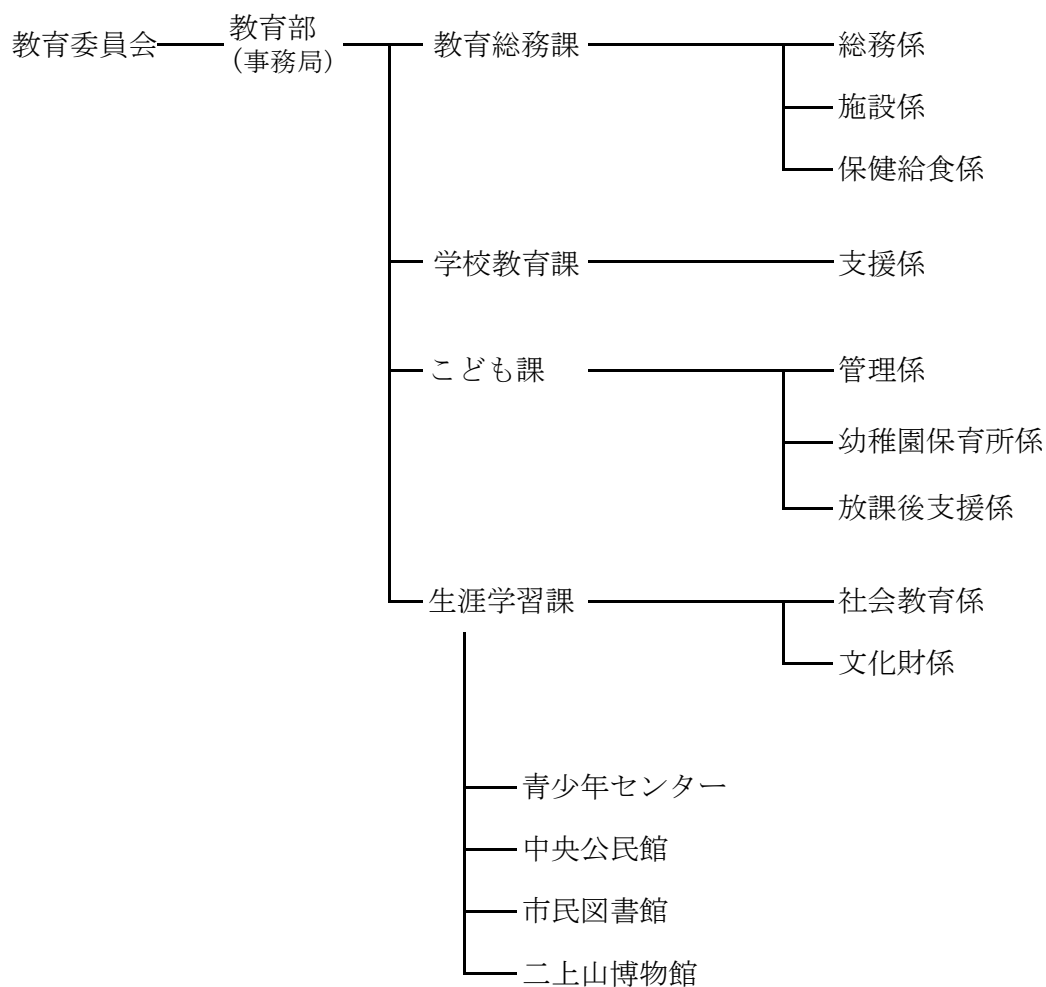
### 3. 資料

#### (1) 教育委員会の概要

・教育委員及び教育長

役職名	名前	任期
教育長	村中義男	平成30. 4. 1 ~ 令和3. 4. 30
教育長職務代理者	田中貴治	平成27. 4. 1 ~ 令和3. 9. 30
委員	三岡正美	平成28. 10. 12 ~ 令和2. 10. 11
委員	關野英明	平成30. 10. 1 ~ 令和4. 9. 30
委員	山田綾子	令和1. 10. 12 ~ 令和5. 10. 11
委員	石原田明美	平成28. 10. 12 ~ 令和1. 10. 11

・教育委員会組織図



## (2) 教育委員会会議開催状況

(平成31年4月～令和2年3月)

区分	開催月日	案件
4月定例会	4月24日	市長と教育委員会との地方自治法第180条の2の規定に基づく協議について
		香芝市学校運営協議会の設置並びに委員の委嘱及び任命に関する報告並びに承認について
		香芝市学校運営協議会委員の解任並びに任命及び委嘱に関する報告及び承認について
		香芝市立学校に係る部活動の方針に関する報告及び承認について
		香芝市いじめ・不登校等対応委員会委員の委嘱及び任命に関する報告及び承認について
		香芝市社会教育委員の委嘱に関する報告及び承認について
		香芝市公民館運営審議会委員の委嘱に関する報告及び承認について
		香芝市教科用図書選定委員の委嘱又は任命について
5月定例会	5月29日	香芝市学校運営協議会委員の解嘱及び解任に関する報告及び承認について
		香芝市就学指導委員会委員の委嘱及び任命に関する報告及び承認について
		香芝市社会教育委員の委嘱に関する報告及び承認について
		香芝市スポーツ推進委員の委嘱について
		香芝市社会教育委員の委嘱に関する報告及び承認について
6月定例会	6月19日	香芝市立学校における働き方改革協議会委員の委嘱及び任命に関する報告並びに承認について
7月定例会	7月30日	香芝市文化財保護審議会委員の委嘱について
		香芝市教育委員会指定管理者選定委員会委員の委嘱について
		香芝市立幼稚園規則の一部を改正することについて
8月臨時会	8月21日	令和2年度使用教科用図書の採択について
8月定例会	8月23日	香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取について
9月定例会	9月26日	香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取に関する報告及び承認について
		香芝市立幼稚園保育料条例施行規則を廃止することについて
		香芝市立学校給食徴収規則の一部を改正することについて
10月定例会	10月30日	令和元年度香芝市の教育に関する事務の管理及び執行の点検及び評価報告書について
11月定例会	11月25日	香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取に関する報告及び承認について
12月定例会	12月23日	香芝市立学校の管理運営に関する規則の一部を改正することについて
1月定例会	1月29日	香芝市立学校の通学区域に関する規則の一部を改正することについて
		令和元年度香芝市教育委員会表彰被表彰者の決定について
		香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取について
2月定例会	2月20日	香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取について
		香芝市議会議案の作成に伴う意見の聴取について

3月定例会	3月27日	香芝市立学校施設等長寿命化計画を策定することについて
		令和2年度香芝市学校医、学校歯科医及び学校薬剤師の委嘱について
		香芝市立学校の管理運営に関する規則の一部を改正することについて
		香芝市立学校施設使用条例施行規則の一部を改正することについて
		香芝市立幼稚園預かり保育条例施行規則の一部を改正することについて
		香芝市民図書館条例施行規則の一部を改正することについて
		令和2年度香芝市教育委員会事務局職員及び幼稚園教職員の人事について
		令和2年度認定こども園下田幼稚園及び認定こども園鎌田幼稚園職員の人事について

## (3) 教育委員会会議以外の活動状況

(平成31年4月～令和2年3月)

月 日	行 事 名
4 月 9 日	小学校入学式
10 日	中学校入学式
11 日	幼稚園・こども園入園式
5 月 18 日	香芝市PTA協議会総会
5 月 24 日	香芝市青少年健全育成協議会総会
6 月 26 日	幼稚園・こども園訪問 (6/26、6/27、6/28)
28 日	
10 月 2 日	
5 日	小学校運動会
12 日	小学校運動会
13 日	幼稚園運動会
10 月 18 日	学校訪問 (10/18、10/21、10/23、10/28、10/29、10/31、11/1、11/5、11/8、11/12、11/14、11/19、11/21、11/25)
11 月 25 日	
1 月 13 日	
18 日	香芝市PTA協議会教育講演会
19 日	香芝市マラソン大会
2 月 23 日	教育委員会表彰式
3 月 13 日	中学校卒業式
18 日	幼稚園・認定こども園卒園式
19 日	小学校卒業式

(4) 児童・生徒・園児数一覧

(令和2年5月1日現在)

小学校	平成28年		平成29年		平成30年		平成31年		令和2年		前年比	
	クラス数	児童数	クラス数	児童数	クラス数	児童数	クラス数	児童数	クラス数	児童数	クラス数	児童数
五位堂	15	442	15	435	16	436	15	430	15	437	0	7
下田	24	755	23	748	24	759	24	759	24	759	0	0
二上	26	837	26	833	25	807	24	771	23	756	-1	-15
志都美	12	309	11	301	11	299	10	267	9	270	-1	3
関屋	13	396	12	404	13	422	13	423	12	413	-1	-10
三和	13	415	13	426	14	446	13	440	14	447	1	7
鎌田	8	214	9	219	9	221	9	228	7	216	-2	-12
真美ヶ丘東	19	574	17	555	17	520	16	507	16	499	0	-8
真美ヶ丘西	13	365	13	387	13	399	14	419	15	425	1	6
旭ヶ丘	33	1,078	30	1,000	28	939	27	887	26	821	-1	-66
計	176	5,385	169	5,308	170	5,248	165	5,131	161	5,043	-4	-88

中学校	平成28年		平成29年		平成30年		平成31年		令和2年		前年比	
	クラス数	生徒数	クラス数	生徒数	クラス数	生徒数	クラス数	生徒数	クラス数	生徒数	クラス数	生徒数
香芝	17	626	16	614	16	609	17	634	18	674	1	40
香芝西	13	468	14	503	15	529	15	542	15	541	0	-1
香芝東	19	720	18	695	18	671	17	637	17	613	0	-24
香芝北	21	800	21	765	20	726	19	705	19	672	0	-33
計	70	2,614	69	2,577	69	2,535	68	2,518	69	2,500	1	-18

幼稚園	平成28年		平成29年		平成30年		平成31年		令和2年		前年比	
	クラス数	園児数	クラス数	園児数	クラス数	園児数	クラス数	園児数	クラス数	園児数	クラス数	園児数
五位堂	2	60	2	60	2	46	2	50	2	44	0	-6
下田	4	109	6	151	6	155	6	152	6	130	0	-22
二上	4	82	4	92	4	87	2	60	2	47	0	-13
志都美	2	36	2	21	2	18	2	24	2	21	0	-3
関屋	3	64	3	64	3	63	3	61	3	46	0	-15
三和	3	73	3	64	2	50	4	84	4	89	0	5
鎌田	3	51	4	81	3	73	3	68	3	65	0	-3
真美ヶ丘東	6	139	6	141	7	159	7	162	6	141	-1	-21
旭ヶ丘	6	142	6	144	6	132	6	132	6	101	0	-31
計	33	756	36	818	35	783	35	793	34	684	-1	-109